



DA 02/16

01/06/2016

Cap. Nav. CG. DEM.
Martín Enrique Barney Montalvo

PODER MARÍTIMO NACIONAL: UNA BREVE DESCRIPCIÓN PROSPECTIVA E IMPORTANCIA ESTRATÉGICA, NACIONAL E INTERNACIONAL

Resumen: Muy oportunamente México está construyendo nuevos acuerdos, tratados y alianzas de integración y cooperación comercial, con los países del norte y costa oeste de Sudamérica. Estos guardan algunas similitudes con aquel conocido Tratado de Tordesillas que resurge con el nombre de ALPA y Mercosur, que si bien no es para repartir las tierras del Nuevo Mundo, ahora se definen los bloques comerciales para acceder a nuevos mercados. Pero además, México está en negociaciones en el Trans-Pacific Partnership – TPP- que brinda la oportunidad de nuevos mercados en Asia-Pacífico. En estos tratados se distinguen México y Brasil como países pivotes subregionales, es evidente que México posee una ventaja geopolítica y que Brasil mantiene un interés oceánico más marcado hacia el Atlántico-Sur. Se infiere que el volumen de carga de bienes se incrementará significativamente. Es evidente que el Sector Marítimo Mexicano ha sido descuidado, pero guarda un potencial esencial como el motor del Desarrollo Nacional; ¿y, entonces? ¿Es México competitivo para este reto? Siendo México una nación geográficamente bioceánica ¿Qué ha pasado en 200 años de independencia? ¿Por qué se percibe una falta de vocación marítima e interés por aprovechar el potencial marítimo? ¿Cuál sería la estrategia para cambiar el pensamiento colectivo nacional? Todo apunta a la oportunidad geográfica de México y la conveniencia de adoptar una estrategia utilizando su Poder Marítimo como motor del crecimiento económico para incrementar su Poder Nacional e incrementar el desarrollo nacional. Este breve análisis geopolítico explora no solo la posición privilegiada de México sino también la el contexto de las relaciones y competencias comerciales que se gestan; para ofrecer una idea de cómo cambiar el pensamiento colectivo marítimo en el que aparentemente quedo encapsulado México, a pesar de ser una nación bioceánica y geopolíticamente con ventajas envidiables.

Palabras claves: geopolítica, poder nacional, poder marítimo, desarrollo nacional, seguridad nacional, alianzas, tratados.

Abstract: Very timely Mexico is building new agreements, treaties and alliances for integration and trade cooperation with the countries of the north and west coast of South America. These some similarities with that known Treaty of Tordesillas resurgent under the name of ALPA and MERCOSUR, if it is not to divide the lands of the New World, now trading blocs are defined to access new markets. In addition, Mexico is negotiating the Trans-Pacific Partnership -TPP- providing an opportunity for new markets in Asia-Pacific. These treaties Mexico and Brazil are distinguished as pivots subregional countries, it is clear that Mexico has a geopolitical advantage that Brazil has a more pronounced towards



the Atlantic ocean South-interest. It is inferred that the cargo volume of goods will increase significantly. Clearly, the Mexican Marine has been neglected, but keeps a critical potential as the engine of national development; And so? Is competitive Mexico for this challenge? Mexico is geographically a bi-oceanic nation, and What happened in 200 years of independence? Why a lack of maritime tradition and interest is perceived to seize the maritime potential? What would be the strategy to change the national collective thought? Everything points to the geographical opportunity to Mexico and the desirability of adopting a strategy using its Maritime Power as an engine of economic growth to increase its national power and increase national development. This brief analysis explores geopolitical privileged position not only in Mexico but also the context of relationships and business skills that are developing; to provide an idea of how to change the maritime groupthink in which apparently remain encapsulated Mexico, despite of being a bi-oceanic nation and enviable geopolitical advantages.

Keywords: geopolitics, national power, sea power, national development, national security, alliances, treaties.

Poder Marítimo Nacional: una breve descripción, prospectiva e importancia geopolítica, nacional e internacional

Introducción

La parte norte de Sudamérica, específicamente las naciones de Colombia, Perú e inclusive Chile, de manera oportuna están construyendo una relación especial de integración con México. En la cual, México tiene un rol prometedor y de liderazgo en esta alianza –conocida como ALPA¹- por la situación geopolítica que guarda con EE.UU y Canadá, y también por las relaciones que está construyendo en Asia-Pacífico con un nuevo acuerdo –conocido como TPP²-, como parte de la estrategia delineada en el PND de un “México con Responsabilidad Global”. No obstante, la ALPA no a todos les agrada. Evo Morales presidente de Bolivia criticó a esta alianza de ser un “esquema geopolítico” de Estados Unidos creado como contrapeso del MERCOSUR (*Aliança do Pacífico é tentativa de dividir América do Sul, afirma Evo, 2013*). Brasil opinó que la alianza es irrelevante y está tratando de traer de vuelta el Consenso de Washington a Sudamérica. El expresidente, Luis I. Lula advierte sobre el interés³ geopolítico de la ALPA (“Lula advierte sobre interés geopolítico de la Alianza del Pacífico,” 2013). El desarrollo nacional de México como el de otros países se enmarca en tiempo y espacio, el razonamiento geopolítico permite ver ese enfoque holístico como lo afirma Ives Lacoste (Lacoste, 2009). El espacio geopolítico de la nación mexicana incluye de manera relevante el influjo marítimo por

¹ Alianza del Pacífico es un bloque comercial conformado por: Chile, Colombia, México y Perú.

² Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica es un tratado de libre comercio multilateral firmado por: Brunéi, Chile Nueva Zelanda y Singapur; y en negociaciones con ocho países más: Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, Perú, Vietnam y México.

³ Luis Ignacio Lula señala que la Alianza del Pacífico tiene un enfoque intervencionista, oportunista y anti-izquierdista.



ser México una nación bioceánica. Las circunstancias históricas, políticas, sociales y culturales confluyen en retos y posibilidades ("Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018," 2013, p. 14) que lo relacionan a su condición bioceánica, e instan hacer una apreciación geopolítica del Poder Marítimo Nacional como aspecto importante del "Poder Nacional" y elemento significativo para el desarrollo nacional, a modo de acelerar el crecimiento de la economía para construir un "México Próspero" contemplado como objetivo del PND. El propósito de este ensayo es hacer una aproximación descriptiva y breve del poder marítimo nacional –desde un enfoque geopolítico- como uno de los aspectos del poder nacional y motor del desarrollo nacional para estar en posibilidad de construir una estrategia prospectiva vinculada con el contexto internacional vigente de México. Para lograr alcanzar el propósito se plantean las siguientes preguntas de discusión: ¿Cuál es la influencia del poder marítimo en el poder nacional y en el desarrollo nacional? ¿Cuál es y de qué manera se está aprovechando el Potencial Marítimo de México?, y ¿cuál es la apreciación geopolítica respecto al influjo marítimo de México en el contexto actual? En base a estas preguntas se propone la siguiente hipótesis a analizar:

Si México tiene la condición geoestratégica pero no el adecuado poder marítimo para impulsar de manera significativa el desarrollo nacional; entonces, es conveniente aprovechar la apreciación geopolítica actual implementando una estrategia que potencialice el poder marítimo para impulsar de manera significativa el desarrollo nacional.

La discusión

En 1986, el Almirante Lorenzo del Peón afirmó que

“Un factor importante que creo contribuye en forma notable al desarrollo del concepto de Patria es el *sentimiento nacional del Poder* (sentir el poder aun sin tenerlo) o de la *posibilidad de adquisición del poder, en una dirección que señala hacia la realización nacional (como Patria)*”(del Peón, p. 34).

Esta afirmación contiene no solo el vínculo entre el poder nacional y desarrollo nacional sino también la aspiración y voluntad para alcanzarlo. El análisis o razonamiento geopolítico permite tener un contexto de las competencias, rivalidades, influencias y relaciones de poder que por su naturaleza tienen los individuos (Zettlin, 2003, p. 45) lo cual se refleja en las sociedades desde la más simple hasta lo que hoy es el Estado-nación, la importancia que reviste la historia de la sociedad dentro de su espacio geográfico nos ayuda a comprender a través de similitudes “la secuencia de lo que ha sucedido en meses, años o varios siglos”(Lacoste, p. 17).



Influencia del Poder Marítimo en el Poder Nacional y en el Desarrollo Nacional

Uno de los aspectos del poder nacional es el poder marítimo, el cual está directamente relacionado con otros aspectos de la misma naturaleza, como lo es la tecnología. En las guerras del Peloponeso, la innovación del trirreme potencializó el poder nacional de Atenas. En el siglo XV, las nuevas tecnologías marítimas como la brújula, la cartografía y de ingeniería naval para el compartimentaje de las naves, ampliaron las relaciones diplomáticas de China y le permitió el acceso a otros mercados. El empoderamiento marítimo y naval de naciones como Inglaterra, España, Portugal, Francia y más tarde Estados Unidos, permitieron el dominio de otros territorios en diferentes formas - conquista, colonialismo, imperialismo, expansionismo- incrementando no solo la riqueza de recursos naturales, la demografía y el comercio sino también el poder de su influencia diplomática y militar respecto a otras naciones; es decir el Poder Nacional había acelerado el desarrollo nacional de todas estas naciones impulsado principalmente por el Poder Marítimo. Para mediados del siglo XX, Makram Haluani explica que el término “poder nacional” fue estipulado por los estudiosos del tópico – Quincy Wright, Harold y Margaret Sprout y Hans Morgenthau- a lo que se estudia como poder en las relaciones internacionales y que si los estados aspiran a incrementar el poder nacional es por contrarrestar y protegerse del poder nacional de otros estados que por el momento y contexto son percibidos como una amenaza para la propia seguridad nacional. Por otra parte, Haluani afirma que un estado que aspire a maximizar su poder nacional tiene que sincronizar sus capacidades intelectuales y profesionales de su población con sus recursos materiales tanto existentes como asegurable a futuro, a fin de optimizar el desarrollo nacional (Haluani, 2006, pp. 132-134). El Almirante Ángel E. Sarmiento, discierne que México debe enfocar un mayor esfuerzo basado en un pensamiento marítimo como impulsor importante del desarrollo nacional para incrementar el poder nacional: “El verdadero poder de la nación mexicana reside en el mar, y con esta declaración podemos entender la indivisible vinculación entre el poder nacional, el poder marítimo, el poder naval y la sociedad mexicana” (Sarmiento, 2013, p. 4).



¿Cuál es y cómo se está aprovechando el Potencial Marítimo de México?

México está listado como país bioceánico, tiene en particular como importante influjo geográfico al Océano Pacífico; son 8,475 km de costa, 163,940 km² de mar territorial y 2,175,325 km² de ZEE (Buenrostro, 2012, p. 4); y todo este espacio⁴ ¿Cómo ha servido? En el Golfo de México, lo primero que se viene a la mente es que sirvió de vía de aproximación –como puerta abierta- para la conquista por españoles, para las invasiones por estadounidenses y franceses en el pasado, y actualmente ¿Esta México aprovechando el potencial y ventajas de este espacio marítimo? *Haushofer*, en su obra “Océanos y Grandes Potencias”, considera de manera controversial, que el mar es “un bien primitivo y perpetuo enemigo; da sustento y derriba; vivifica y destruye; favorece e impide la peregrinación.” (Pinochet, 1968, p. 89). Buenrostro cita que México tiene una posición geoestratégica: importante –por ser estado bioceánico-, privilegiada –por su extensión marítima-costera y potencial de ecosistemas marinos-, y delicada –por la situación particular que guardan sus fronteras marítimas y terrestres- (Buenrostro, p. 6). Pero además, explica que esta situación está desaprovechada y en consecuencia frena el desarrollo nacional y crecimiento económico. Lo cual considera como inaceptable (Buenrostro, pp. 6-9). Por otra parte, Marco Moloeznik considera que dado el potencial oceánico de México este no guarda correspondencia con su poder naval, por carecer de las condiciones mínimas que requiere una marina de guerra (Moloeznik, 2010, p. 2). El desarrollo de una “estrategia marítima integral” paralela al contexto del siglo XXI es esencial para maximizar el poder nacional; el aprovechamiento adecuado del potencial del mar y el uso del mismo impulsará el desarrollo comercial mexicano (Sarmiento, p. 5), lo cual impactará de manera importante en el desarrollo nacional; son 17 entidades federativas mexicanas costeras, es importante fomentar aspiraciones que vinculen a estas sociedades con el ámbito marítimo y al mismo cristalizar esas aspiraciones con el desarrollo del individuo que acepte el reto de ver el mar como un medio de vida.

Apreciación del influjo marítimo de México en el contexto actual

A finales del siglo XV, los reinos de España y Portugal firman “El Tratado de Tordesillas” y con este acto se reparten las tierras que habían descubierto gracias a su poderío marítimo. Hoy, Luis Alberto Callejas expresidente de Uruguay dice que este tratado ha resurgido, bajo las alianzas comerciales conocidas por ALPA y MERCOSUR (“Mercosur vs. Alianza del Pacífico es resucitar el Tratado de Tordesillas”, 2013). En la ALPA México se distingue tenuemente como país pivote y en MERCOSUR Brasil. Después de más de medio milenio ¿No es acaso esta una similitud? -España-

⁴ México está ubicado en el noveno lugar por su extensión marítima entre 130 países costeros, (Buenrostro, p. 5)



Portugal Vs. México-Brasil- quienes hoy se reparten no tierras pero si los mercados regionales; Acevedo Vélez afirma que “la actual realidad exige un análisis de los factores que atañen a las sociedades contemporáneas en el aspecto económico” –este análisis que refiere es bajo el razonamiento geopolítico-(Acevedo Vélez, 2009). Es bajo este enfoque Brasil es considerado país pivote de Sudamérica (Ostos, 2012, p. 58) forma parte del bloque denominado de los países BRICS, en el cual está incluida China, quien da anotar su voluntad de expansionismo comercial nuevamente y busca entrar a los mercados del subcontinente a través de Brasil. Voluntad que está respaldada por su poder marítimo nacional, el cual potencializa sus aspiraciones de desarrollo nacional. Ahora, recordemos que el Virreinato de la Nueva España, mantenía una conexión con las Filipinas; y que la Nao de China rutinariamente arribaba a la bahía de Santa Lucia, -hoy bahía de Acapulco-(García, 2012), impulsado por uno de los principales virreyes –estadista y geopolítico- Antonio de Mendoza. Pero y ¿Entonces qué? Inferimos que al no consolidarse el Imperio Mexicano de Iturbide ni el de Maximiliano, México cambia su pensamiento estratégico expansionista -se encapsula *aquende los mares*- por no contar con el suficiente poder militar ni marítimo en particular, terminando por ceder gran parte de su territorio a una potencia emergente como Estados Unidos con una geoideología expansionista basada en su “Destino manifiesto”(Ponce, 2012, pp. 12-14). México en siglo XXI, además de estar en la ALPA y el TLCAN, está en negociaciones para formar parte del TPP, lo cual lo posibilita de tener acceso a los mercados de Asia-Pacífico, mercados que se ubican dentro de una región geopolítica definida como el «espacio geográfico delimitado y continuo en el que los mares no separan sino son una vía de comunicación» (Ballesteros Martin, 2013). Es evidente que el acceso a estos mercados es una competencia que insta al análisis, para comprender a los actores que en este caso no solo son estados sino también empresas transnacionales; la Dra. Arciga Rodríguez sugiere utilizar la geopolítica como método de análisis para abordar situaciones específicas con enfoque histórico-espacial y estar en posibilidad de identificar los retos y aprovechar el momento y espacio geográfico tanto al interior como al exterior (Arciga Rodríguez, 2014).

Estas importantes alianzas y tratados comerciales, son detonantes para incrementar y fortalecer nuestras relaciones y construir alianzas en materia de seguridad marítima regional como la que mantenemos con el Comando Sur de los EEUU⁵. El TPP nos permite inferir que habrá un gran

⁵ El Comando Sur en su rol de coordinación interagencial se enfoca a la misión de conducir operaciones conjuntas y combinadas en su área de responsabilidad para promover la seguridad regional. Esta organización distingue dos amenazas en común con México el crimen organizado transnacional y los desastres naturales (Winters, 2014).



volumen de movimiento de bienes comerciales, el cual solo puede realizarse utilizando los mares ¿No es esta otra similitud? Momento de cambiar y ver nuevamente como nación hacia mar; que como bien dijo el Almirante Horacio Fourzan: “todo mexicano que este de frente al mar, cuando pretenda darle espalda volverá a darle el frente”. Sin embargo, el Almirante Sarmiento advierte que esa percepción – falta de vocación marítima en un Estado bioceánico- solo podrá modificarse si el mismo Estado se esfuerza para que la sociedad se identifique nuevamente con el mar(Sarmiento, p. 5). Es decir, alojar aspiraciones viables como una oportunidad de desarrollo para el individuo. Las similitudes señaladas, facilitan identificar algunas lecciones aportadas de esta apreciación geopolítica crítica respecto al poder marítimo de México: (1) Gran parte de la vocación marítima de una nación dependerá de la voluntad tanto de su clase dirigente como de su sociedad⁶; (2) El desarrollo de la tecnología marítima – y la que se relacione con este ámbito- es importante para el desarrollo del poder marítimo; (3) El poder nacional se incrementa de manera significativa al potencializar el poder marítimo y por consiguiente este impulsa el desarrollo nacional⁷; (4) El pensamiento estratégico de una nación, puede cambiar y puede adaptarse. México, como país bioceánico, tiene la alternativa de recuperar el pensamiento con vocación marítima parte de su patrimonio cultural (Medina González, 2013, pp. 160-161) o ceder su espacio marítimo al dominio de otras naciones; (5) los 20’s del siglo XXI definirán el rol de México en la regionalización de los mercados de Sudamérica y Asia-Pacífico; y (6) México tiene como alternativa muy conveniente potencializar su poder marítimo.

Conclusión

Retomando la hipótesis propuesta bajo un enfoque geopolítico se puede afirmar lo siguiente: (1) la posición geopolítica de México es favorable; (2) las alianzas y acuerdos en materia de cooperación e integración comercial en los que México está incluido, infieren que habrá un incremento significativo en el volumen de intercambio y movimiento de bienes comerciales; (3) la mayor parte de este volumen de bienes y mercancías se transportará vía marítima; (4) es conveniente “aprovechar la situación geopolítica actual” –respecto a el acceso de otros mercados- para que México potencialice su poder marítimo y acelere el crecimiento económico para impulsar el desarrollo nacional; (5) es importante

⁶ El pensamiento colectivo nacional se construye a partir de su historia y tradiciones, de sus símbolos tangibles e intangibles como lo llegó a el *HMS Hood* de la Armada Británica, la Armada de México de igual forma posee su identidad en los héroes navales y navíos este sentir necesita ser permeado a la sociedad para fomentar la vocación marítima (Harrington, 2003).

⁷ Como un ejemplo está el puerto de Tema en Ghana, que es líder de la subregión de África del Oeste, el cual fue modelo de sofisticación tecnológica e innovación de infraestructura de su tipo en la África subsahariana. Financiado por impuestos internos y la ayuda de ejércitos de ingenieros civiles y obreros, se construyeron carreteras, ferrocarriles, puentes, diques, almacenes, obras sanitarias y de aguas profundas, atracaderos y muelles para marcar la nueva promesa económica de la nación (Chalfin, 2010).



considerar “maximizar el poder naval” para potencializar las condiciones de seguridad particularmente en las zonas de interés incluyendo el mar⁸; (6) es esencial “motivar la vocación marítima en México” que parecería ser intangible pero se materializa en todas aquellas actividades relacionadas con el sector marítimo, -investigación, tecnología, educación en ciencias del mar y la formación de una sociedad de hombre y mujeres de mar- lleva su tiempo y no puede seguir esperando; (7) es decisiva la “voluntad de la clase dirigente, la empresarial y posteriormente de la sociedad” que opte como alternativa conveniente por esta actividad económica; y (8) es necesario implementar una Estrategia marítima y naval mexicana para lograr maximizar el Poder Nacional.

Propuesta para una Estrategia Marítima Mexicana

Esta estrategia es integral por abarcar los aspectos del Poder Nacional; que se identifican como: diplomáticos, informativos, militares, económicos, sociales y políticos, además de la base jurídica, que aun estando contenida en el aspecto político es conveniente contemplarla de manera particular para esta estrategia, la cual se concibe de la siguiente manera (**ver figura única**):

“Incrementar el Poder Nacional de México potencializando el Poder Marítimo para impulsar el desarrollo nacional y el Poder Naval para garantizar la seguridad del uso de los recursos e intereses marítimos de México.”

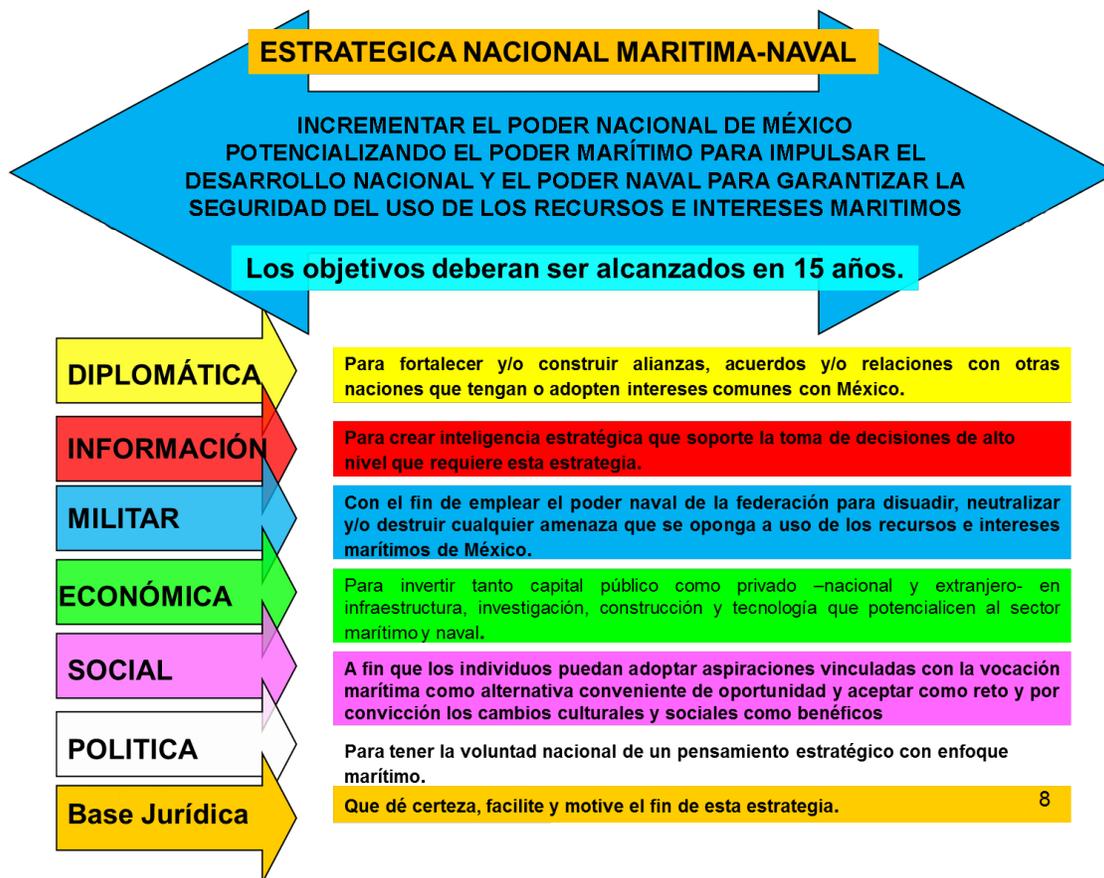
Para el logro del “fin de esta estrategia” se proponen las siguientes siete líneas de fuerza – basadas en los aspectos del poder nacional: (1) Diplomática, para fortalecer y/o construir alianzas, acuerdos y/o relaciones con otras naciones que tengan o adopten intereses comunes con México; (2) La Información, para crear inteligencia estratégica que soporte la toma de decisiones de alto nivel que requiere esta estrategia; (3) Militar, con el fin de emplear el poder naval de la federación para disuadir, neutralizar y/o destruir cualquier amenaza que se oponga a uso de los recursos e intereses marítimos de México; (4) Económica, para invertir tanto capital público como privado –nacional y extranjero- en infraestructura, investigación, construcción y tecnología que potencialicen al sector marítimo y naval; (5) Social, a fin que los individuos puedan adoptar aspiraciones vinculadas con la vocación marítima como alternativa conveniente de oportunidad y aceptar como reto y por convicción los cambios culturales y sociales como benéficos; (6) Política, para tener la voluntad nacional de un pensamiento estratégico con enfoque marítimo; y (7) Base jurídica favorable –nacional e internacional- que dé

⁸ Algunos países emplean mecanismos de cooperación en materia de seguridad y defensa marítima, como el caso de los países nórdicos (Forsberg, 2013)



certeza, facilite y motive el fin de esta estrategia. Para finalizar es importante y esencial que la nación tenga y mantenga el espíritu de actuar, consiente que “México es capaz de definir su propio destino”.

Figura única: Esquema de la propuesta de una Estrategia Nacional Marítima y líneas de fuerza.



Bibliografía:

Cuéllar Laureano, R. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM* , 113, 59-80.

Chalfin, B. (2010). Recasting maritime governance in Ghana: the neo-developmental state and the Port of Tema. *The Journal of Modern African Studies* , 48 (04), 573-598.

Lacoste, Y. (2009). *Geopolítica: La larga historia del presente*. Madrid, España: Síntesis.

Sarmiento, A. (2013). Poder Nacional, Poder Marítimo, Poder Naval, Fuerzas Armadas y Sociedad. In *El Poder Marítimo Mexicano en el siglo XXI: Realidades y Prospectiva* (pp. 1-9). México: CESNAV, SEMAR.



- Winters, J. (2014). Establishing a Conceptual Framework for Interagency Coordination at US Southern Command. *Prism: a Journal of the Center for Complex Operations* , 5 (1), 137-153.
- Vizarretea R, E. (2013). *Poder y Seguridad Nacional*. Mexico, D.F.: CESNAV y Senado de la Republica.
- Zettlin, I. M. (2003). *Rulers and Ruled*. Toronto: Universidad de Toronto.
- Tele Sur. (2 de Agosto de 2013). Lula advierte sobre interés geopolítico de la Alianza del Pacífico. Sao Pablo, Brasil. Retrieved 7 de Octubre de 2013 from SÍTIO DEL FORO DE SÃO PAULO: <http://m.tu.tv/videos/lula-advierte-sobre-interes-geopolitico>
- Acevedo Vélez, J. (2009). Estado, sociedad y economía: Trilogía de la geopolítica. (E. d. Estratégias, Ed.) *El Cuaderno* , 3 (5), 91-114.
- Agnew, J. (2006). Entre la Geografía y las Relaciones. *Tabula Rasa* (5), 85-98.
- Arciga Rodríguez, N. (2014). Bases para el desarrollo de un método de análisis geopolítico: Identificar amenazas, retos y riesgos de México al interior y en el exterior. *Revista del Centro de Estudios Superiores Navales* , 35 (4), 32-42.
- Buenrostro, H. J. (2012). La Importancia de una Política Marítima para el Estado Mexicano. In CESNAV-UNAM, *Fundamentos de geopolítica. Visión y análisis* (pp. 1-10). México: SEMAR.
- Ballesteros Martin, M. (2013). ¿Por qué un Análisis Político? In I. E. Estratégias, & M. d. Defensa (Ed.), *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2012* (pp. 11-23). D.F., México: Ecolabel.
- del Peón, L. (1990). *Geopolítica, Geoestrategia y Topicos*. México: Editorial Herrero S.A de C.V.
- Edición Impresa Economía. (15 de Septiembre de 2013). "Mercosur vs. Alianza del Pacífico es resucitar el Tratado de Tordesillas". Retrieved 7 de Octubre de 2013 from ULTIMAHORA.COM: <http://www.ultimahora.com/mercosur-vs-alianza-del-pacifico-es-resucitar-el-tratado-tordesillas-n722721.html>
- Forsberg, T. (2013). The rise of Nordic defence cooperation: a return to regionalism? *International affairs* , 89 (5), 1161-1181.
- Haluani, M. (enero-abril de 2006). Orígenes hotóricos y componenetes del poder nacional contemporaneo: factibilidad y utilidad de la medición empírica de las capacidades estatales. (CEDES, Ed.) *redalyc.org* , 23 (61), pp. 127-148.
- Harrington, R. (2003). The Mighty Hood': Navy, Empire, War at Sea and the British National Imagination, 1920-60. *Journal of Contemporary History* , 38 (2), 171-185.
- García, R. (2012). La Nao de China. *La Jornada Guerrero* .
- Gobierno de la República. (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. D.F., México.
- Mackinder, H. (1904). The Geographical of History. *The Geographical Journal* , XXIII (4), 421-437.



Medina González, J. (2013). El Patrimonio y la Herencia Cultural de Mexico en el Mar. In CESNAV, *El Poder Marítimo Mexicano en el Siglo XXI, Realidades y Prospectivas* (pp. 159-172). México: SEMAR.

Mingst, K. (2009). *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*. D.F., México: CIDE.

Moloeznik, M. (Otoño de 2010). Aproximacion al Poder Naval Mexicano. (u. d. Guadalajara, Ed.) *Letras Juridicas* , pp. 1-24.

Pinochet, A. (1968). *Geopolítica*. Santiago, Chile: Editorial Andrés Bello.

Ponce, A. (2012). Las Seis condiciones Geopolíticas de Alfred Thayer Mahan. In CESNAV-UNAM, *Fundamentos de geopolítica. Visión y análisis* (pp. 11-32). México: SEMAR.

Ostos, M. (2012). Aplicación de los modelos geopolíticos en America Latina: Los casos de Brasil y Colombia. In CESNAV-UNAM, *Fundamentos de Geopolítica* (pp. 57-74). México: SEMAR.

Opera Mundi. (2013). *Aliança do Pacífico é tentativa de dividir América do Sul, afirma Evo*. Sao Pablo: Red Brasil Atual.

Amable lector para atender sus dudas, comentarios o sugerencias del presente texto siga el siguiente link <http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/contacto.html>