



Geoestrategia del Reino Unido en el Siglo XXI

RESUMEN

A pesar del tiempo que separa estos cuerpos políticos, la Geoestrategia del antiguo Imperio Británico fue la misma que la del actual Reino Unido: construir una influencia global. Este documento describe los tres objetivos de la Geoestrategia del Reino Unido (RU) que se constituyen en los pilares de su Seguridad Nacional. Explica también como cada uno de estos objetivos dan forma a la influencia global del RU en diferentes partes del mundo. Detalla las futuras estructuras de las Fuerzas Armadas Británicas que garantizan actualmente la protección del territorio, intereses de ultramar y ciudadanos británicos contra amenazas convencionales y el terrorismo internacional. Asimismo, discute en torno al futuro post “Brexit” que podría poner en riesgo la influencia global y con ello la Geoestrategia del Reino Unido.

Palabras clave: Geoestrategia, Seguridad Nacional, Objetivos Nacionales, Reino Unido, Unión Europea, Brexit, Post Brexit.

ABSTRACT

Despite the span of time separating these political bodies, the former British Empire Geostrategy was the same that the actual United Kingdom one: build a global influence. This essay describes the United Kingdom (UK) three national objectives which are the pillars of her National Security. It also explains how each of these objectives shapes the UK global influence around the world. It details the future Armed Forces structure that today guaranteed the territory, Ultramar interests and citizens protection against conventional menaces and international terrorism. Also, it talks about the post “Brexit” implications, which could jeopardize the United Kingdom global influence along with her Geostrategy.

Key words: geostrategy, national security, national objectives, United Kingdom, European Union, Brexit, Post Brexit.



INTRODUCCIÓN

Cuando, de acuerdo a Harari (2011), se anunció que entre 1761 y 1769 ocurriría el tránsito de Venus, la Real Sociedad de Londres patrocinó una misión científica al SW del Océano Pacífico para observar tal evento. La expedición multidisciplinaria estuvo compuesta por nueve científicos con los instrumentos y equipo más avanzados de la época. Para garantizar el éxito de la empresa, las autoridades británicas dieron el mando al oficial naval y experimentado hombre de mar, Capitán James Cook quién zarpó de Inglaterra en 1769.

La expedición observó el tránsito de Venus desde Tahití, pasando por Australia y Nueva Zelanda y regresó en 1771. Además de la gran cantidad de información científica acumulada durante el viaje, Cook trajo consigo la solución al escorbuto que a la postre habría de facilitar a los británicos sus viajes marítimos y que les permitirían incrementar “su habilidad para enviar ejércitos al otro lado del mundo” y lograr así “el control de los mares” (Hariri, 2011, p. 309). De la mano del interés científico del viaje iba el lucro para acrecentar los dominios británicos: esta combinación de “intereses” habría de generar una indisoluble mezcla entre “La Revolución Científica y el imperialismo moderno” (p. 311) que cambiaría el balance del poder mundial de la época.

A pesar de que en “1775 el comercio de Asia representaba el 80% de la economía mundial... [y] ...Europa era un enano económico”, el centro de poder cambió a Europa, entre 1750 y 1850, después de que los “europeos humillaron a los poderes asiáticos en una serie de guerras y conquistaron grandes partes de Asia” (Hariri, 2011, 312). Parte del poder conquistado, los europeos se lo deben a sus científicos quienes se la pasaron “trabajando en armas, medicamentos y maquinaria para sus maestros imperialistas” (p. 313). Dentro de esos imperios europeos, el británico ocupó un lugar prominente en la historia.

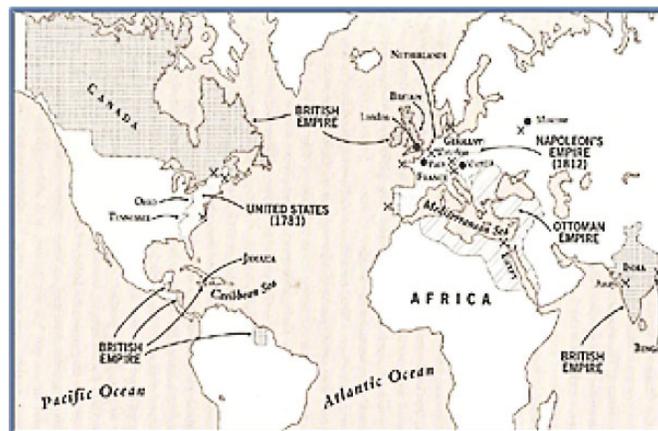


Figura 1. Imperio Británico en 1815. Fuente: Morris, 2010, p. 487



Para 1815, el Imperio Británico tenía una presencia global respaldada por su poderosa Armada Real y su vasto intercambio comercial. Ese poderío, más su liderazgo y capacidad estratégica, permitió al Duque de Wellington derrotar a las tropas de Napoleón en Waterloo. Este hecho marcaría el inicio de la carrera por la conquista del corazón de Europa. El resultado de esta disputa habría de definirse más de 100 años después: la Primera y Segunda Guerra Mundial dieron forma a la distribución de poder político, económico y militar que prevalece hasta nuestros días.

La historia marca el fin del Imperio Británico en 1947, fecha en que India ganó su independencia. Como resultado inmediato de esa separación, “El rol británico como nación marítima líder también se desintegró” (Black, 2017, p. 170). Hoy, aquel Imperio dio paso al Reino Unido (RU), integrado por Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte. Hace más de 100 años, antes y después de Waterloo, se cree, el objetivo geoestratégico del Imperio fue la conquista militar, política y económica del corazón de Europa; y, por supuesto, mantener e incrementar sus posesiones de ultramar.

Aunque en diferente forma, y ya sin recurrir exclusivamente¹ a su “poder duro”, la actual Geoestrategia del RU busca, como lo ha hecho desde hace más de 200 años, mantener su influencia en diferentes partes del mundo: la siguiente figura, lista los objetivos nacionales que dan forma a esta Geoestrategia:



Figura 2. Visión del Reino Unido. Fuente: International Defense Engagement Strategy, 2016, p. 2

Los tres objetivos, “Proteger a su población”, “Promover su prosperidad” y “Proyectar su influencia global”, de la “National Security Strategy and Strategy Defense and Security Review

¹ Recordemos el uso de ese “poder duro” en 1982 durante el conflicto con Argentina por la posesión de las Islas Malvinas.



2015: First Annual Report 2016” (NSS 2015-2016) del RU, se constituyen en los pilares de su seguridad nacional.

Al prologar este documento, la Primer Ministro Theresa May afirma que el RU posee los medios necesarios para materializar sus objetivos nacionales aún después de abandonar la UE; y resalta las siguientes fortalezas: “tres de las 10 mejores universidades del mundo, el sistema financiero líder del mundo y algo del poder blando más fuerte y efectivo en el mundo” (NSS 2015-2016, 2016, p. 3). Este “poder blando” es el principal activo “amigable” que tendría el RU para materializar su Geoestrategia.

El primer objetivo nacional de la NSS 2015-2016 busca proteger al territorio del RU, sus territorios de Ultramar y a sus ciudadanos en el extranjero. Para mantener su soberanía e integridad territorial, el RU confía en sus Fuerzas Armadas (FA). Por ello, éstas se mantienen en constante modernización para asegurar un rápido y efectivo despliegue dentro y fuera del RU. Asimismo, la NSS 2015-2016 contempla mantener el actual estado de fuerza de sus FA; y para 2025, contar con una Fuerza Conjunta que le permita actuar local e internacionalmente.

El poderío militar del RU es completado con su capacidad nuclear. Este recurso se complementa con el de la OTAN para constituirse en un recurso disuasorio Geoestratégico que hoy garantiza protección regional y global en contra de cualquier tipo de amenaza. A través de su actual y futura estructura militar, el RU busca protegerse de un posible conflicto convencional y también contar con los medios necesarios para defenderse del terrorismo internacional. Para ello el RU trabaja activamente con diferentes naciones aliadas para detectar, a partir del oportuno intercambio de inteligencia, cualquier amenaza terrorista proveniente del interior y exterior hacia su territorio, ciudadanos y posesiones de ultramar.

Para “Promover su prosperidad”, la NSS 2015-2016 necesita robustecer su industria para asegurar su defensa, las capacidades de seguridad y el equipamiento necesario de las fuerzas de seguridad. En lo económico, el documento marca la necesidad de continuar aprovechando las oportunidades que ofrecen las potencias emergentes como Brasil, China e India.

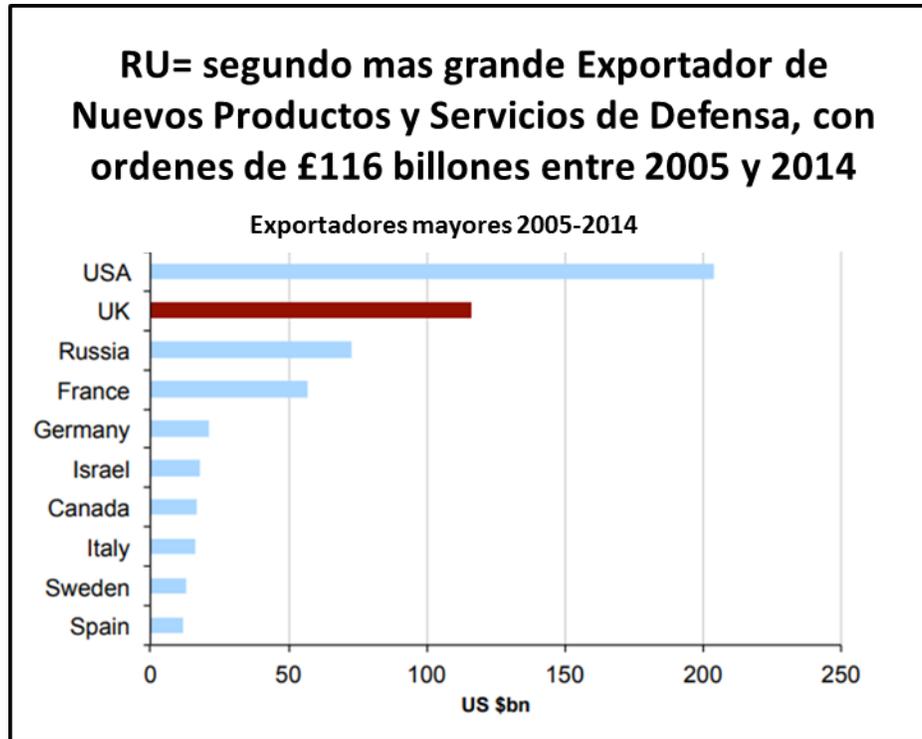


Figura 3. SEDS del RU. Fuente: SDRS 2015: Defense Key Facts, 2015, p. 7

Otra forma de fortalecer la prosperidad, la ofrece la estratégica industria de defensa y seguridad. A través de este sector productivo, la NSS 2015-2016 propone privilegiar la construcción naval, facilitar la asignación de contratos de defensa y seguridad y mejorar y apoyar el Sector Exportador de Defensa y Seguridad (SEDS), el cuál hoy es un gran generador de ingresos.

La influencia global del RU, tercer objetivo nacional, cuenta con el siguiente respaldo: es “la quinta economía más grande; en 2015 fue la segunda economía que más creció en el G7... Mantenemos una significativa influencia global a través de nuestra economía, fortalezas académica y científica, y un poder blando a través del liderazgo Británico en la creación de industrias, deportes y organizaciones tales como la BBC” (NSS 2015-2016, 2016, p. 6). Aunado a lo anterior, el RU es uno de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, del G7 y G20 y de la “Commonwealth”. Además “Fuerzas Británicas están actualmente desplegadas en 69 países” desarrollando diferentes tareas, tales como entrenamiento para combatir el terrorismo internacional, Operaciones de Mantenimiento de Paz, etcétera. (p.6). La “International Defense Engagement Strategy” (IDES) y la “SDSR 2015: Defense Key Facts” (SDSR) ilustran esta influencia militar:

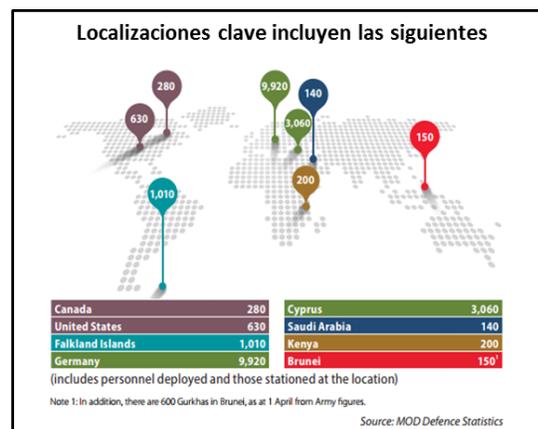
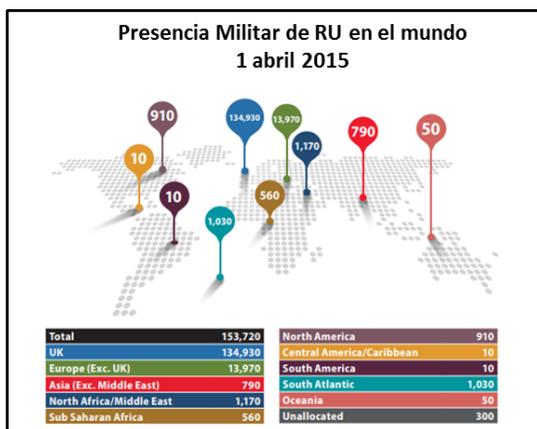


Figura 4. Influencia Militar del RU en el mundo. Fuente: IDES, 2016, p. 8; SDRS, 2015, p. 11

Adicionalmente, el RU mantiene una influencia diplomática-militar a través del conjunto de Agregadurías de Defensa establecidas en 80 naciones, red que se suma a la de personal de Estado Mayor en África, Golfo y Asia-Pacífico. Estas dos estructuras se ven potencializadas con la oferta de plazas a personal de naciones amigas en diferentes centros educativos del RU: en el ciclo lectivo 2015-2016 ofrecieron 1221 lugares, en tanto que en el ciclo 2016-2017 aumentaron a 1520; adicionalmente, se han incrementado los cursos internacionales sobre liderazgo y planeamiento estratégico en la Academia de Defensa del RU.

La influencia diplomática es complementada por las acciones del Servicio Exterior Británico. Este servicio además de ocuparse de las relaciones entre gobiernos, se da tiempo para promover la cultura británica en cada región del planeta. Gracias a estas acciones, el RU se



hace de inteligencia que le es útil para combatir el terrorismo internacional dentro de su territorio o en sus intereses de ultramar.

PANORAMA GLOBAL: LA COMPETENCIA POLÍTICA EN EUROPA

Durante el pasado referéndum “Brexit”² versus “Bremain”³, llevado a cabo el 23 de junio de 2016, la mayoría de los votantes del RU decidió abandonar la Unión Europea, navegando, así, en contracorriente a los esfuerzos emprendidos hace más de 200 años por el Duque de Wellington. Para el RU, esta trascendental decisión le significa afrontar una serie de retos políticos, económicos y migratorios, todos ellos complicados.

Los acercamientos en la sede de la UE en Bruselas para acordar la salida de la UE, muestran un ambiente de tensión a los negociadores británicos. Mientras “los europeos” demandan un pago monetario que va desde los 30 mil millones de libras esterlinas hasta los 100 mil millones, para finiquitar el “divorcio” post “Brexit”, sus contrapartes del otro lado del Canal de la Mancha aseguran que ellos son quienes deberían ser los compensados.

Aunado “al pago por el divorcio” hay otros puntos de gran interés que mantienen en suspenso las negociaciones para materializar la separación. El segundo tema tiene que ver con los acuerdos para el tránsito de las mercancías por las aduanas tanto británicas como europeas: mientras la parte europea pide “libre circulación de las mercancías” por las fronteras británicas, los británicos están considerando implementar controles comerciales.

El futuro manejo de la frontera entre la República de Irlanda e Irlanda del Norte, es otro asunto importante. La UE pide que continúe el statu quo de frontera libre mientras que el RU se muestra receloso. Ambas partes están deslizándose la posibilidad de endurecer los controles migratorios, tanto para los británicos entrando la UE como a los europeos ingresando al RU. Otro tema que podría dificultar las negociaciones post “Brexit”, es el referente a los derechos de los ciudadanos británicos viviendo en países de la UE y de los europeos en territorio británico. Al respecto, altos funcionarios del RU, entre ellos la Primer Ministro Theresa May, han manifestado que no garantizan que los ciudadanos de la UE en el RU continúen gozando de los mismos privilegios que actualmente tienen después de materializarse la separación.

DESAFÍOS GEOPOLÍTICOS Y GEOESTRATÉGICOS POST “BREXIT” DEL REINO UNIDO

Cuando se esperaba que existiera una gran fortaleza interna para salir bien librados de las negociaciones post “Brexit”, la realidad muestra otra cara. En un intento por llegar fortalecida a

² Salida de la Gran Bretaña de la Unión Europea.

³ Permanencia de la Gran Bretaña en la Unión Europea.



las discusiones, la Primer Ministro Theresa May convocó a elecciones generales anticipadas el 8 de junio de 2017 que arrojaron el siguiente resultado: de los 650 asientos del Parlamento en disputa, los partidos que obtuvieron el mayor número de asientos fueron el Conservador con 318 y el Laborista con 262. Derivado de este resultado es que el líder del Partido Laborista, Jeremy Corbyn, es considerado el triunfador de la elección toda vez que su partido incremento en 30 el número de asientos, en relación con la elección del 2015. Ahora bien, para formar gobierno es necesario contar al menos con 326 asientos. El partido que alcanzó el mayor número de asientos tuvo “mano” para formar gobierno: por ello, el Partido Conservador formo coalición con el Partido Democrático Unionista de Irlanda del Norte para alcanzar un total de 328 asientos.

Por otro lado, el actual gobierno no las tiene todas consigo entre su población. De acuerdo a una medición de “Ipsos MORI”, realizada a inicios de julio de 2017, para el diario “London Evening Standard”, la Primer Ministro registraba una desaprobación del 59%.

Aunado a este descenso en su popularidad, el ambiente político en el gobierno es tenso. La gobernante se reunió con los ministros de su gabinete para pedirles eviten filtraciones a la prensa, después de que varios de ellos ventilaron declaraciones privadas del encargado de las finanzas del Reino Unido que afectaron las negociaciones del BREXIT y la unión del gobierno. Un ejemplo de estos desencuentros, sería la negociación sobre libre comercio post BREXIT en las fronteras: mientras el encargado de las finanzas declara que ya existe un acuerdo en la materia, otros prominentes miembros del gobierno afirman que no hay tal arreglo.

Lo anterior incrementa la percepción de debilidad política y falta de liderazgo de la Primer Ministro y los rumores de que otro miembro del Partido Conservador se postulará para reemplazarla. A este ambiente político interno, se debe agregar la variable Geopolítica y Geoestratégica más importante: la militar. El diario británico “El Independiente” publicó que los recursos militares del Reino Unido, incluido el nuevo portaviones “HMS Queen Elizabeth”, son vulnerables a misiles rusos y chinos de bajo costo y tecnología poco sofisticada. Por ello, el diario demanda acciones para incrementar la protección de estos recursos. El reportaje también agrega que fueron encontrados otras amenazas complejas a los buques, aviones militares y armamento convencional británicos provenientes de países como Corea del Norte y grupos terroristas; y que estas amenazas se verían potencializadas por ciber ataques.

La restante variable que tiene un gran impacto en el diseño Geopolítico y Geoestratégico del RU, la económica, estaría supeditado a lo que se logre negociar con la UE. Aquí debe considerarse lo que se pague por la separación y lo que se acuerde en materia aduanera-



comercial y financiera. Una mal negociación dejaría todavía más maltrecho el campo económico, lo que afectaría, sin lugar a dudas, las áreas político y militar.

El desempeño económico de los últimos años del RU no ha sido el adecuado. El mejor indicador que demuestra lo anterior, es el crecimiento de su PIB. Mientras que de 1960 a 2010 el PIB tuvo un crecimiento constante, en la última década éste ha sido con más bajas que altas, y con pocas posibilidades de retomar la dinámica observada de los años 80s al año 2000; mucho menos pensar en aquel crecimiento casi exponencial de la primera década del Siglo XXI.

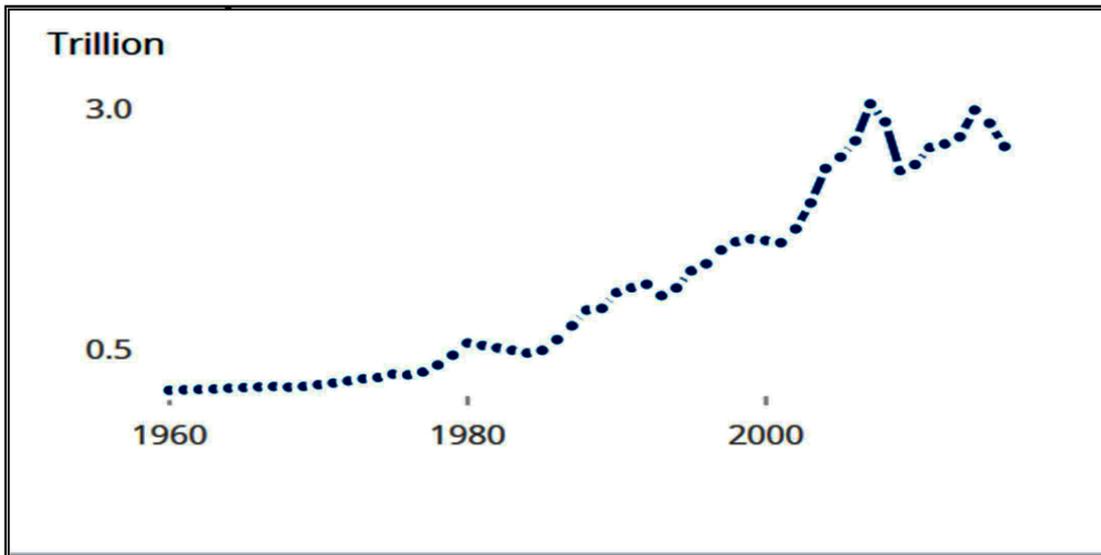


Figura 5. Crecimiento del PIB del RU. Fuente: Banco Mundial

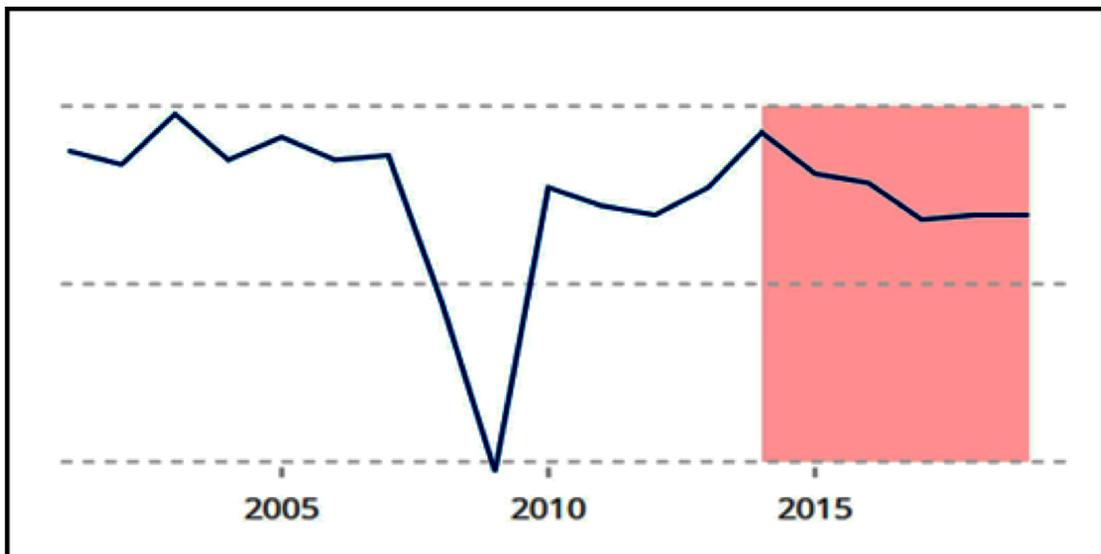


Figura 6. Proyección del PIB del RU. Fuente: Banco Mundial.

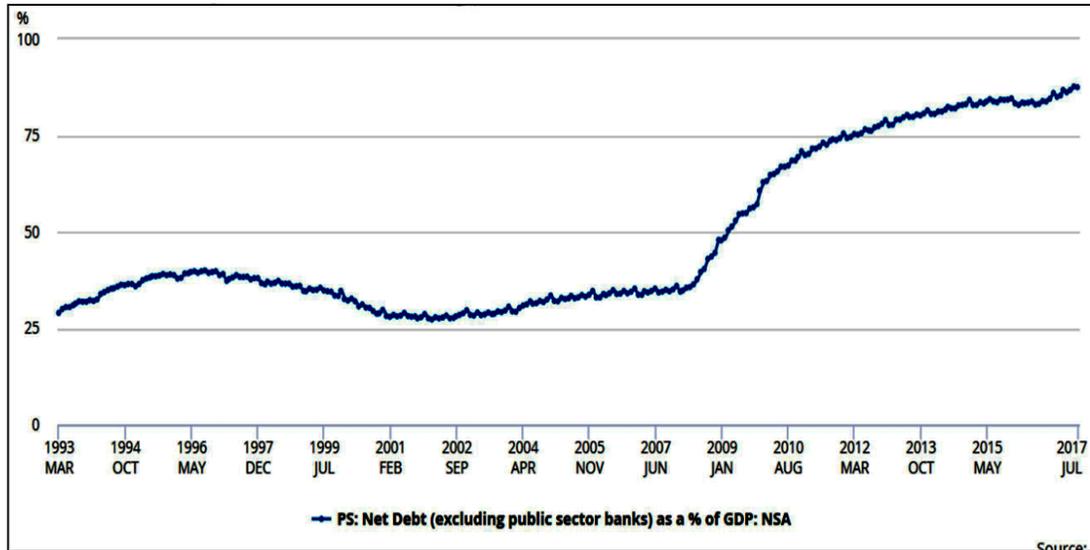


Figura 7. Deuda neta como % del PIB del RU. Fuente: Oficina de Estadísticas Nacionales del UK.

Para tener la imagen económica completa, es necesario agregar la deuda neta del RU. Aunque de los años 90s al 2009 el monto, en relación al PIB, fue muy manejable, a partir del 2010 se observa un crecimiento que estaría comprometiendo las finanzas de la nación.

Lo anterior estaría contribuyendo a que el RU tenga una deuda externa solo por debajo de la primera potencia mundial y del conjunto de naciones que integran la UE.

RANK	COUNTRY	DEBT - EXTERNAL	DATE OF INFORMATION
1	UNITED STATES	\$17,910,000,000,000	31 MARCH 2016 EST.
2	EUROPEAN UNION	\$13,050,000,000,000	31 DECEMBER 2014 EST.
3	UNITED KINGDOM	\$8,126,000,000,000	31 MARCH 2016 EST.
4	FRANCE	\$5,360,000,000,000	31 MARCH 2016 EST.
5	GERMANY	\$5,326,000,000,000	31 MARCH 2016 EST.
6	NETHERLANDS	\$4,063,000,000,000	31 DECEMBER 2016 EST.
7	LUXEMBOURG	\$3,781,000,000,000	31 MARCH 2016 EST.
8	JAPAN	\$3,240,000,000,000	31 MARCH 2016 EST.
9	IRELAND	\$2,470,000,000,000	31 MARCH 2016 EST.
10	ITALY	\$2,444,000,000,000	31 MARCH 2016 EST.

Figura 8. Deuda externa del RU. Fuente: Agencia Central de Inteligencia (CIA)

El factor militar en la geopolítica del Reino Unido

El gasto de defensa y seguridad ha permitido al RU tener una gran presencia militar a lo largo



del mundo. Su despliegue militar permite, de acuerdo al gobierno, garantizar la defensa y seguridad de Europa; situación que, de acuerdo a la NSS 2015-2016, será no solo conservada sino también fortalecida después de abandonar la UE. Esta política, por lo tanto, garantizaría la permanencia del RU en la OTAN.

El RU tiene una de las más grandes industrias de defensa y seguridad del mundo, impulsada principalmente por las amenazas terroristas internacionales y el incremento de sus operaciones de mantenimiento de la paz. Ahora bien, aunque para el 2012 el gasto en este sector fue el 2.5% de su PIB, se prevé que para el 2017 se reduzca a 1.6%. Se espera, por lo tanto, que esta industria resulte afectada por el recorte.

Por otro lado, la constante modernización de sus FA permitirá al RU implementar la ya mencionada Fuerza Conjunta para 2025, que le generará una capacidad militar adicional para enfrentar enemigos con diferentes capacidades combativas. La multicitada NSS 2015-2016 también considera una inversión de 178 MMD en la próxima década para equipar y modernizar las FA británicas y promete no reducir el estado de fuerza de las FA e incrementar sus reservas.

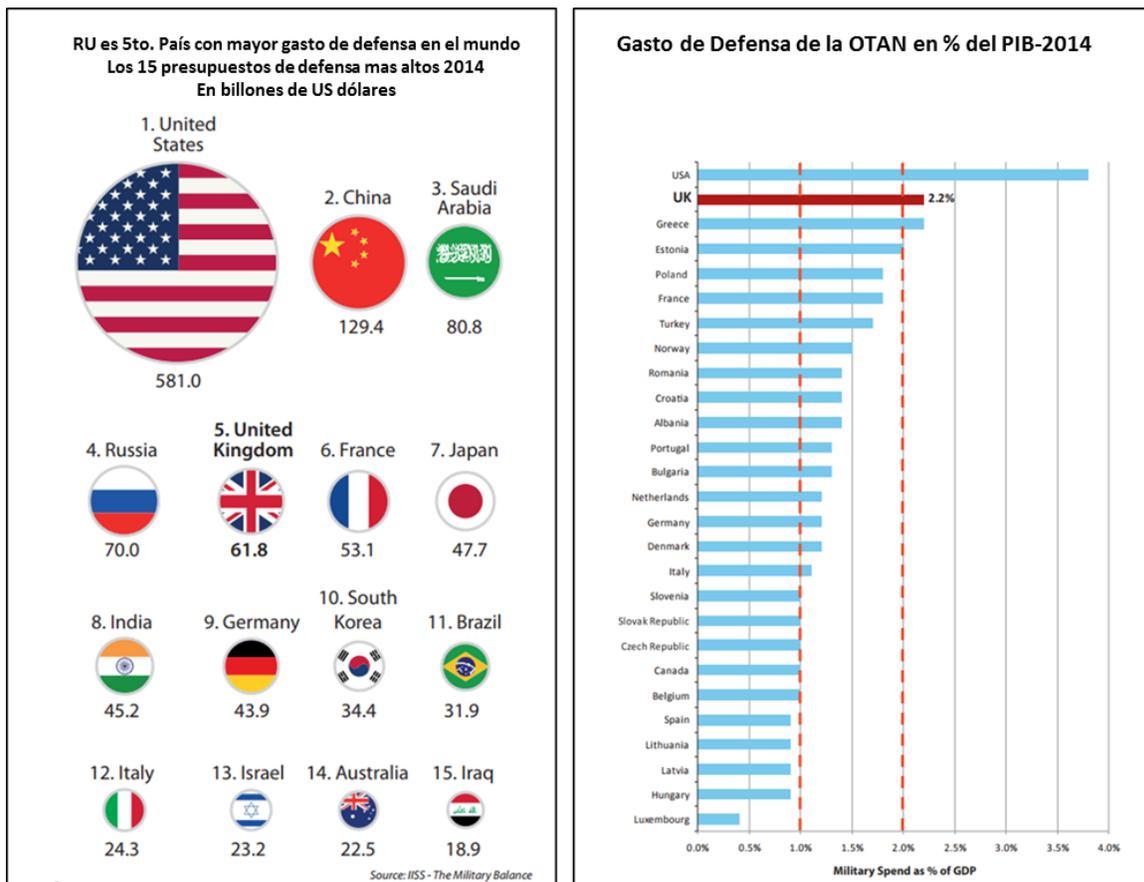


Figura 9. Gasto de Defensa y Seguridad del RU. Fuente: SDSR 2015, Defence Key Facts, p. 2



En materia del combate al terrorismo internacional, la NSS 2015-2016 asegura que continuara fortaleciendo sus capacidades y acuerdos con diferentes naciones aliadas. Adicionalmente, se plantea implementar una estrategia contraterrorista para proteger el territorio británico, sus intereses de ultra mar y a sus ciudadanos. Dentro de esta estrategia se contempla la persecución y el combate al ciberterrorismo.

Como ya se dijo antes, los planes a futuro prevén un aumento de personal en las operaciones de mantenimiento de la paz por parte del RU. Para ello, la NSS 2015- 2016 contempla duplicar su despliegue a más de 600 elementos en 2017. Al respecto, la página Web de la ONU ofrece la siguiente información.



Figura 10. Operaciones de Paz y aportación del RU. Fuente: SDSR 2015, Defence Key Facts.

En suma, a pesar de los recortes anunciados, el Ministerio de Defensa tiene planeado aumentar las capacidades humanas y materiales de sus FA. Las siguientes figuras detallan los planes a futuro respecto a personal y material militar.



Trained Military Personnel & Civilians

Military Full Time Trained Strength and Civilians	1 October 2015	2020 Target
Royal Navy / Royal Marines	29,710	30,600
Army	80,430	82,000
RAF	31,250	31,750
Total Full Time Trained Strength	141,390	144,350
Civilian	56,860	41,000
Total Personnel	198,260²	185,350

Future Reserves 2020 - Volunteer Reserves Trained Strength	1 October 2015	2020 Target
Maritime Reserve	2,190	3,100
Army Reserve	22,040	30,000
RAF Reserves	1,740	1,860
Total Reserves	25,970	34,960

Figura 11. Futuro Estado de Fuerza. Fuente: SDSR 2015, Defence Key Facts. p. 8

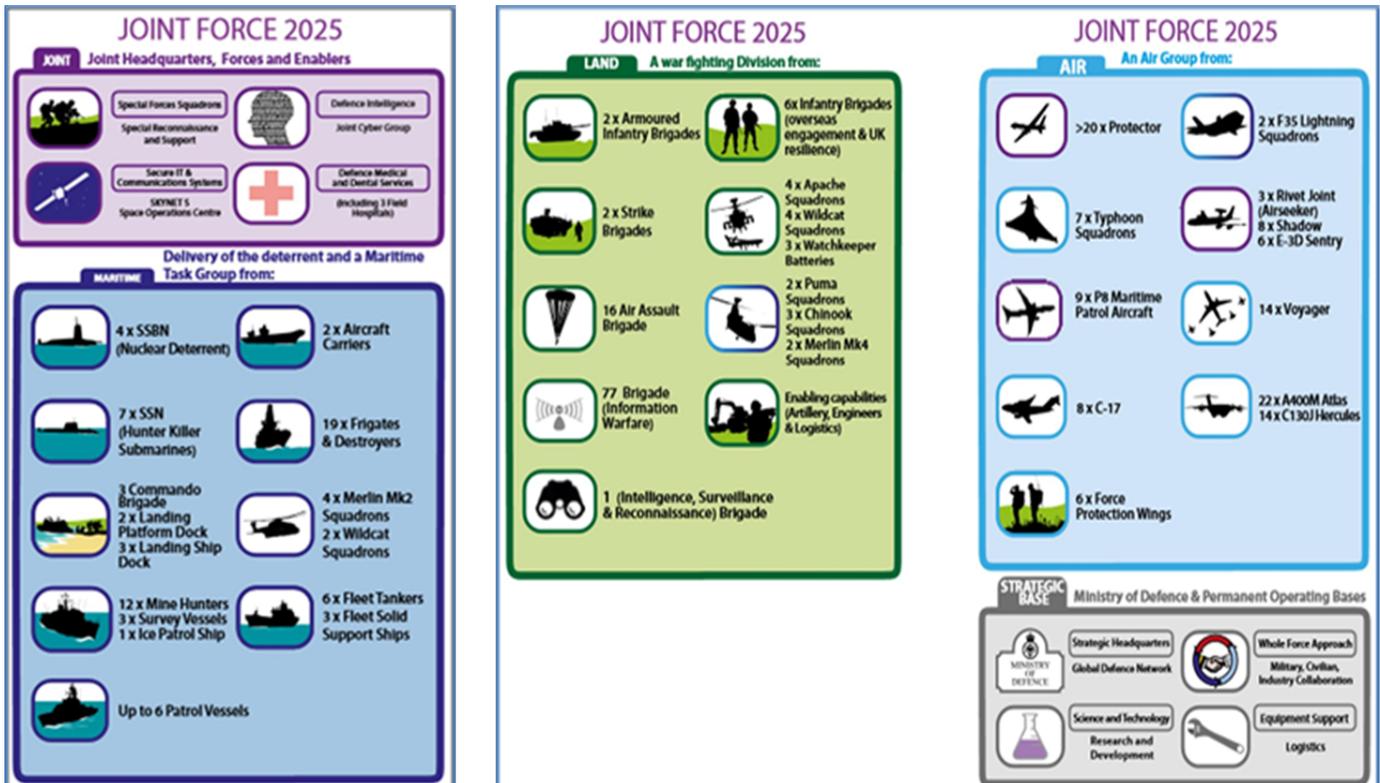


Figura 12. Futuros Materiales y Estructuras Militares. SDSR 2015, Defence Key Facts. p. 3 y 4



CONCLUSIONES

El proceso post “Brexit” se está convirtiendo en un dolor de cabeza para el gobierno dividido de Theresa May. Del resultado de esta negociación depende el futuro de la Geoestrategia del RU. Un mal arreglo afectará seriamente la influencia global británica.

Hasta ahora, las negociaciones británico-UE permiten vaticinar lo siguiente:

1. Será difícil encontrar un acuerdo en el monto que según la UE debe el RU pagar para salir de la UE, toda vez que cada parte tiene una perspectiva totalmente opuesta a su contraparte;
2. Es poco probable mantener el statu quo en la frontera entre las dos “Irlandas”, ya que significaría “paso libre” para los ciudadanos de la UE a territorio del RU, situación que no ven con agrado autoridades británicas;
3. En cuanto a materia migratoria, si una de las partes decide endurecer su política migratoria, la otra parte hará lo mismo, perjudicando el libre tránsito de ciudadanos británicos y de la UE;
4. Algo similar ocurriría en el comercio: si la UE impone aranceles altos a los productos del RU, éste haría lo mismo, lo que se traduciría en encarecimiento de los productos y servicios, y esto, a su vez, en malestar social en la región.

Si a lo anterior se suma el pobre desempeño del PIB y el creciente endeudamiento del RU, entonces el panorama luce todavía más complicado.

Aunque el planeado aumento de materiales y estructuras militares permitiría a las Fuerzas Armadas Británicas asegurar su influencia global para garantizar la protección de su territorio, de sus intereses de ultramar y de sus ciudadanos, y de esta manera promover su prosperidad, las variables “Brexit”, PIB y deuda externa podrían comprometer seriamente este objetivo, y con ello la Geoestrategia del Reino Unido.



FUENTES DE INFORMACIÓN

- Black, Jeremy. (2017). The confected nation state. In Histories of Nations: How their identities were forged. Edited by Peter Furtado. First compact edition. Thames & Hudson Ltd. London
- Hariri. Yuval Noah. (2011). Sapiens: A Brief History of Humankind. Penguin Random House. UK.
- (2016). International Defense Engagement Strategy. Ministry of Defense, Foreign and Commonwealth Office, UK, 2016.
- Morris, Ian. (2010). Why the West rules-for now. The patterns of history and what the reveal about the future. Profile books. UK.
- (2016). National Security Strategy and Strategy Defense and Security Review 2015: First Annual Report 2016. HM Government. UK.
- (2017). Página Web del Banco Mundial. Encontrado en <https://data.worldbank.org/country/united-kingdom?view=chart>, el 4 de septiembre de 2017.
- (2017). Página Web de la CIA. The CIA Fact Book. Encontrado en <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/rankorder/2079rank.html#uk>, el 4 de septiembre de 2017.
- (2017). Página web de la Oficina de estadísticas nacionales del UK. Encontrado en <https://www.ons.gov.uk/economy/governmentpublicsectorandtaxes/publicsectorfinance/timeseries/hf6x/pusf>, el 4 de septiembre de 2017. (2017). Página Web de la ONU.
- (2015). SDSR 2015: Defense Key Facts. Ministry of Defense. UK.
- (2017). The Brexit Backdoor to Britain. METRO: The world's most popular free newspaper. Thursday, August 17, 2017. London, UK.
- (2013). The UK Defense Industry to 2017. Reportlinker. Encontrado en http://www.reportlinker.com/p0788305/The-UK-Defense-Industry--to-2017.html#utm_source=prnewswire&utm_medium=pr&utm_campaign=Aerospace_and_Defense, el 31 de julio de 2017. UK.
- (2017). UK's most expensive military assets 'increasingly vulnerable' to cheap missile attacks by Russia and China. The Independent. Encontrado en <http://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/uk-military-aircraft-carrier-assets-vulnerable-hms-queen-elizabeth-russia-china-cheap-missile-a7836906.html>, el 12 de julio de 2017.