



## La Seguridad Nacional desde la Teoría de Sistemas

### RESUMEN

*“A veces escribir es tratar de agarrar un relámpago”—Alma Delia Murillo, 2022—*

El eje principal de este artículo es proponer, a partir de la teoría de sistemas de Niklas Luhmann, un entendimiento sobre el Estado y la Seguridad Nacional. Lo anterior con la finalidad de reflexionar y repensar las categorías Estado y Seguridad Nacional, tomando como referencia el sistema político que menciona dicho autor y establecer, de esta forma a la Seguridad Nacional como un sistema y el Estado como un entorno complejo, en el que los riesgos son parte consustancial de las sociedades modernas.

**Palabras clave:** Teoría de sistemas, Seguridad Nacional, Estado, Sociología.

### ABSTRACT

The main axis of this article is to propose, based on Niklas Luhmann's systems theory, an understanding of the State and National Security. The purpose of the foregoing is to reflect and rethink the categories of State and National Security, taking as a reference the political system mentioned by the author and thus establishing National Security as a system and the State as a complex environment, in which risks are an intrinsic part of modern societies.

**Keywords:** Systems Theory, National Security, State, Sociology.

### INTRODUCCIÓN

La teoría de sistemas tiene sus antecedentes en las llamadas ciencias duras (la biología y las matemáticas), que fueron retomadas por la sociología en la década de los setenta teniendo un auge (1984-1997), pero también un declive por la forma desencantada de tejer significados respecto a las complicaciones del mundo social; sin embargo, ello no significa o resta interés a lo que se propone en este artículo en el que se señala la importancia comprender, desde otra perspectiva, el Estado y la Seguridad Nacional en una sociedad

---

<sup>1</sup> Doctora en Sociología, correo electrónico oterodes@hotmail.com



moderna convulsa. En ese sentido, comprender esta última con dicha teoría, implica sumergir el entendimiento y su interpretación bajo el marco analítico de la sociología y su teoría de sistemas.

Así, este artículo es un esfuerzo por pensar a partir de esta teoría, dos elementos fundamentales: el Estado y la Seguridad Nacional tomando en cuenta el trabajo teórico desarrollado por Niklas Luhmann<sup>2</sup>. En ese sentido, la intención principal es reflexionar y repensar las categorías Estado y Seguridad Nacional, tomando como sistema de referencia el sistema político que menciona Luhmann para establecer, de esta forma a la Seguridad Nacional como un sistema y el Estado como el entorno, ya que el Estado es la complejidad (entorno) que hay que resolver, mantener y permitir su continuidad con la Seguridad Nacional.

## DESARROLLO

Para comprender la importancia y el funcionamiento de la teoría de sistemas de Niklas Luhmann, se debe partir de la concepción que el autor formula en su obra *La teoría política del Estado de Bienestar* (1993), que muestra cómo el Estado de Bienestar entró en crisis, tratando de hacer menor la complejidad de lo complejo; empero al mismo tiempo señaló el agotamiento de este, en tanto que quedó rebasado por esa misma complejidad. En este sentido, es importante señalar, que la teoría de sistemas cumple con dar a cada sistema la importancia que reviste, es decir, cada sistema especializado en su funcionalidad y hacer, siendo justamente en ese punto donde radica lo interesante de la propuesta luhmanniana. Separar e indagar cada elemento dentro de un sistema, para su correcta comprensión e interpretación dentro de la complejidad del entorno.

Ahora bien, comprender el Estado y la Seguridad Nacional con la propuesta de Luhmann es re-pensar la forma en la que esta relación puede ser abordada, en la que por momentos el Estado<sup>3</sup> está como centro de todo análisis y posteriormente, la Seguridad Nacional toma ese lugar. La concepción de Luhmann respecto al Estado pasa por ser entendido como una organización, con una administración y un gobierno que permite mantener el orden en un espacio geográfico, todas ellas condiciones necesarias para el andamiaje de la Seguridad Nacional.

En ese orden de ideas, es fundamental enmarcar el análisis Estado y Seguridad Nacional mediante del riesgo y la incertidumbre, ya que, según Luhmann (1992), ambos son los que caracterizan a las sociedades modernas, de ahí que el autor aborde la realidad social a partir de la teoría de sistemas. En tal sentido, el cimiento es la sociología y, por ende, la sociedad vista desde la teoría de sistemas. La sociología ha perdido su unidad (según este autor), porque existe una diversidad de saberes. Se entiende la unidad como esa teoría capaz de comprender la realidad social y que, actualmente es traducida en complejidad. Tal vez esa

---

<sup>2</sup> Sociólogo alemán (1927-1998).

<sup>3</sup> Estado se entiende desde la teoría clásica –población, territorio y gobierno–, sobre todo como relación social.



es la apuesta de Luhmann para comprender la realidad social, en la que la misma complejidad establece el esfuerzo de la distinción entre sistema y entorno. La sociedad se reproduce constantemente y es en esa reproducción social, que es posible captar los fenómenos que ocupan la atención del sociólogo.

Ahora bien, habrá que diferenciar entre sistema y entorno, siendo el punto de partida la distinción entre sistema/entorno.

De manera específica –en esta construcción–, el sistema es el Estado y el entorno es la Seguridad Nacional “Los sistemas están estructuralmente orientados al entorno y, sin él, no podrían existir [...] Los sistemas se constituyen y mantienen mediante la creación y la conservación de la diferencia con el entorno y, utilizan sus límites para regular dicha diferencia” (Luhmann, 1992 :5).

Si lo anterior se lleva al terreno del campo social (uno de los campos del Poder Nacional), se puede entender la teoría de sistemas a partir de la complejidad del entorno que envuelve a la Seguridad Nacional y que el Estado necesita como sistema.

Comprender la sociedad moderna como un gran sistema, el cual permite abstraer la o las complejidades de la realidad social. Un sistema formado más que por individuos, por comunicación. La comunicación es la base principal por la que se constituye el sistema social y, por ende, la sociedad es eso, comunicación.

Para Luhmann existen tres tipos de sistemas: sistema vivo, sistema psíquico y sistema social; mientras que los subsistemas del sistema social que identifica son el político, económico, artístico, religioso, educativo, jurídico, familiar, entre otros. Es bajo este contexto, que es posible trazar las líneas que lleven a reflexionar sobre el papel de la Seguridad Nacional y su relación con el Estado, a fin de ubicarlos dentro de la teoría de sistemas.

Con base en lo anterior, ¿cómo definir la Seguridad Nacional? No existe una sola definición o concepto de Seguridad Nacional, ya que cada Estado formula su política de Seguridad Nacional y las prioridades en torno a ésta, así como los planes y programas para el manejo/prevención de los antagonismos (amenazas y riesgos). Para el caso mexicano, diferentes definiciones pueden encontrarse tomando en cuenta la teoría sobre seguridad, por ejemplo, desde el realismo o el pluralismo (entre otras); la plasmada en el Glosario de Términos Unificados de la Secretaría de Marina (SEMAR) y la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) o lo que se señala en el Artículo 3 de la Ley de Seguridad Nacional (2005) –por mencionar algunas–.

Sin embargo, podemos comprender por Seguridad Nacional todo aquello que pueda afectar la permanencia del Estado y su continuidad. En ese sentido, es la Seguridad Nacional la que se encarga de brindar al Estado



la seguridad para el mantenimiento de las aspiraciones, los intereses y objetivos nacionales<sup>4</sup>. Asimismo, es importante considerar la distinción entre Seguridad Nacional, Seguridad Interior y Seguridad Pública<sup>5</sup> con la finalidad de conocer lo que es su objeto de estudio (lo que se quiere hacer seguro o securitizar).

Tabla 1. Distinción entre seguridades de acuerdo con el objeto a securitizar

TIPO DE SEGURIDAD	OBJETO PARA SECURITIZAR	AMENAZA
SEGURIDAD NACIONAL	El Estado-nación	Aspiraciones nacionales
SEGURIDAD INTERIOR	Gobierno e instituciones	Desarrollo Nacional
SEGURIDAD PÚBLICA	Paz pública	Ciudadanos, bienes y tranquilidad

Fuente: Elaboración propia, con base en Cuervo Noé. (2020), De la seguridad del Estado. Principios básicos de la Seguridad Nacional. Independently Published, México, p.12.

Retomando la concepción luhmaniana, acerca de la sociedad moderna y su complejidad, ¿cuáles son los peligros y riesgos que enfrenta el Estado mexicano? Estos están definidos en la llamada Agenda Nacional de Riesgos (ANR) en la que se formulan los riesgos y amenazas a la seguridad del país, subrayando, que en el entendimiento para el caso mexicano se refiere a amenazas y riesgos, es decir antagonismos a la seguridad nacional. En *Sociología del Riesgo* (1992), Luhmann habla de riesgos y peligros, así como de contingencia, este último es considerado en el constructo teórico sobre seguridad en tanto niveles de contingencia que los antagonismos presentan.

Una clara distinción entre riesgo y peligro es lo que propone Luhmann, siendo el riesgo lo que caracteriza a las sociedades modernas y el daño como resultado de una decisión, mientras el segundo, es provocado por el medio, lo externo. En el caso de la Seguridad Nacional nos referimos a antagonismos: riesgos (de origen natural o antropogénico que no cuentan con un agente identificado, ni con la intención de causar daño, pero sí con el potencial suficiente real o percibido para destruir o vulnerar de manera grave los intereses nacionales o de impedir los alcances de los objetivos nacionales) y amenazas (antropogénicos, uno o más agentes con la intencionalidad y potencialidad real o percibida para destruir o vulnerar de manera grave a los intereses de la nación o la ejecución de los objetivos nacionales). Huelga decir que, en la reflexión sobre la teoría de sistemas, pensé en la posibilidad de analizar la cuestión de la Seguridad Nacional considerando cada uno de los campos tradicionales del Poder Nacional, como sistemas y de ahí describir la problemática de los antagonismos entendidos como entorno interno/externo, dichos campos son: económico, político, social, militar –y actualmente– se incorpora el tecnológico y diplomático. Cada sistema tiene sus códigos (binarios) y programas; si se pensaba cada campo como sistema funcional tal vez podría comprenderse por qué es

4 Aspiraciones nacionales: proyecto de nación, identidad. Intereses nacionales: zonas estratégicas, recursos estratégicos, instalaciones estratégicas. Objetivos nacionales: propósitos a los que pretende llegar el Estado a partir de considerar las aspiraciones e intereses nacionales.

5 Véase tabla 1.



importante redefinir el Estado y la Seguridad Nacional, empero desde la complejización de cada campo/sistema.

La sociedad moderna, está caracterizada por su diferenciación funcional logrando su unidad por la diferencia. El conjunto de sistemas funcionales (político, económico, derecho, etc.) son quienes resuelven la complejidad del ambiente/entorno mediante la definición de funciones; es decir, cada sistema con su función, características y elementos que lo diferencia de los demás. Importante es, que cada sistema tenga su distinción, su diferencia y que será explicada por sus códigos, programas y auto-poiesis.

Ahora bien, pienso el sistema como un sistema solar: el sol, el sistema social y girando, estando, permaneciendo en el entorno están el resto de los planetas, es decir los sistemas con sus subsistemas, que se mueven e interactúan a partir de la comunicación y diferenciación funcional. Cada sistema “en lo suyo” y atendiendo lo suyo, por ello no debe darse que un sistema realice funciones que no le competen, justo porque existe la diferencia. De acuerdo con Ritzer “La teoría de sistemas ve a la sociedad como un enorme sistema constituido por una serie de partes interrelacionadas. Es necesario examinar la relación entre las partes, así como también las relaciones entre el sistema y otros sistemas sociales” (1993: 78). Asimismo, cada sistema es autónomo y cada uno tiene la capacidad de comprender su función y el mundo/entorno con base en la observación de la que partirá para esa comprensión.

## **CONCLUSIONES**

En efecto, es a partir del anterior entramado de comprensión que propongo investigar desde la teoría de sistemas a la Seguridad Nacional como un sistema y considerar el Estado como el entorno, en tanto que el sistema es la distinción, lo que define al sistema y al entorno. De lo que antecede, el Estado como entorno requiere de la Seguridad Nacional para resolver la complejidad de lo que le atañe en cuanto a riesgos y amenazas.

Toda vez que se ha presentado una reflexión respecto a la aplicación de la teoría de sistemas de Niklas Luhmann al Estado y la Seguridad Nacional, se resalta su utilidad dentro del campo social, en tanto la separación de los diversos fenómenos sociales que inciden en el acontecer de lo que se ha definido como sociedad moderna y sobre la cual, el autor desarrollo gran parte de su pensamiento teórico.



## BIBLIOGRAFÍA

- Cuervo Noé. (2020), *De la seguridad del Estado. Principios básicos de la Seguridad Nacional*. Independently Published, México.
- Luhmann, Niklas. (1992). *Sociología del Riesgo*. Universidad Iberoamericana/Universidad de Guadalajara.
- Luhmann, Niklas. (1993). *Teoría política en el Estado de Bienestar*. Alianza Editorial
- Luhmann, Niklas. (2002). *Introducción a la teoría de sistemas*. Lecciones publicadas por Javier Torres Nafarrate. Universidad Iberoamericana/Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Ritzer, George. (1993), *Teoría Sociológica Clásica*, McGraw-Hill, España.