



DO 07/16

09/11/2016

Contralmirante
Alfredo Hernández Suárez

EL PRESIDENTE ELECTO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA ¿BUENO O MALO PARA MÉXICO?

RESUMEN

La elección de Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica (EUA) en este año, estuvo basada más en la confrontación personal entre los candidatos de los partidos políticos de esa nación que en propuestas de campaña para mejorar el desarrollo social, económico y político de los norteamericanos, quienes se encuentran divididos en sus opiniones con relación a una gran cantidad de temas.

Aunado a la división de ideas que existe en ese país, está el limitado campo de acción en el que ahora se encuentran los tomadores de decisiones, ya que la globalización y la cada vez mayor competencia en todos los ámbitos, situación que no les permiten ser autónomos a los tomadores de decisiones, tanto hacia el interior como al exterior, es por esto que aunque un presidente recién electo tenga todas las intenciones de cumplir con sus propuestas de campaña, existen varios factores que no le van a permitir llevar a cabos sus acciones.

Independiente a lo que pueda hacerse o no, México en el futuro próximo deberá tomar las medidas adecuadas a fin de sortear de forma apropiada las acciones que se tomen en EUA, así como también equilibrar la balanza comercial en cuanto a sus exportaciones hacia diferentes partes del mundo. Esto es con el objetivo de disminuir la dependencia de nuestro país hacia el vecino del norte, así como evitar las continuas crisis que esta situación traerá consigo para México.

ABSTRACT

This year's presidential election of the United States of America (USA) was based more on the person confrontation between the candidates of the political parties of that nation than in campaign proposals improve the social, economic and political development of Americans, who show are divided in opinion regarding a wide range of issues.

Along with the division of ideas that exists in that country, decision-makers are now facing a limited scope action since both globalization and the increasing competition in all areas do not allow them to be autonomous decision-makers, both inside and outside. Although the newly elected president has all the intentions of fulfillir campaign proposals, there are several factors that will not allow him to carry out his actions.

Regardless of what can be done or not, Mexico, in the near future, must take appropriate measures in order handle correctly the measures taken in the USA. As well as adjusting the trade balance for exports toward different places of the world. This has the objective of not only decreasing our country's dependence on the northern neighbor but also avoiding continuous crises that this situation will bring for Mexico.



PALABRAS CLAVE

Partidos políticos, elecciones, Republicanos, Demócratas, Estados Unidos de Norteamérica, México, oportunidades.

KEY WORDS

Political parties, elections, Republicans, Democrats, United States of America, Mexico, opportunities.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo a los resultados de las recientes elecciones para elegir al Presidente que llevará el rumbo político de EUA, se puede observar que ninguno de los candidatos de los partidos de ese país (republicano o demócrata) fueron su mejor elección, esto se puede evidenciar por la falta de unidad en torno al candidato del partido republicano y la dificultad de despegar en las preferencias por parte de la candidata del partido demócrata, a pesar de los constantes desatinos de su contrincante y de su condición femenina, situación que, como ella misma manifestó, debió ser un plus para su candidatura, así como también por el repunte que tuvieron los candidatos independientes, quienes sin tener una gran estructura política, lograron un avance que no se había dado en las elecciones anteriores aunque fueran ampliamente superados.

Pero no es suficiente plantear el resultado de una forma tan simplista como arriba se menciona, ya que citada elección no fue necesariamente la más polarizada en términos de ideología política, aunque sí en términos personales, según lo dice Bruce Oppenheimer, profesor de ciencia política en la Universidad de Vanderbilt, a BBC Mundo, por lo que será necesario hacer un análisis un poco más profundo en lo que respecta a los dos contendientes principales.

ANÁLISIS DE LOS CANDIDATOS REPUBLICANO Y DEMÓCRATA

A.- Donald Trump.

Analizando en primera instancia al candidato republicano, tenemos que en el inicio de su campaña muchos politólogos pensaron que sus adeptos solo formaban parte de un sector limitado de la población estadounidense, sin tomar en cuenta que el miedo era uno de los importantes impulsores que le llevarían a ganar las elecciones primarias, razón por la cual expandía su letanía de controversias que incluían las amenazas económicas de los chinos, mexicanos y musulmanes, lo que le generaba un mensaje atractivo para un gran sector de la sociedad norteamericana, en busca de un botín preciado para cualquier político que pretenda ganar una elección, ya que las amenazas del terrorismo, inmigración, economía y empleos, se combinaban para dar la idea de una amenaza generalizada para su país.

Desde otro punto de vista se puede decir que la candidatura de Trump estuvo girando alrededor de aspectos tanto coyunturales como de fondo, algunos de los primeros fueron, por mencionar unos cuantos; explotar el ego estadounidense, tomando como lema de campaña el de "Hacer a EUA grande otra vez" y de forma paralela utilizar su experiencia en los llamados "reality shows" para entrar en constantes confrontaciones con los demás candidatos republicanos, utilizando temas populistas enfocados a ciertos sectores de la sociedad, como por ejemplo la construcción de un muro entre ese país y México, argumentando que los mexicanos solo mandan a narcotraficantes y delincuentes.



En relación a los aspectos de fondo, algunos de los más importantes fueron los de: Explotar el descontento de los ciudadanos de la clase media blanca y sin estudios universitarios, que perdieron sus empleos y poder adquisitivo, debido según ellos a la globalización y el cierre de sus fuentes de empleo, este sector conforma el 45% de los votantes registrados (21% en hombres, 24% en mujeres)¹, lo cual está generando una presión social, principalmente en la zona Centro y lado Este del país. También trató de aprovecharse del temor que gran parte de la población estadounidense tiene, respecto a los actos *terroristas*² dentro de su propio país, razón por la cual, de forma constante hacía señalamientos denigrantes hacia los musulmanes, considerándolos de forma general como terroristas.

Dichos aspectos, le alcanzaron para ganar las elecciones presidenciales a pesar de la volatilidad, desatinos y constantes conflictos con personalidades de diferentes gremios estadounidenses.

B.- Hilary Clinton

Si bien durante las elecciones primarias del partido demócrata, Hillary Clinton logró ser nominada como candidata presidencial y con grandes posibilidades de ganar, esto después de 227 años y 45 hombres que se desempeñaron como Presidentes de ese país, la nominación no fue recibida con el entusiasmo que se esperaba, tanto por las mujeres como por la gente joven de EUA. Esta situación puede deberse a que:

Existe un "agotamiento" de la sociedad norteamericana en torno a ella, ya que desde enero de 2007 declaró por primera vez su intención de llegar a la Casa Blanca, razón por la cual se han mencionado hasta el cansancio cada anécdota relacionada con la ex-primera dama, ex-senadora y ex-secretaria de Estado (una presidenta mujer sería algo nuevo, pero Hillary Clinton no transmitiría dicho sentimiento de novedad por el agotamiento ya mencionado), lo anterior lleva de forma normal a expresiones como; "Es muy mayor", "es lo mismo de siempre", "es rígida", "es una política de la vieja escuela", "ha estado en primera plana demasiado tiempo", "no logra una conexión con nosotras"³.

Su campaña electoral no estuvo exenta de traspies, al igual que la de su contrincante político, dentro de los problemas que se presentaron se pueden mencionar los temas relacionados con; los correos clasificados que enviaba a través de su cuenta particular de internet durante su etapa como Secretaria de Estado, que empañó su accionar desde el inicio, que incluso, una semana antes de las elecciones y con todos los tintes políticos del caso, James Comey (Jefe del FBI y de clara afinidad republicana) anunció la reapertura de la investigación por mencionados "e-mails" lo que todavía le golpeo y ubicó sólo con un punto de ventaja sobre Trump en diversas encuestas de ese país, otro de sus errores fue el de generalizar que los seguidores de su contrincante republicanos como unos indeseables, su no muy buena salud, así como la actuación de su esposo cuando era Presidente, fueron los temas explotados principalmente por el candidato republicano Donald Trump.

¹ Dato obtenido de una encuesta de septiembre del 2016 que presenta gráficas con la intención del voto desde el ámbito demográfico, que se encuentra en: <https://www.washingtonpost.com/graphics/politics/2016-election/the-demographic-groups-fueling-the-election/>.-"BY EDUCATION LEVEL, AMONG WHITES", consultado el 31/oct/16.

² La influencia en el comportamiento político, cuando se amenaza a la población, se define como miedo al terrorismo, y fue demostrada por Hetherington y Suhay en 2011 en su artículo en el American Journal of Political Science.

³ Resumen del trabajo periodístico de nombre: ¿Por qué las mujeres no estamos más entusiasmadas con Hillary Clinton? Presentado por Katty Kay al BBC de Washington el 7/06/16.



De forma general, perdió las elecciones a pesar del voto duro de su partido, del apoyo de buena parte de las mujeres, así como al poder de convocatoria que tienen los demócratas para convencer a las minorías conformadas por los afroamericanos y latinos para que asistieran a las urnas, como lo indicaban la mayoría de las encuestas que la daban como ganadora en lo que debería haber sido una reñida elección debido a la división en las opiniones políticas que tiene la sociedad y que se viene observando desde el año 2000 cuando George W. Bush ganó la Presidencia de la República por un margen muy pequeño.

A manera de resumen se puede observar que los resultados de las elecciones presidenciales del 2016 en EUA fueron influenciados por la existencia del descontento social en un sector cada vez mayor, con lo que la racionalidad en la conveniencia del voto en beneficio del país pasó a segundo término (situación que recientemente se ha presentado en otros puntos de planeta como por ejemplo; la salida de Gran Bretaña a la Unión Europea o la paz negociada de con la guerrilla en Colombia, ambos temas por demás interesantes que serían dignos de un profundo análisis), es por eso que citados resultados se basaron más en los sentimientos volátiles de la sociedad de ese país, en los escándalos mediáticos de los candidatos y en el oportunismo político, que en todo momento buscó aprovecharse de los medios de comunicación para llegar a la población, qué en las propuestas constructivas de los propios candidatos y sus partidos políticos, en base a la ideología que cada uno de ellos representan.

¿QUÉ SE ESPERA EN LOS PRÓXIMOS CUATRO AÑOS?

Se rompieron ocho años de continuidad en la política de EUA con el partido demócrata en el poder, para los próximos cuatro años al menos, más de la mitad de los estadounidenses esperan grandes cambios que corrijan el rumbo del país, con el fin de mitigar el descontento social que se incrementa día a día, sobre todo en favor de aquellas personas de la clase media trabajadora con un nivel de estudio básico quienes perdieron debido a que no estaban preparados de forma adecuada para salir adelante en el mundo globalización de gran competitividad que impera hoy en día, tanto en EUA como en el resto de los países desarrollados del planeta.

La reciente campaña presidencial ya terminó y el resultado evidencia los sentimientos que tiene buena parte de la población, reflejan por un lado la necesidad de retomar el estatus preponderante a nivel mundial como superpotencia que eran, pero por el otro lado tienen una gran resistencia a la apertura de sus fronteras, al mantenimiento de las mismas condiciones de los acuerdos de libre comercio, a las consecuencias de la inmigración, al sistema de asistencia social y en general a todo aquello que genere el uso de los dineros de sus impuestos.

Es por lo anterior que el presidente electo, durante su campaña, habló de mantener una política exterior que beneficie sus aspiraciones como Estado y de forma específica en el campo económico a renegociar o inclusive de dar por terminado “el peor acuerdo comercial jamás firmado por los dirigentes de su país”⁴ como lo es el tratado de Libre Comercio entre su país, México y Canadá (“NAFTA” por sus siglas en inglés), pues según él no han funcionado como se esperaba. En este mismo ámbito de la política exterior, pero de forma específica con su vecino del sur, Trump maneja un concepto bastante fuerte con relación a los mexicanos, basando buena parte de su campaña

⁴ Dato obtenido del portal de la BBC en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37749459>.- artículo; Las consecuencias para América Latina de un triunfo de Hillary Clinton o Donald Trump en las elecciones de Estados Unidos.- escrito por Gerardo Lissardy el 24 octubre 2016.



presidencial en la construcción de un muro entre México y EUA, así como sacar a millones de indocumentados de nuestro país, a quienes tildo de violadores y delincuentes.

Con relación a los cambios en política interior, en el ámbito económico, la perspectiva es la de crear gran cantidad de empleos que harán de la economía estadounidense más fuerte, con un crecimiento a corto plazo apoyado por sus planes de gasto combinado con una fuerte recaudación de impuestos.

En el ámbito interno, también se esperan pocas regulaciones en lo relativo a la venta de armas, las cuales estarían encaminadas solo para las personas que figuren en la lista del gobierno como impedidas de volar en avión por presuntos vínculos con el terrorismo, esto con el fin de que la sociedad estadounidense en general mantenga una de sus enmiendas más polémicas.

En lo que respecta al sector salud pugnará por cambiar la Ley de Protección al Paciente y Cuidado de Salud Asequible (conocida como "Obamacare"), y reemplazarla por un sistema que daría a los estados más control sobre citado tema, que junto con los cambios relación a impuestos y programas de jubilación que mencionó durante su campaña, harían una combinación de políticas aumentarían la deuda nacional⁵, aquí es pertinente tener en cuenta que los republicanos podrían enfrentar una reacción pública, si derogan una ley que proporciona atención médica a gran parte de los estadounidenses.

Ahora es pertinente hacer mención que desde el nacimiento como nación independiente en ese país, siempre ha existido un ala progresista y otra conservadora, representada por los partidos Republicano y Demócrata y que dependiendo del momento, las tendencias de cada uno de ellos varían pero siempre buscando los contrapesos, de tal forma que ahora el sector conservador es ocupado por el partido republicano, el cual se podría catalogar en lo político como conservador pero en lo económico y social como liberal, ya que es defensor del libre mercado, enemigo de la intervención del Estado, apostando a soluciones de mercado para resolver los problemas nacionales, bajo ese orden de ideas tratarán de llevar las riendas de la nación desde el Congreso, aquí sería de esperarse una constante lucha entre los propios republicanos y su Presidente, ya que la personalidad de éste último ha dado muestras de poca tolerancia cuando no se ajustan a sus ideas.

Como se observa en las recientes elecciones, cuando se habla de política de Estado en EUA, al igual que en buena parte del mundo, es necesario tomar en consideración que la libertad de conciencia, poca disciplina partidista y necesidad de aprovechar el momento político que existe entre republicanos y demócratas, da pie a la convivencia de grupos con diferencias en relación a los temas importantes en todos los campos del poder.

Si bien los cambios tanto en política exterior como interior en los próximos cuatro años estarán orientados a alcanzar el estatus de superpotencia mundial, así como a disminuir las tensiones sociales que existen en EUA, cada vez les va a ser más difícil lograr esos objetivos, sobre todo en este mundo globalizado y multipolar, situación que va a ser altamente reprochada por la población estadounidense, con una opinión por demás dividida tanto en temas políticos como sociales. Por lo anterior, existe la posibilidad de que en cuatro años, la elección presidencial recaiga en un

⁵ Según el "Centro para un Presupuesto Responsable, que es un organismo no partidario" el cual fue obtenido del portal de "El Financiero" en: <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/estos-seran-los-principales-objetivos-de-trump-como-presidente.html> .-. recuperado el 09/nov/16.



representante del partido demócrata, con capacidad de mantener la unidad al interior del partido y a la vez, contar con la fortaleza suficiente para ganar las elecciones del 2020, apostando a la lógica necesidad natural de alternancia.

MÉXICO DURANTE LOS PRÓXIMOS CUATRO AÑOS.

Desde los inicios del siglo XXI pasamos de una economía basada principalmente en la generación de dinero producto del petróleo a otra considerada como “norteamericanizada” ya que EUA es nuestro primer socio comercial pues la mayor parte de nuestras exportaciones son para ellos, por lo que cualquier cambio económico que se dé tanto en México como en ese país, por mínimo que sea, repercute de manera importante en nuestro territorio. Esto se debe a que nos hemos enfocado de forma importante a satisfacer algunas de las necesidades de ese país, sin ocuparnos en gran medida de los países latinoamericanos, quienes en realidad son poco receptores de los productos mexicanos ya que una cultura similar y en algunos casos condiciones climáticas parecidas; no requieren de productos mexicanos ya que los pueden encontrar en su propio país⁶. De forma general tenemos que la mayoría de las exportaciones del país se segmentan en cuatro zonas, siendo EUA el principal receptor de las exportaciones con un 77.5% del total exportado, Canadá con un 2.9%, España con 1.9% y el resto del mundo 17.7%⁷.

En lo que se refiere al turismo (rubro que actualmente es el segundo generador de divisas para nuestro país), tenemos que según un comunicado de NOTIMEX del primero de junio de este año, la Secretaría de Turismo refiere que EUA es el mayor mercado de origen de los visitantes extranjeros que arriban a los destinos turísticos de México, con 3.4 millones de llegadas durante el primer semestre de este año computando a ese momento un crecimiento de 14.7%⁸.

Como se ha mencionado anteriormente, durante los próximos cuatro años vamos a recibir presión extra generada por las medidas proteccionistas que se van a tomar en el vecino país del norte, así como mejorar en los temas de derechos humanos, estado de derecho y violencia, los cuales fueron abordados durante la reciente campaña electoral de EUA, reclamo qué si bien es natural, puede llegar a incluso al intervencionismo político traducido en la limitación de diversos acuerdos bilaterales que recientemente se tienen.

El punto anterior tiene otros horizontes que requieren de un análisis mucho más profundo, ya que mencionados temas son desde la perspectiva de los norteamericanos, sin considerar las condiciones muy particulares que privan en nuestro país, así como tampoco, la influencia geográfica generada por la colindancia con EUA, donde existe una gran cantidad de consumidores de drogas, situación que alimenta la presencia de los cárteles de la droga mexicanos, quienes generan, en gran parte, la violencia y corrupción en México y están directamente relacionados con las recriminaciones por violaciones a los derechos humanos en nuestro país.

No debemos olvidar que para los habitantes de EUA, nosotros sólo somos sus vecinos y los mexicanos que habitan en ese país sólo forman parte de una minoría latina, que cada vez es peor vista por una buena parte de ellos, donde si bien las generalizaciones en contra nuestra son temas que nos disgustan y las consideramos como una ofensa sin fundamentos, algunas de las causas

⁶ Dato obtenido del portal: <http://www.promexico.gob.mx/productos-mexicanos/>.- consultada el 02/nov/16.

⁷ Dato obtenido del portal de INEGI: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-externo/informacion-estadistica-y-arancelaria#>.- consultada el 02/nov/16

⁸ Dato obtenido del portal: <http://www.dineroenimagen.com/2016-06-01/73729>.- consultada el 02/nov/16.



que son achacadas por ellos en contra de los mexicanos (inmigración y falta de empleos de carácter básico) son ciertas, cómo es el caso, por ejemplo, de los inmigrantes indocumentados en su mayoría son de poco nivel académico, que si bien van en busca del llamado sueño americano y con la clara idea de desempeñar los empleos que no quieren realizar los estadounidenses, sí son los que van a recargar el sistema de apoyo social de ese país, situación que genera ese malestar que se incrementa cada día.

El concepto negativo que tienen los norteamericanos de los mexicanos relacionado con los temas anteriores se debe, desde su perspectiva; a la falta de desarrollo social (lo que se transforma en la inmigración) o la gran corrupción que en México ha permitido el desarrollo de los cárteles existentes, sin tomar en consideración que buena parte de esa percepción se debe a que ellos mismos no han permitido el desarrollo de nuestro país y que la existencia de los cárteles es debido a la gran demanda de drogas que existe en la unión americana, situación que ellos atienden únicamente como un problema de salud pero con complicaciones mucho más serias en nuestro país.

La gran influencia por parte de los EUA hacia México, automáticamente nos lleva a depender de lo que ellos hagan, dejen de hacer, piensen o dejen de pensar y es por eso que cada cuatro años vamos a estar igual que ahora, llegando incluso a soportar las variaciones en la paridad del peso de acuerdo como se vaya desarrollando la carrera presidencial o a quien gane las elecciones en ese país (como es el caso actual donde el dólar ha superado la barrera de los 20 pesos), y de ser así, seguiremos teniendo pulmonía cada vez que a ellos les da gripa, parafraseando al Dr. Agustín Carstens, quien fuera Secretario de Hacienda de México del 2006 al 2009. Es por lo anterior que no debemos enfocarnos sólo al NAFTA ni a las necesidades particulares de los norteamericanos y aprovechar la relación comercial basada en 12 tratados de libre comercio con 44 países, así como la gran aceptación que se tiene en el mundo, de algunos productos mexicanos.

Las relaciones comerciales que tiene nuestro país comprenden una gran variedad de productos de exportación entre los que se encuentran; petróleo, vehículos, oro, máquinas de procesamiento de datos y material eléctrico. Los principales importadores de productos mexicanos son Estados Unidos, Canadá, Brasil, Colombia, España, Alemania y China⁹. Como vemos, las posibilidades de desarrollo a pesar de que existiera un cierto distanciamiento con los vecinos del norte las tenemos, sólo sería necesario trabajar con el mismo ahínco con el que se trabaja en ese tratado de libre comercio.

Con el fin de prepararse para el 2020 es necesario seguir dos caminos: el primero, en la búsqueda de un desarrollo social, económico y político en nuestro país, en segundo lugar reforzar nuestras relaciones comerciales, políticas y sociales con EUA e incrementar de forma enérgica las relaciones con otros Estados y regiones del mundo. Estos rumbos si bien parecen diferentes, los dos buscan mejorar el desarrollo social, así como disminuir la influencia que tiene el vecino del norte en México, pero para alcanzar con éxito estas metas, primero debemos mejorar en tres grandes rubros que son; abatir la corrupción, disminuir la delincuencia organizada y promover el desarrollo social de los mexicanos, con todo lo que ello implica.

⁹ Dato obtenido del portal del INEGI: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria#>.- consultada el 02/nov/16



CONCLUSIONES.

El resultado de las elecciones presidenciales de EUA, al igual que en muchas partes del mundo, fueron grandemente influenciados por los sentimientos de una sociedad por demás volátil y por el oportunismo político que privó en esos momentos, sin tomar mucho en cuenta las propuestas de campaña que sean constructivas y que estén encaminadas a resolver los problemas que aquejan a ese país, y por la influencia de los medios de comunicación en la vida diaria de las personas. No se espera que cambien en un futuro cercano, situación que en el caso de ese país, se agrava enormemente por la gran influencia que significa para el mundo, las decisiones de política exterior que se tomen en esa nación, pues al final, afectan a buena parte de este mundo globalizado, debiendo tener en cuenta que, el empleo equivocado de palabras ya como presidente de EUA puede complicar las cosas por años entre países o regiones enteras.

Los cambios en la política exterior e interior que se den en los próximos cuatro años en EUA no serán suficientes para recuperar el estatus de superpotencia mundial que tuvo a finales del siglo pasado, así como a disminuir las tensiones sociales que ahora existen en ese país, debido a que si bien los republicanos tienen la mayoría en el Congreso, no existen mucha afinidad en la forma de hacer política entre sus militantes y el propio presidente, situación que será reprochada por su población, con lo que se incrementa la posibilidad de que apuesten por la alternancia y que la elección del próximo presidente sea nuevamente un demócrata, esperándose que en el transcurso de este tiempo se darán varios desencuentros y problemas tanto al interior como al exterior de EUA.

En estos próximos días se debe trabajar a marchas forzadas para mejorar la imagen de nuestro país y su gente ante los norteamericanos y reorientar el destino de nuestras exportaciones, así como nuestras relaciones políticas, todo ello tratando de disminuir la influencia que tiene EUA en México, razón por la cual será necesario promover las acciones necesarias para tener la suficiente capacidad comercial internacional y establecer los programas necesarios para incrementar la mencionada capacidad, a corto plazo, es importante enfocarnos hacia las pequeñas y medianas empresas dándoles las herramientas necesarias para que se abran paso en el extranjero, con el fin de diversificar nuestras opciones y destinos de las exportaciones e importaciones.

A manera de colofón se puede decir que si bien se tiene un futuro cercano sombrío, a mediano plazo nos va a obligar a tomar las acciones pertinentes para alcanzar con éxito las metas del párrafo anterior, sólo requerimos de nuestra voluntad para hacerlo, pero para ello, debemos trabajar en nuestros principios y valores que como sociedad tenemos, así como también en abatir la corrupción que aqueja a gran parte de la población mexicana, concepto en el que **TODOS** debemos participar, tanto la sociedad en general, como las fuerzas armadas y por supuesto, los responsables de aplicar la normatividad en contra de la corrupción y aquellos encargados de generar y/o aprobar las iniciativas de ley para ese fin.

Amable lector para atender sus dudas, comentarios o sugerencias del presente texto siga

el siguiente link <http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/contacto.html>