



TI 04/18
04/06/18

Maestro
Mauricio Soto Rodríguez¹

La modernización militar en China Primera Parte

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se centra en analizar los aspectos más relevantes que permiten explicar el desarrollo armamentista de China en los últimos años. La modernización militar en el país asiático se sustenta en las necesidades políticas de sus líderes para mantener un nivel de disuasión frente a cualquier amenaza proveniente del exterior que atente contra la defensa y seguridad nacionales. Debido al tamaño de la extensión esta investigación se divide en dos partes. En la primera parte se analizan los cambios en la doctrina política y militar; el presupuesto militar global y, en particular, de China. En la segunda parte el desarrollo de las fuerzas armadas; las capacidades disuasivas nucleares; el armamento que posee el ejército chino en general y la participación de tropas chinas en misiones de mantenimiento de paz. Asimismo, se analiza los aspectos que pudieran emularse en las fuerzas armadas y sus límites.

Palabras Clave: China, Rusia, Estados Unidos, Gasto Militar, Adquisiciones de Armamentos, Ejército, Marina, Fuerza Aérea, Guerra Electrónica, Disuasión, Guerra, Defensa Nacional, Seguridad Nacional, Ascenso Pacífico, Desarrollo Pacífico, Libro Blanco, Comisión Militar Central, Doctrina Militar, Estrategia, Capacidades Anti Acceso, Zona de Identificación de Defensa Aérea, Capacidad Nuclear, Misiles Balísticos, Programa Espacial, Armamento Ligero, Artillería, Operaciones de Mantenimiento de la Paz.

ABSTRACT

The present research work focuses on analyzing the most relevant aspects that allow explaining China's arms development in recent years. Military modernization in the Asian country is based on the political needs of its leaders to maintain a level of deterrence against any threat from abroad that threatens national defense and security. Due to the size of the extension this investigation is divided into two parts. In the first part the changes in the political and military doctrine are analyzed; the global military budget and, in particular, China. In the second part the development of the armed forces; nuclear deterrent capabilities; the armament that the

¹ Es Licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM, Maestro en Estudios en Relaciones Internacionales y Candidato a Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la misma universidad. Sirvió como Oficial en la Secretaría de Marina Armada de México, ha sido consultor y asesor político, así como docente en diversas universidades e investigador externo en el Instituto de Estudios Estratégicos de la Armada de México (ININVESTAM).



Chinese army has in general and the participation of Chinese troops in peacekeeping missions. Likewise, it analyzes the aspects that could be emulated in the armed forces and their limits.

Key words: China, Russia, United States, Military Expenditure, Weapons Acquisitions, Army, Navy, Air Force, Electronic Warfare, Deterrence, War, National Defense, National Security, Pacific Ascent, Pacific Development, White Paper, Central Military Commission, Military Doctrine, Strategy, Anti-Access Capabilities, Air Defense Identification Zone, Nuclear Capacity, Ballistic Missiles, Space Program, Light Weapons, Artillery, Peacekeeping Operations.

Introducción

Con el objetivo de comprender en su cabal dimensión el tema de la modernización militar actual en China es necesario reconocer cinco antecedentes fundamentales que explican su configuración.

En primer lugar, debe considerarse la existencia de una larga historia que inicia debidamente en la etapa dinástica o imperial la cual duró del 221 a.C. hasta 1912, en cuya duración de más de dos milenios se desarrollaron importantes armas de contacto como espadas, bastones, ballestas y arcos²; creación de importantes tratados de estrategia militar como el *Arte de la Guerra* de *Sūn Zǐ* (*Sun Tzu*); utilización de catapultas, balistas, proyectiles, granadas o bombas artesanales; así como el uso de grandes ejércitos que superaban los 100 mil efectivos. En términos generales, las tribus nómadas del norte asediaron constantemente las fronteras de las diferentes dinastías, pero en el siglo XIX el expansionismo de los imperios ruso, japonés, británico, francés, alemán, así como la intervención estadounidense, representó la primera amenaza a la defensa y seguridad china, la superioridad extranjera tanto militar como tecnológica fue uno de los factores más notables³.

En segundo lugar, debe tomarse en cuenta la centralidad en el poder. La mayoría de las grandes civilizaciones y potencias en el mundo provienen de un sistema político teocrático o una combinación entre religiosidad, militarismo y políticos que heredaron el poder. Sin embargo, en la historia china mayoritariamente se impuso el militarismo sobre la teocracia. Este militarismo se supeditó a la figura del Emperador o *Hijo del Cielo* y coexistía con una clase burocrática profesional, supeditando a los demás actores de la sociedad, esto ha reflejado una fuerte verticalidad en la distribución de poder hasta el día de hoy. Tal esquema vertical que rigió la política exterior de la última dinastía y de sus prácticas diplomáticas contrastó con los imperios de ultramar que basaban sus relaciones internacionales en principios de igualdad

² Para los chinos no fue tan importante el uso de esta arma como para los mongoles quienes basaron parte de su estrategia de conquista en la caballería cuyos jinetes utilizaban el arco recurvo compuesto de diversos materiales como madera, metal o hueso. El arco chino fue una herramienta utilizada principalmente para la cacería, objeto de distinción y de clase por su trasfondo ideológico budista en cuanto a la concentración y a la precisión.

³ Esta superior se basó en la creación de una importante Armada, así como en cañones y armas de repetición.



soberana, de cristiandad y libre comercio, por lo tanto, el encontronazo político derivó casi siempre en conflictos militares y la cesión de territorio chino a las potencias extranjeras.

En tercer lugar, el intervencionismo extranjero derivó en un siglo de humillación cuyas consecuencias económicas y sociales fueron sumamente graves. Con el arribo de Mao Zedong al poder y la conformación de la República Popular de China en 1949 las condiciones internas eran precarias, lo que significó un atraso tecnológico, más no una decaída moral del pueblo y ejército chinos, con respecto a la Unión Soviética y Estados Unidos. En 1964 China hace estallar su primera bomba atómica, situación que permite consolidarla como miembro del reducido número de potencias nucleares.

Cuarto lugar, después de haberse conformado la República Popular China en 1949, el ejército chino tuvo diversas disputas y enfrentamientos militares con distintos países. Entre 1950 y 1953 luchó contra Estados Unidos y Corea del Sur; tuvo dos enfrentamientos militares con India y sofocó la sublevación del Tíbet y Xīnjiāng; tuvo un pequeño enfrentamiento con tropas mongolas; permaneció en estado de guerra con Táiwān; desplegó tropas contra Estados Unidos en la Guerra de Vietnam; en 1969 tuvo un conflicto armado con la Unión Soviética; en 1974 sostuvo enfrentamientos militares con Vietnam del Sur en el mar de China Meridional; en 1979 luchó contra Vietnam debido a la invasión vietnamita a Camboya (un año antes Moscú y Vietnam firmaron un tratado en el que el primero entregaba al gobierno vietnamita barcos y aviones de guerra para equipar la antigua base naval estadounidense en la bahía Cam Ranh); en 1998 volvió a tener enfrentamientos militares con su vecino del sur debido a la soberanía de las islas Nánshā (Spratly).

Quinto lugar, es la primera guerra del Golfo Pérsico en 1991 en la que se demostró el gran avance militar de los Estados Unidos. El gobierno chino se percató de la obsolescencia de gran parte de su armamento y del propio Ejército Popular de Liberación el cual tenía que profesionalizarse para estar a la vanguardia internacional. Asimismo, el uso de las armas nucleares siguió siendo un factor disuasorio frente a las nuevas armas de precisión que hicieron de los grandes ejércitos, como el chino, los medios para frenar una invasión terrestre. Por lo tanto, el gobierno chino dio un giro en la estrategia defensiva al desarrollar armamento ofensivo tanto en el aire como en el mar, además de incentivar no sólo la profesionalización del propio Ejército Popular de Liberación sino la de mejorar sus servicios de inteligencia y de incursionar en la guerra cibernética (Gelber, 2008).

La modernización militar en China es considerada por los estrategas chinos una cuestión de sobrevivencia de su propio Estado frente a distintas amenazas y obstáculos a lo largo de su historia milenaria. A diferencia de otras naciones, la política exterior de la República Popular de China no contiene elementos expansionistas, ni intervencionistas o mesiánicos como si lo tiene la política exterior estadounidense, por consiguiente, la modernización militar está dirigida exclusivamente a disuadir a cualquier nación que amenace su integridad territorial y seguridad nacional.



La seguridad cooperativa y el sistema de asociaciones del entonces presidente chino Jiāng Zémín

El gobierno de Jiāng Zémín se enfocó en mantener la estabilidad económica y política, profundizando las reformas económicas que iniciaron en 1978. En materia de seguridad se creó el concepto de *seguridad cooperativa* (este concepto es una interpretación de Laura Rubio Díaz Leal al establecimiento de mecanismos de cooperación, consulta y coordinación a través de la confianza mutua). Esta idea fue uno de los principios fundamentales de política exterior hacia el mundo, y en específico en lo que respecta al este de Asia, al término de la Guerra Fría.

Algunos de los factores más importantes que influyeron en la creación del concepto de *seguridad cooperativa* fueron (Rubio, 2008, pp. 126-127): 1) el unilateralismo estadounidense, propenso a disminuir el multilateralismo en el que el gobierno chino había estado invirtiendo importantes recursos diplomáticos y 2) la idea cada vez más creciente de que China se estaba convirtiendo en una potencia pacífica, cooperativa y responsable.

Esta nueva concepción fue resultado de tres importantes procesos: 1) el constante crecimiento y desarrollo económico, tanto en los niveles macro como microeconómicos, 2) el contexto internacional menos hostil para China al término de la Guerra Fría, y 3) la experiencia china sobre acuerdos bilaterales y multilaterales en materia de seguridad y de defensa.

En términos generales, este concepto de seguridad se enfocó en la cooperación multilateral para disminuir los riesgos de un conflicto armado. Además, se mantuvieron los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, que sirvieron de base para el concepto de seguridad y se creó un modelo llamado de *Modelo de Asociación*.

Este concepto, y a la vez instrumento diplomático, es diferente del modelo maoísta de *Alineación a la Un Solo Lado* y del modelo del líder chino Dèng Xiǎopíng de *No Alineación*. El *Modelo de Asociación* implica la búsqueda de relaciones con países que ayuden a desarrollar algún tipo de área o actividad, principalmente las que son consideradas áreas estratégicas para el país, como lo son: la energía, la ciencia y tecnología, las comunicaciones y la defensa nacional.

En este modelo no es prioritario crear alianzas de ningún tipo con otras potencias o países, como tampoco buscar el desarrollo a expensas de otros Estados. La intención es promover la cooperación, crear consensos y mejorar el nivel de tolerancia en las relaciones internacionales.

El gobierno chino creó una jerarquización en sus relaciones con el exterior, a nivel de importancia son: una *asociación estratégica*, *asociación comprehensiva* o *integral*, *asociación constructiva*, *asociación cooperativa*, *relación de cooperación amistosa*. La importancia de estos conceptos es evitar los



malentendidos en el ámbito diplomático. Por consiguiente, la relación bilateral de China con algún otro país puede ser de dos o más tipos de asociación, debido a la relación y la expectativa que se tenga con el país, es decir, el nivel de importancia puede cambiar por diversos factores. En 1988 China y Mongolia firmaron el Tratado Sobre el Sistema Fronterizo y la Solución del Problema Limítrofe entre las Dos Naciones. En 1994 firmaron el Tratado de Relaciones de Amistad y Cooperación entre la República Popular China y el Estado de Mongolia. En 1999 el presidente Jiāng Zémín visitó Mongolia para fortalecer las relaciones bilaterales de cara al siglo XXI (Yihuang, 2004, p. 100).

En la década de 1990 el gobierno de Běijīng creó una significativa red de asociaciones con países de la región y con organizaciones regionales. Por ejemplo, cabe destacar la participación de China en el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés); en la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA) + Tres (China, Japón y Corea del Sur); en la Organización de Cooperación de Shànghǎi (OCS); la asociación comprensiva con Canadá, Francia, México, Pakistán y Reino Unido; la asociación de cooperación constructiva con India, la Declaración Sino-Estadounidense para llegar a una asociación estratégica constructiva; la asociación de amistad y cooperación con Japón; la asociación estratégica con Arabia Saudita, etcétera. Todo esto con el objetivo de crear un balance de poder en la región frente al hegemonismo estadounidense que contraviniera los intereses de China.

Esta red de asociaciones requiere la profesionalización y especialización de cuadros burocráticos, por consiguiente, durante la presidencia de Jiāng Zémíng se creó un grupo llamado *Hombres Sabios* conformado por 25 exembajadores chinos encargados de asesorar al Ministerio de Relaciones Exteriores. Un segundo grupo de burócratas fueron enviados a estudiar al extranjero, una vez concluidos sus estudios (principalmente de posgrado), misiones de inteligencia, se reincorporaron a alguna institución gubernamental. Un tercer grupo se integró a algún centro de investigación (*think tank*) que financió el gobierno.

El presidente Jiāng Zémín creó la teoría de las *Tres Representatividades*, con el objetivo de incluir a empresarios, gente de negocios y a la inteligencia china en el Partido Comunista Chino, con el objetivo de legitimar al partido y disminuir la corrupción, dándole continuidad al proyecto económico. La representación de los intereses del pueblo; la representación de las fuerzas avanzadas de producción (empresarios) y la representación de la cultura avanzada. El XVI Congreso del Partido Comunista Chino aprobó esta teoría y nombró a Hú Jǐntāo como Secretario General del Partido Comunista Chino y Presidente de la República Popular de China en la X Reunión de la Asamblea Popular Nacional de 2003.

La defensa nacional y el desarrollo pacífico durante el gobierno del presidente chino Hú Jǐntāo

En el XVII Congreso del Partido Comunista Chino del 15 de octubre de 2007, el Presidente de la República Popular de China y Secretario General del Partido Comunista Chino, Hú Jǐntāo, estableció algunas de las



directrices más importantes en materia de defensa.⁴ Vincular el desarrollo militar al progreso económico; reafirmó la modernización militar y el aumento paulatino de su presupuesto; vincular a las Fuerzas Armadas con Partido Comunista Chino; mejorar la ciencia y tecnología militar; mantener una estricta disciplina militar y que las Fuerzas Armadas contribuyan al desarrollo pacífico.

El primer documento sobre la Defensa Nacional en China se publicó en 1995, titulado *Control de armas y desarme*. Posteriormente, a partir de 1998 la Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular de China ha estado publicando los Libros Blancos cada dos años, cuyo objetivo es difundir la política de seguridad y de defensa del país para disminuir la incertidumbre, exponer las intenciones y acciones militares y fomentar la confianza con el resto de los países.

La política de seguridad y defensa china en el siglo XXI se encuentra en los Libros Blancos:

Apoyar a la unidad y Seguridad Nacional y asegurar los intereses del desarrollo nacional. Esto incluye estar alerta y resistir la agresión, defender la integridad del mar territorial chino, sus fronteras y espacio aéreo; oponerse y contener las fuerzas separatistas y sus actividades que reclaman la independencia de Táiwán; ejecutar acciones preventivas y medidas para desbaratar el terrorismo, el separatismo y el extremismo en todas sus formas. El Ejército Popular de Liberación está dedicado a llevar a cabo sus misiones históricas para esta nueva etapa, en este nuevo siglo, siendo estas: proveer de fuerza a la consolidación del papel dirigente del Partido Comunista Chino, dotar de un sólido punto de apoyo para este importante periodo de estratégicas oportunidades, dando un férreo sustento estratégico para salvaguardar los intereses nacionales, asumiendo mayores competencias en el mantenimiento de la paz mundial y en el desarrollo común. Con estas misiones, se mejoran las capacidades de contrarrestar diversas amenazas para la seguridad, acometiendo una diversidad de tareas militares y asegurando que se podrá responder a situaciones de crisis, mantener la paz, ejercer capacidad disuasoria y ganar guerras bajo circunstancias complejas (Alameda en Ceseden, 2009, p. 99).

Para tener un panorama general de los objetivos de seguridad nacional y de defensa, así como su modernización, estrategias y gasto militar más actual, se puede consultar los libros blancos de 2010, 2013 y 2015. Sin embargo, estos documentos deben ser vistos como una serie, por lo que las versiones anteriores siguen proporcionando las directrices sobre estos temas.

En el Libro Blanco de 2010 se describe la visión china sobre el contexto internacional y las estrategias a seguir. Hace hincapié en la búsqueda de estabilidad para responder a un entorno internacional cada vez más inestable, así como a la creciente competencia militar. Posteriormente, en 2013 se da a conocer la estructura de cada rama o cuerpo militar, en cuanto al número de tropas y oficiales. Se muestra el compromiso de la nación china con el desarrollo pacífico. En 2015 se hace hincapié en aspectos relacionados con la estrategia y se prioriza el concepto de “defensa activa”. Asimismo, se muestra la influencia de China, sus intereses estratégicos y las preocupaciones causadas por las acciones de Estados Unidos y algunos países de la región de Asia Pacífico. Entre los diferentes objetivos de este documento el más significativo es el de ganar

⁴ Aunque en el 17 Congreso del Partido Comunista Chino de 2007 se planteó la modernización de la Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas, es en el XVIII Congreso del Partido Comunista Chino donde el entonces presidente Hú Jintao propuso la aceleración de la modernización de la defensa nacional junto con las Fuerzas Armadas, cuyo objetivo era tener una capacidad importante en tecnologías de la información para 2020 y hacer frente a los actuales retos (Embassy of the People's Republic of China, 2012).



cualquier tipo de guerra bajo diversas condiciones mediante la construcción y mejora de armamento capaz de dar golpes certeros al enemigo.

Sin embargo, en el Libro Blanco de 2004 se describe a la *defensa activa*:

En consonancia con el carácter defensivo de la política de defensa nacional, China aplica en su estrategia militar el principio de defensa activa. Los contenidos básicos son: en materia estratégica, defender y golpear después, o sea no atacar ni tomar la iniciativa para golpear primero..., en materia táctica, tomar la iniciativa, lo que se manifiesta en el uso flexible de medios militares y no militares para minimizar los daños... En las nuevas condiciones históricas, China enfatiza que para implementar el principio de defensa activa es necesario prepararse para hacer frente a una guerra limitada bajo condiciones de alta tecnología... Se trata de un importante reajuste desde la fundación de la Nueva China y de un importante desarrollo de la teoría estratégica de China... China cree que una guerra total es poco probable... además, mientras la alta tecnología progresa con rapidez y se la aplica en el campo militar, las guerras no serán bajo condiciones tecnológicas ordinarias (La Defensa Nacional de China, 2004, pp. 46-48).

Es importante señalar que China solo cuenta con una base militar en el exterior⁵, en Djibouti, y esto se explica por las siguientes razones: apoyar a los buques de guerra chinos en contra de la piratería; coadyuvar en la realización de labores humanitarias en el continente africano; acceso estratégico al estrecho de Bab el-Mandeb. El estrecho permite conectar el mar Mediterráneo a través del Canal de Suez y el mar Rojo en el Golfo de Aden y más allá, al océano Índico; mantener la seguridad en las vías marítimas más importantes del mundo por el que transitan millones de barriles de crudo y mercancías; y garantizar la protección de casi un millón de ciudadanos chinos residentes en África.

La preocupación a la defensa nacional en China es Estados Unidos, país que se convirtió en la única superpotencia después de la desaparición de la URSS, capaz de amenazar directa e indirectamente los intereses chinos. Estados Unidos posee una vasta red de tropas militares desplegadas en todo el mundo, alianzas militares, recursos económicos y políticos para contener a China.

El fin del triángulo estratégico Estados Unidos–Unión Soviética–China y su reemplazo por un triángulo económico Estados Unidos–Europa–Japón significa en la nueva era que, China será el blanco de la política de evolución pacífica de Occidente, lo cual llevará a una agudización de la lucha entre infiltración y contrainfiltración (Jianwei y Zhiming en Malena, 2010, p. 128).

El gobierno de Hú Jǐntāo consideró sentar las bases para el desarrollo militar en 2010, tener una capacidad disuasiva importante en 2020 y crear las mejores capacidades tecnológicas militares en 2050.

Por su parte, el actual presidente chino, Xí Jǐnpíng, se está concentrando en fortalecer la diplomacia y el desarrollo militar heredado de su antecesor Hú Jǐntāo. Durante sus primeros cien días en el cargo realizó importantes visitas a instalaciones del Ejército, la Armada, la Fuerza Aérea y la Segunda Artillería. También lanzó una campaña para mejorar la capacidad de las fuerzas armadas de "luchar y ganar guerras" a través

⁵ Cabe señalar que en este país africano se encuentran otras bases militares permanentes de Estados Unidos, Francia y Japón, el gobierno chino ha reiterado en diversas ocasiones la enorme necesidad de seguir manteniendo el crecimiento económico para cubrir las necesidades de empleo de su población. Por lo tanto, el gobierno chino trata de evitar entrar en un conflicto armado, pues este desviaría importantes recursos económicos, por consiguiente, la diplomacia multilateral china no considera la construcción de bloques que busquen la confrontación, sino la cooperación para el desarrollo mutuo.



de grandes aumentos en los gastos de defensa y los programas de modernización. (Cordesman & Colley, 10 de octubre de 2015, p. 25).

El ascenso pacífico/desarrollo pacífico

A los estrategas, analistas y asesores estadounidense les ha provocado gran preocupación el término *ascenso pacífico*, independientemente que sea sólo una imagen certera o errónea. Uno de los términos más aceptados es el de *potencia emergente* o *potencia del este asiático* con intervención en asuntos globales. Tanto el término *ascenso pacífico* como *desarrollo pacífico* (*Hépíng juéqǐ*; *Hépíng fāzhǎn*) se le atribuyen a Zheng Bijian, ex Vicepresidente de la Escuela Central del Partido durante el Foro de Boao para Asia de 2003, evento de líderes mundiales similar al de Davos, celebrado en la provincia de Hainán (el término más común y conocido ha sido el de *ascenso pacífico*). El término *ascenso pacífico* fue aceptado por el ex presidente chino Hú Jǐntāo y se utilizó en discursos oficiales, sin embargo, fue cambiado a *desarrollo pacífico* por ser una palabra menos agresiva y más benévola para los detractores estadounidenses al desarrollo chino, principalmente.⁶

El Señor Bijian dio a conocer durante una conferencia en el Real Instituto Elcano, en Madrid, España, el 12 de diciembre de 2005, lo que serían las premisas principales de la teoría del *ascenso pacífico* y de las cuales destacan las siguientes:

1. La primera se refiere a la *gran revitalización de la nación china*, iniciada a partir de la 3ª Sesión Plenaria del XI Congreso del Partido Comunista Chino celebrada en 1978, cuyo objetivo fue la construcción de un socialismo con características chinas.
2. El *ascenso pacífico* garantizará los derechos de subsistencia, desarrollo y educación para la población china.
3. Para cubrir sus necesidades de recursos naturales, China no saqueará los recursos de otros países mediante la expansión exterior o colonias de ultramar.
4. En política interna se construirá la armonía dentro del país y se buscará una reconciliación pacífica con Táiwan con el fin de construir una China armoniosa.
5. China no buscará la hegemonía ni ahora ni en el futuro.
6. Para enfrentar los desafíos del crecimiento, China requiere trascender: 1) la antigua industrialización, 2) el modo en que ascendieron las modernas potencias y 3) el pensamiento de la Guerra Fría.
7. La aspiración de alcanzar el "sueño chino" no tiene el sentido de alcanzar el "sueño americano" fincado en un consumo anual *per cápita* de 25 barriles de petróleo, tampoco implica el "sueño europeo" basado en la explotación colonial.

Posteriormente, el 22 de diciembre de 2005, a través de la Oficina de Información del Consejo de Estado, se publicó el texto *Camino del Desarrollo Pacífico de China*, donde se señalan a detalle los cinco puntos del *ascenso pacífico* y que resumimos a continuación (Beristain en Martínez, 2013, p. 440):

1. El *desarrollo pacífico* es la forma inevitable de la modernización de China: el pueblo chino está trabajando para construir una nación próspera, moderna, poderosa, democrática, civilizada y armoniosa, para lo cual China buscará: a) un ambiente internacional pacífico para desarrollarse, b) la promoción de la paz mundial a través de su propio

⁶ Sin embargo, el uso de la palabra *pacífico*, para describir el cambio en China, fue rechazada por Mao Zedong, quien consideraba que la "evolución pacífica" era parte de una conspiración global liderada por Estados Unidos para reemplazar el comunismo por una democracia liberal. Posteriormente, la idea de paz y desarrollo del líder chino Dèng Xiǎopíng en 1980 se ha extendido en todas las instituciones chinas, trazando una línea continua hacia los conceptos de *ascenso pacífico* o *desarrollo pacífico* (Taylor en Barmé, 2012, p. 6).



desarrollo y c) junto con otras naciones, construir un mundo armonioso caracterizado por una paz duradera y prosperidad común.

El *desarrollo pacífico* significa unificar el desarrollo nacional con la apertura al mundo exterior y la combinación de los intereses fundamentales del pueblo chino con los intereses comunes de todos los pueblos el mundo. Dèng Xiǎopíng ya había anunciado al mundo que China nunca buscaría la hegemonía, ni en el futuro cuando sea más fuerte. El desarrollo de China no representará una amenaza para ningún país.

2. El desarrollo de China necesita un ambiente internacional pacífico. Sobre la base de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, China mantiene relaciones de amistad y de cooperación con otros países, promueve la convivencia pacífica y la igualdad entre los países, ha desarrollado relaciones y cooperación con sus vecinos y otros países de Asia, también se ha acercado a un gran número de países en desarrollo para buscar las ventajas de la cooperación Sur-Sur.
3. Desarrollo mediante su propia fuerza de reforma e innovación. China debe depender de sí misma para resolver sus problemas del desarrollo, no transferirá sus propios problemas y contradicciones a otros países, y mucho menos saqueará a otras naciones para promover su propio desarrollo, por lo que dependerá principalmente de su propia fuerza, tiene la base material, tecnológica y el desarrollo económico para lograrlo.
4. Buscar el beneficio mutuo y desarrollo común con otros países: China se está esforzando por impulsar las relaciones multilaterales de comercio y cooperación regional, ha participado activamente en la ejecución de las normas económicas y comerciales a fin de promover el desarrollo equilibrado y ordenado de la economía mundial. China se adhiere al principio de beneficio mutuo y la cooperación ganar-ganar, trata de encontrar una solución apropiada de los conflictos comerciales y fomenta el desarrollo común con otros países.

El 6 de septiembre de 2011 la Oficina de Información del Consejo del Estado publicó un libro blanco titulado *Desarrollo Pacífico de China*, en el que se reafirma que China seguirá con el desarrollo pacífico. Defender la paz mundial a través del propio desarrollo; apoyarse en sus propias fuerzas e innovación; seguir el desarrollo de la globalización económica y con otros países; promover la construcción de un mundo armonioso con paz duradera y prosperidad. No hará invasiones ni expansiones, nunca disputará por la hegemonía ni será hegemónica, siempre será una fuerza firme en la defensa de la paz y la estabilidad mundiales y regionales. Es el único país nuclear que ha prometido públicamente no ser el primero en usar armas nucleares, no usar o no amenazar con usar armas nucleares en países o regiones no nucleares. Ha enviado unas 21 mil personas a 30 misiones de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz, siendo el país miembro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que ha enviado más cascos azules. Participa activamente en la lucha antiterrorista y la prevención contra la proliferación. Persiste en la política de defensa nacional activa cuyo objetivo es la modernización del ejército chino, defender la soberanía, la seguridad, la integridad territorial y garantizar los intereses del desarrollo. Jamás intentará hacer una carrera armamentista ni será una amenaza militar para ningún otro país (Wuzhou, 2011).

Los principales vendedores de armas en el mundo

A pesar de la crisis mundial de 2008, algunos gobiernos, principalmente asiáticos, han estado manteniendo o incrementando sus niveles de compras de armas. Entre 2008 y 2010, Estados Unidos se situó como el primer vendedor de armas en el mundo, seguido de Rusia, Francia, Alemania, Italia, y Gran Bretaña (Weitz, 24 de septiembre de 2010). Una de las principales razones por las cuales Estados Unidos y Rusia se ubican



en los primeros lugares, se debe a que están en la vanguardia en sistemas de armamento y defensa, sistemas de integración, entrenamiento, plataformas, etcétera.

En 2008 Estados Unidos vendió armas a países en desarrollo por 29 mdd, en 2009, la cantidad se redujo a 17 400 mdd. La mayoría de las compras las realizaron países asiáticos. Táiwān compró a Estados Unidos un sistema de misiles de defensa aire *Patriot* por 3 200 millones de dólares y a Corea del Sur por 214 millones de dólares.

El gobierno ruso, por su parte, emplea distintas técnicas de venta de armas, como pagos flexibles, condonaciones de deudas que se tenían con la Unión Soviética, préstamos, intercambio de armamento por prestación de servicios y la autorización de licencias para la co-producción o fabricación total de armamento, lo cual China ha sabido aprovechar. Una de las razones por las cuales el gobierno de Moscú ha disminuido las ventas al ejército chino, se debe a que este último ha copiado las armas y sistemas rusos. Además, la postura de Rusia ha sido renuente a vender el armamento más sofisticado a China, parcialmente, por miedo a que pueda copiar y mejorar este tipo de armas y venderlo a un precio más bajo (Minxin, 23 de mayo de 2011).

China también es un vendedor de armas convencionales a países en desarrollo, principalmente a Irán, Pakistán, Myanmar. Entre 2005 y 2009, las exportaciones de armamento chino a Irán fueron de más de mil misiles antiaéreos y anti barcos.

Adquisiciones de armamento

La compra de armamento por los países del sureste asiático casi se duplicó entre 2000 a 2004 y entre 2005 a 2009. Las compras de armamento convencional aumentaron en un 84 por ciento, del primero al segundo periodo. Singapur lo hizo en un 146 por ciento, Malasia en un 722 por ciento. Por su parte, Vietnam comenzó a comprar a Rusia en 2009 submarinos y aviones de largo alcance para el combate. Estos países no tienen tratados bilaterales de defensa mutua con Estados Unidos, como si los tienen Japón, Corea del Sur y Australia. Asimismo, India y Pakistán continúan elevando sus compras de armas en el exterior, éste último es un comprador importante de armamento chino (Weitz, 2010).

En la década de 1990 el gobierno chino fue el principal comprador de armamento ruso. Las principales armas que adquirieron los chinos fueron diseñadas y fabricadas para la Guerra Fría, centrándose en los misiles, sistemas espaciales, capacidades aéreas y navales. Rusia vendió armamento a China entre 1991 y 1996 por un valor estimado de mil millones de dólares (mdd). Entre 1996 y 2001 el porcentaje de las ventas se duplicó a dos mdd por año (Weitz, 2011).



Tabla 1

Porcentaje de las importaciones totales de armas de la RPC procedentes de Rusia, 1994-2014			
Año	Porcentaje	Año	Porcentaje
1994	26	2005	87
1995	73	2006	85
1996	83	2007	79
1997	81	2008	80
1998	46	2009	78
1999	82	2010	68
2000	87	2011	69
2001	88	2012	42
2002	87	2013	66
2003	87	2014	67
2004	87		

Fuente: [Stockholm International Peace Research Institute, Arms Transfers Database, Importer/Exporter TIV Tables (2016). Consultado en mayo de 2017 en: http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php]

En 2001 China probó un misil balístico lanzado desde submarinos de segunda generación *JL-2* (SLBM, por sus siglas en inglés) y dos años antes había probado un misil balístico intercontinental *DF-31* (ICBM, por sus siglas en inglés). Entre 1993 y 1997 el gobierno chino adquirió 74 *Sukhoi SU-27*⁷ y el derecho a producir 200 más. Después adquirió 40 *Sukhoi SU-30* aviones caza de usos múltiples de cuarta generación, también adquirió una licencia para producir 250 *Sukhoi SU-30*.

El gobierno chino ha logrado avances en el desarrollo de misiles mediante la compra de éstos y tecnología rusa, como lo demuestran las compras chinas de misiles *S-300PMU-1*⁸ y la licencia para fabricarlos con el nombre *Hongqi-10*, y las compras del *S-300PMU-2*. También ha adquirido de Rusia submarinos *Clase Kilo*⁹;

⁷ Avión caza monoplane de Cuarta Generación dirigido principalmente a establecer combate aéreo y escolta de otras aeronaves.

⁸ Misil de defensa tierra-aire dirigido a interceptar aeronaves, misiles, y en otras versiones misiles intercontinentales de ingreso a territorio. Se transporta en camiones y es acompañado de un sistema de radares y estaciones de comando.

⁹ Clase kilo es el nombre asignado por la OTAN a los submarinos rusos de propulsión diésel eléctrico, están cubiertos por una placa anecoica que absorbe las ondas de las sonares y reduce su detección.



destructores Clase Sovremenny¹⁰ con capacidad nuclear y misiles *Moskit P-270*; ¹¹ helicópteros navales para la guerra antisubmarina *Kamov Ka-28*; Rusia también ha permitido la utilización del sistema global de navegación por satélite (GLONASS, por sus siglas en ruso) (Cohen, 18 de Julio de 2001). Este tipo de armamento junto con los misiles antibarcos *Sunburn* fortalecen notablemente a China en un enfrentamiento con Táiwan, Japón o las fuerzas estadounidenses en el Pacífico.

Al parecer, China y Rusia firmaron un paquete de venta de armas en 1999 para 2000 y 2004 por un valor aproximado a los 20 mdd. Sin embargo, a partir de 2005 el gobierno chino comenzó a disminuir la compra de armamento ruso en buques y aviones de guerra. No obstante, en abril de 2010 el gobierno ruso entregó al ejército chino 15 baterías adicionales de misiles tierra-aire *S-300*. Rusia ha desarrollado el *S-400* y las empresas rusas de armamentos están construyendo el misil *S-500* capaz de volar a velocidades hipersónicas de cinco kilómetros por segundo y de interceptar objetivos en el espacio. La brecha tecnológica en armamentos aún es grande en términos relativos, pues según estrategias rusos el avión chino *Chengdu J-20* es el único que se puede considerar de 5ª generación (tecnología furtiva o *stealth*, casi indetectable), no obstante, es menos sofisticado que el *T-50* ruso (*PAK FA*, el avión caza polivalente considerado el más avanzado del mundo, sólo comparable con el *F-22 Raptor* y el *F-35 Lightning II* estadounidenses).

Por otra parte, el Mayor General chino Wang Haiyun dijo en 2009, que “la cooperación militar es el más alto nivel de intercambio sensible y de ejercicio militares entre China y Rusia, lo cual ha demostrado la solidez de la relación bilateral” (Dongmei, 20 de julio de 2009) tomando en cuenta los más de 4 300 kilómetros de frontera común.¹²

Cabe señalar que, aunque algunas de las armas que tiene la insurgencia iraquí y afgana provienen de China, a través del mercado negro o de terceros vendedores, Estados Unidos es el mayor vendedor de armamento en el mundo. Por ejemplo, en marzo de 2011 el centro de investigaciones Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI, por sus siglas en inglés) señaló que entre 2006 y 2010 tres cuartas partes de las exportaciones mundiales de armamento convencional fueron suministrados por Estados Unidos, Rusia, Alemania, Francia y Gran Bretaña. Los más grandes importadores de armamento convencional de 2005 a 2010, fueron India y China, los cuales adquirieron cerca del 80 por ciento de sus compras a Rusia. El tercer y cuarto importador fueron Corea del Sur y Pakistán, y su principal proveedor fue Estados Unidos (v. gráfica 1).

¹⁰ Son los principales buques de guerra para destruir a otras unidades de superficie.

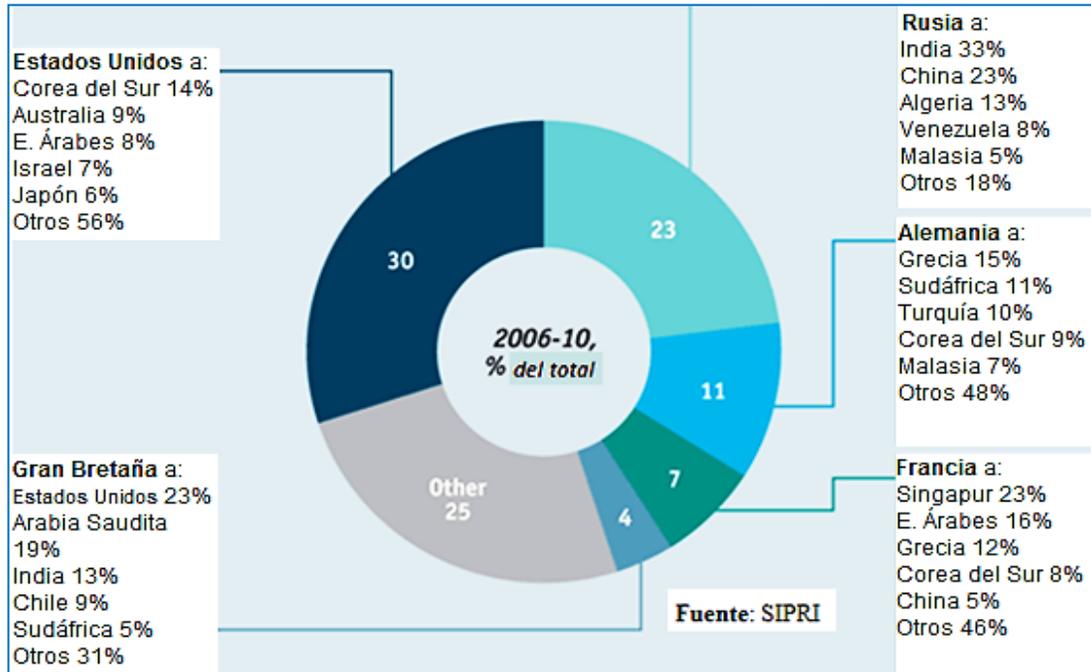
¹¹ Misil de crucero antibarcos con alcances de velocidades Mach 3 (3 675 km/h).

¹² En julio de 2010 China y Rusia se comprometieron a fabricar de manera conjunta un helicóptero pesado. Cuatro meses después, en noviembre del mismo año, ambos países se comprometieron a mejorar las relaciones militares bilaterales tras la visita del ministro de defensa ruso a Běijīng (Ríos, 2011).



Gráfica 1.

Exportaciones mundiales de armas (grandes armas convencionales) (2006-2010)



Fuente: [Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) en The Economist, 2011]

Tabla 2. Principales Importadores y Exportadores de Grandes Armas (2011-2015)

Importaciones totales de Armas de China, 1994-2014 (millones de dólares, precios de 1990)			
Exportador	Porcentaje mundial	Importador	Porcentaje mundial
Estados Unidos	33	India	14
Rusia	25	Arabia Saudita	7.0
China	5.9	China	4.7
Francia	5.6	Emiratos Árabes Unidos	4.6
Alemania	4.7	Australia	3.6
Reino Unido	4.5	Turquía	3.4
España	3.5	Pakistán	3.3



Exportador	Porcentaje mundial	Importador	Porcentaje mundial
Italia	2.7	Vietnam	2.9
Ucrania	2.6	Estados Unidos	2.9
Países Bajos	2.0	Corea del Sur	2.6

Fuente: [SIPRI Yearbook 2016, Armaments, Disarmament, and International Security, Oxford University Press, p. 20]

Aunque Estados Unidos y Rusia han sido los principales países proveedores de armas en el mundo entre 2011 y 2015 se ha incorporado China al tercer lugar, país que se ha estado consolidando como uno de los principales vendedores de armas y que podría ascender en el registro mundial si mejora la calidad de sus productos a precios menores que sus competidores.

El embargo de armas a China

Para las autoridades chinas el embargo les parece incomprensible, pues tanto Estados Unidos como la Unión Europea necesitan reducir su déficit mediante exportaciones. Además, China se ha convertido en uno de los pilares de la economía estadounidense y europea al comprar deuda pública e invertir en ellos. La política de embargo no es objetiva ni toma en cuenta los mismos criterios para todos los países. Por ejemplo, la Unión Europea levantó el embargo de armas a Uzbekistán a pesar de la masacre en Andizhan en 2005.

El temor de Estados Unidos y Europa es que, al levantar el embargo de armas, China asimile rápidamente – como lo ha hecho– las nuevas tecnologías, por ejemplo, de Microsoft, Cisco Systems o Siemens.

El gobierno chino continúa presionando a la Unión Europea para levantar el embargo que se le impuso en 1989. Al mismo tiempo, los gobiernos de Francia y Alemania han sido presionados por Estados Unidos, Japón y Táiwan para no levantar el embargo total a China, sin embargo, Francia ya ha estado vendiendo armamento convencional a China.

Asimismo, durante el Diálogo de Shangri-La, el primer ministro de Malasia, Najib Razak, argumentó que China debe considerarse como una oportunidad más que una amenaza para los países asiáticos, y que la opción no es el bipolarismo entre Estados Unidos y China, sino el multilateralismo para enfrentar los desafíos regionales (Soto, 2011). De hecho, en diciembre de 2010 Catherine Ashton, Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, recomendó levantar el embargo de armas a China (Ríos, 2011).



Tabla 3.

	Rusia	Francia	Ucrania	Suiza	Gran B.	Alemania	Israel	Bielorrusia	E.U.A.
1994	72	117	11			12	28		35
1995	498	141				12	28		2
1996	1,24	141	65	33		18	28		2
1997	732	97	3	33		8	28		
1998	175	102	8	65	20	8	38		
1999	1,46	148	18	65	40	14	38		
2000	2,23	132	29	65	60	8	28		
2001	2,48	149	41	65	60	8	28		
2002	2,52	186	58	65	50	6			
2003	2,07	172	3	65	50	8			
2004	2,88	246	33	65	50	20			
2005	3,10	218	82	65	70	12			
2006	2,47	183	128	65	40	12			
2007	1,32	176	64	65	40	10			
2008	1,52	215	54	65	40	3			
2009	1,10	169	28	65	40	3			
2010	636	193		65	40	3			
2011	703	208		65	40	3			
2012	689	223	632	65	40	3			
2013	1,13	210	86	65	40	11		170	
2014	909	204	132	65	40	7			

Fuente: [Stockholm International Peace Research Institute, Arms Transfers Database, Importer/Exporter TIV Tables, http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php]

La capacidad armamentista china



En la actualidad, son tres las principales armas defensivas chinas que “incomodan” a Estados Unidos:

1. El misil balístico *DF-21D*, capaz de alcanzar una distancia de 1 500 kilómetros. Este misil es una de las armas que más les preocupa, pues es capaz de cambiar de dirección cuando es seguido por otro misil y puede destruir buques y portaviones (v. *The Economist*, 13 de enero de 2011 y Weitz, 2011).
2. El avión caza *Chengdu J-20* de quinta generación, equiparable a los estadounidenses *F-22 Raptor* y *F-35 JST*.
3. El primer portaviones, el cual es una adaptación del barco militar soviético modelo Kuznetsov. El Pentágono considera que a pesar de que China no ha desarrollado una Armada de Aguas Azules tiene la capacidad defensiva para contrarrestar las operaciones estadounidenses alrededor de China y Táiwan.¹³

Según los expertos militares estadounidenses, la capacidad militar china está por debajo de la estadounidense, y según ellos, pasarán muchos años para que China esté al nivel militar de los Estados Unidos, no obstante, la brecha tecnológica entre estos dos países es cada vez más reducida (*The Economist*, 26 de agosto de 2011).

Tabla 4.

Fuerzas del Ejército Popular de Liberación en Comparación con Países de la Región y Estados Unidos							
	China	Japón	Corea del Sur	Corea del Norte	Rusia	E.U.A	India
Ejército	1 600 000	151 050	522 000	1 020 000	230 000	539 450	1 150 900
Armada	235 000	45 500	68 000	60 000	130 000	517 700	58 350
Fuerza Aérea	398 000	47 100	65 000	110 000	148 000	334 550	127 200
Reservas	510 000	56 100	4 500 000	600 000	2 000 000	854 900	115 500
Fuerzas Estratégicas/Guarda Costas	100 000				80 000	41 200	9 550
Paramilitares	660 000	12 650	4 500	189 000	489 000	14 000	987 800

Fuente: [International Institute for Strategic Studies, *Military Balance*, 2015]

Asimismo, el desarrollo de los misiles en China ha sido uno de los pilares de la modernización militar. Este avance se ha enfocado en misiles de corto y mediano alcance. Algunos de ellos apuntando hacia el estrecho de Táiwan, ya que en 1996 Estados Unidos desplegó dos grupos de ataque con portaviones para disuadir a

¹³ En junio de 2011, China confirmó la puesta de su primer portaviones, la renovación de un portaviones soviético (*The Economist*, 8 de junio de 2011).



China de atacar a la isla. China posee misiles balísticos intercontinentales capaces de llegar a cualquier objetivo en el globo. Asimismo, según expertos estadounidenses el ejército chino está desarrollando un misil balístico con una ojiva maniobrable capaz de destruir buques de guerra sin ser interceptado por la artillería. Por lo demás, el gobierno chino se ha comprometido a quitar los misiles que apuntan a Táiwān en cuanto las relaciones se mejoren (The Economist, 6 de diciembre de 2010).

Después del embargo de armas a China por parte de algunos países occidentales en 1989, el gobierno chino gastó mil millones de dólares en 1992 para adquirir aviones caza tipo *Sukhoi-27*. Posteriormente, pagó 2 500 millones de dólares para adquirir 200 equipos de ensamblaje de este avión caza ruso. Una vez que las compañías chinas ensamblaron los primeros 100 aviones, el gobierno chino canceló el contrato con su contraparte rusa, con el pretexto de que la fuerza aérea china requería aviones más sofisticados y con mayor rendimiento. Sin embargo, en 2007 apareció un avión chino muy similar al *Sukhoi-27*, el *Shenyang J-11*. El gobierno chino argumenta que el 90 por ciento de los subsistemas son manufacturados en su país, no obstante, este avión es producido por Shěnyáng Aircraft Corporation, esta compañía es la misma que ensambló los *Sukhoi-27*. Debido a esta mala experiencia, los rusos han sido cautos en vender equipo militar al ejército chino, pues las autoridades chinas también estaban interesadas en adquirir el *Su-33*, un avión más sofisticado y listo para los futuros portaviones chinos, pero el gobierno chino sólo se interesó en adquirir dos ejemplares para determinar su eficiencia. Además, la empresa rusa Sukhoi Holding de Aviación está preocupada por informes que señalan que las compañías tienen un prototipo de ingeniería en reversa (copia y mejora del producto) de un *Sukhoi-33* adquirido en 2001 en Ucrania y que ahora se produce bajo el nombre de *Shenyang J-15*.¹⁴ Asimismo, al gobierno chino le interesa también adquirir los aviones de cuarta generación como el *Sukhoi-35*.

Igualmente, los chinos han comenzado a mostrar sus aviones en eventos aéreos internacionales. En 2009, en el Salón de Aeronáutica de Dubai hizo su aparición el avión chino de entrenamiento *Hongdu L-15*. En 2010 se ofrecieron sistemas avanzados en la feria de armas Eurosatory en Francia y en el Farnborough Air Show en el Reino Unido. A finales de ese año, el gobierno chino mostró su primer *PAC JF-17 Thunder* este avión es fabricado en cooperación con Pakistán y se le conoce en China como el *CAC FC-1 Xialong*. El gobierno ruso aprobó sólo el uso de un motor ruso para este avión de combate que se considera tan sofisticado como el *MIG-21*, porque las compañías rusas no venden aviones caza a Pakistán. Sin embargo, este avión tiene un precio más bajo que los aviones de combate rusos, estadounidenses y europeos, lo que ha llevado a algunos países como Azerbaiyán, Egipto, Nigeria y Myanmar a adquirirlo. De hecho, compañías chinas en cooperación con Pakistán ya han vendido cerca de 250 aviones de entrenamiento *Hongdu* a Egipto, Sudán,

¹⁴ Según información del People's Daily Online del 6 de diciembre de 2012, este avión no es una copia del *Su-33* caza ruso y lo supera en varios aspectos, aunque no se hace mención de cuáles son estas mejoras.



Ghana y Venezuela. Además, China ha vendido cerca de 100 aviones *Chengdu F-7*, de Tercera Generación, a Namibia, Nigeria y Bangladesh (Weitz, 2010).

En 2009 se aprobó el Esquema para Profundizar la Reforma en los Sistemas de Control Distribuidos (NCO, por sus siglas en inglés). Este sistema da prioridad a los escuadrones de élite en el campo de batalla, son pequeñas unidades equipadas con equipos GPS y apuntadores láser, pueden transferir imágenes a los satélites, y del mismo modo, encontrar al enemigo a través de imágenes satelitales, además de enviar información a aviones bombarderos a través de los satélites. De hecho, a finales de ese año se habían autorizado en el Ejército de Liberación Popular más de 800 mil NCOs (Fengxiang, 2009).

Posteriormente, en 2010 el Ejército Popular de Liberación realizó pruebas para interceptar misiles de alcance medio en tierra; desarrolló el primer helicóptero pesado A109 con ayuda de Rusia y en diciembre de ese año se anunció la construcción la producción nacional de helicópteros no tripulados para uso civil.

En noviembre de 2016 China desarrolló un misil aire-aire capaz de alcanzar velocidades de Mach 6 (7408 km/h) cuyo alcance oscilaría en 480 kilómetros, lo que significa que hasta el momento ningún avión de tecnología furtiva podría escapar de este misil. Posee un radar de barrido electrónico, buscador infrarrojo y sistema de navegación por satélite. Esta tecnología es superior a la del misil *Meteor* de la Fuerza Aérea de Suecia que logra velocidades de Mach 4 y su alcance es poco mayor a 100 kilómetros. (RT, 25 de noviembre de 2016).

En la Exposición Internacional de Defensa celebrada en Abu Dabi en 2017 China mostró el diseño de una fragata trimarán de guerra que espera construir en 2018¹⁵. En términos generales, algunas de las áreas donde se ha estado modernizando el ejército son la creación del primer portaviones, la construcción de submarinos, muelles de plataforma de aterrizaje, los misiles anti superficie como el DS, los aviones de combate *Chengdu J-20*, misiles balísticos, los sistemas anti satélites y la guerra cibernética, etcétera, ha cambiado el equilibrio de poder en el estrecho de Táiwán a favor de China (Chipman, 2012).

Al gobierno estadounidense le preocupa que este tipo de armamento llegue a manos de Irán, Corea del Norte y a otros regímenes que no son del agrado de Washington. Sin embargo, China ha vendido importantes tecnologías en armamentos a Pakistán, y todo apunta, a que si Estados Unidos proporciona armamento a sus “aliados” China también lo hará. Para la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos, China tendrá una fuerza aérea “significativa” para 2020. Tanto Estados Unidos como Japón, son los países que principalmente ven amenazados sus intereses en el Pacífico. Por su parte, al

¹⁵ Las ventajas de este buque con un casco central y dos más en su parte trasera, son las siguientes:

- Un cañón con calibre de entre 76 y 100 milímetros.
- Entre 16 y 32 sistemas de lanzamiento vertical de misiles superficie-aire, misiles antibuque, antiaéreos y misiles de crucero de ataque a tierra.
- Misiles superficie-superficie.
- 2 sistemas de armamento de proximidad y 8 lanzadores de misiles pesados antibuque. (RT, 24 de febrero de 2017).



gobierno ruso no le preocupa la innovación militar en China, por el contrario, podrían empezar a fabricar armamento de manera conjunta al interior de Rusia o China, por razones políticas, de cooperación y de logística.

Los expertos del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS, por sus siglas en inglés) de Londres, reconocen la importancia de las amenazas y la defensa cibernética pero no consideran que sea el aspecto más importante de la actual defensa. No obstante, aunque el gobierno chino niega prepararse para la guerra cibernética, para los estrategas chinos la guerra cibernética es quizá el aspecto más importante del sistema defensivo chino, pero para el IISS los cambios en la distribución del poder económico global han modificado el patrón del gasto militar en Estados Unidos y Europa hacia los países cuya economía es más fuerte. Los países desarrollados están perdiendo el monopolio de los aviones caza, los sistemas no tripulados y la guerra cibernética (Chipman, 2012).

Los principales países con mayores presupuestos militares

En la región asiática diversos países aumentan cada año su presupuesto militar en defensa. Este indicador es atribuible al aumento en el gasto militar que realiza China por la disputa entre varios países de la región y la presencia estadounidense. En el contexto del Diálogo de Seguridad de Shangri-La, celebrado en Singapur en junio de 2011, China fue el país protagonista en las conversaciones donde participó el Ministro de Defensa chino Liang Guanglie. Al término del diálogo el ejército chino informó la puesta en marcha de su primer portaviones, además, el gobierno chino solicitó a los gobiernos de Estados Unidos y de Bélgica el fin del embargo de armas que se le impuso en 1989.

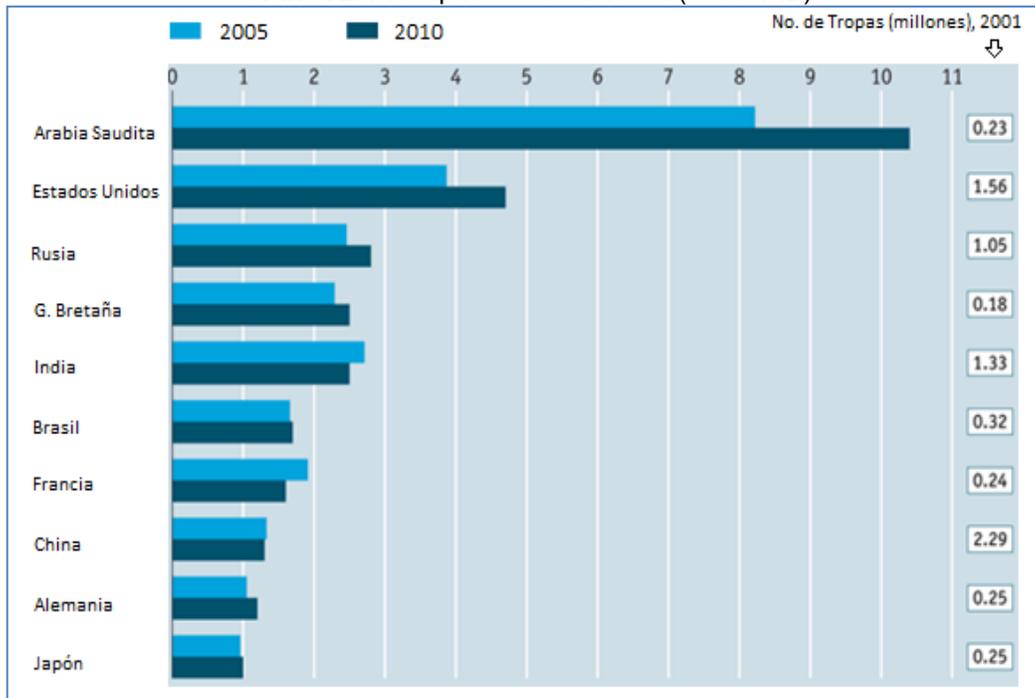
Es importante destacar que para el gobierno estadounidense el aumento en el gasto de defensa nacional en China es dos o tres veces mayor del que declaran las autoridades chinas. Sin embargo, si consideramos que distintos países tienen proyectos militares secretos, no cabría la menor duda de que el gasto militar de Estados Unidos es mayor, por lo tanto, si en 2011 este gasto representó el 43 por ciento del gasto militar mundial, dada la falta de transparencia por razones de seguridad, esté estaría por encima de este porcentaje. Para Augusto Soto, consultor y profesor de ESADE Business & Law School, el gasto militar de los miembros de la OTAN junto con Japón (exceptuando a Corea del Sur) es de aproximadamente 873 mmdp, sin embargo, el gasto de los miembros de la Organización de Cooperación de Shanghái apenas alcanzaría los 177 mmdp, por lo tanto, el aumento en el gasto militar chino está en correspondencia con sus necesidades de defensa y la recuperación económica, pues este incremento fue menor en 2008 y 2009 (Soto, 2011).

Según datos del IISS, desde 2005 ha estado aumentando el gasto mundial en defensa lo que podría provocar un cambio en el equilibrio de poder. En 2010 los 10 principales presupuestos militares sumaron 1.1 billones (millones de millones). De esta cantidad, el gasto militar estadounidense representó más del 60 por ciento



del total, 693 mil millones de dólares. Sin embargo, en cuanto a la proporción del PIB es Arabia Saudita el país que más gastó en 2010, seguido por Estados Unidos. China se encuentra en el lugar número ocho, aunque es la segunda economía en el mundo (v. gráfica 2).

Gráfica 2. Presupuestos en defensa (% del PIB)



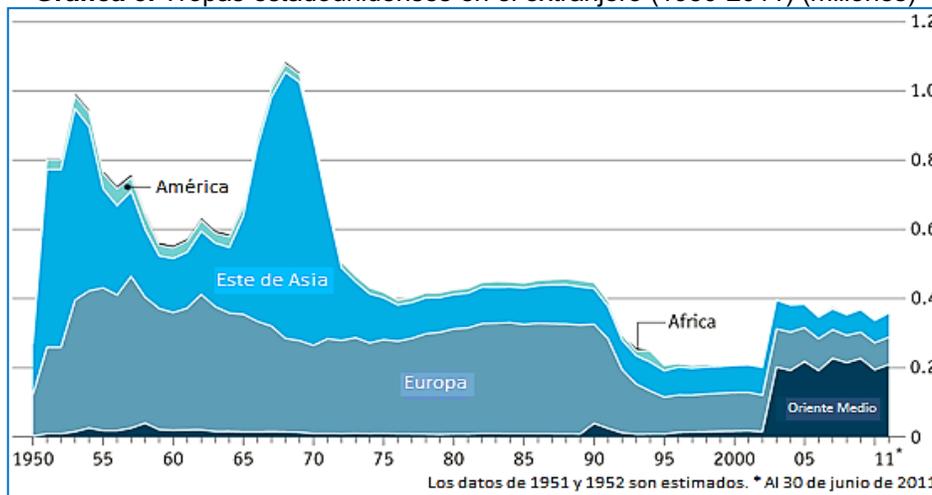
Fuente: [The International Institute for Strategic Studies (IISS) en The Economist, 2011]

Es importante señalar que el aumento en los presupuestos de defensa y modernización militar en Asia contribuye a la especulación acerca de una carrera armamentista en la región. Las razones que explican estos altos presupuestos militares se deben principalmente al gran dinamismo económico que contribuye a mejorar las capacidades militares de cada país del este y sureste asiático; por otra parte, existe una enorme desconfianza entre los países por razones históricas derivadas del colonialismo occidental y el militarismo japonés; asimismo, el enorme crecimiento de China y la modernización de sus fuerzas armadas, así como sus intereses sobre las islas en el mar de China Oriental y el mar de China Meridional parecen contribuir al aumento en el gasto militar de sus vecinos asiáticos. Pero la causa más probable se debe al intervencionismo que ha llevado a cabo el gobierno de Washington sobre los gobiernos de Japón y los países del sureste asiático, es decir, la presencia estadounidense en Asia Pacífico tiene como objetivo fundamental mantener el *statu quo*: conservar las tropas estadounidenses para “mantener la paz” en la región o evitar algún conflicto; mantener su sistema de alianzas militares; salvaguardar sus intereses económicos en la zona; y obstaculizar la influencia china en la región. Tan sólo el número de tropas estadounidenses (Ejército, Infantería de Marina, Armada y Fuerza Aérea) en Asia es un poco menor que las que se encuentran en América y mayor de las



que están estacionadas en otros continentes (sin contar al personal civil del Departamento de Defensa, CIA, etcétera), esto demuestra la importancia que tiene la región asiática para Estados Unidos (v. gráfica 3).

Gráfica 3. Tropas estadounidenses en el extranjero (1950-2011) (millones)



Fuente: [The Economist (21 de noviembre de 2011). *Boots on the ground*. Consultado el 26 de noviembre de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/11/american-troop-deployments?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-21-2011%7Cnew_on_the_economist]

El presupuesto de defensa en China

En marzo de 2009 China anunció un incremento de su gasto en defensa en 14.9 por ciento. Dos años después, un día antes del 11º Congreso Nacional Popular, la cadena de noticias Xinhua dio a conocer la noticia de que el gobierno chino elevaría el presupuesto de defensa a 12.7 por ciento, equivalente a 601 mil millones de yuanes (91 500 millones de dólares) a diferencia del incremento que hubo en 2010 de 7.5 por ciento respecto a 2009. En comparación con la media mundial, el gasto militar chino es bajo dado el enorme tamaño de su población, las grandes extensiones territoriales y costeras, y la relación entre el gasto militar y el PIB. Las autoridades chinas consideraban que el gasto real militar de China representa sólo el 1.4 por ciento de su PIB, menor al de India que es del dos por ciento y cuatro por ciento para Estados Unidos.

Robert Lawrence Kuhn señaló que el aumento en el gasto en defensa de China se debe a la necesidad de mejorar las tecnologías en los sistemas de defensa y que este gasto es realmente bajo, pues el gobierno tiene como prioridad el gasto interno para equilibrar los ingresos entre las clases y blindar la economía china de la crisis financiera internacional. Además, consideró que en la actualidad el tema de la seguridad implica extender el abanico de necesidades económicas y sociales, incluyendo las necesidades tradicionales en defensa.

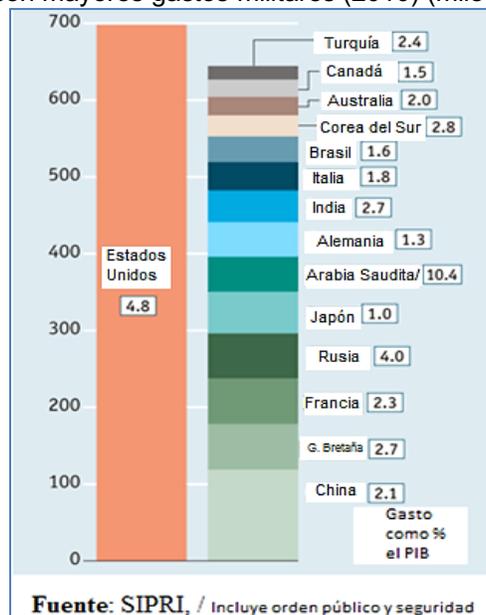


El Mayor General Lou Yuan, un investigador de la Academia de Ciencias Militares del Ejército Popular de Liberación, señaló que:

“China es un país en desarrollo y los gastos en defensa nacional se han mantenido en un nivel moderado y suficiente. Moderado significa que el gasto militar no es para incrementar su escala y suficiente significa que el gasto es sólo necesario para cubrir las necesidades básicas de la defensa nacional” (Xinhua, 4 de marzo de 2011).

Para el gobierno chino, la transparencia en el gasto militar refleja la política de defensa nacional, la cual no representa amenaza alguna para ningún país. Esta transparencia debe verse reflejada en la confianza mutua, sin embargo, Estados Unidos ha vendido barcos de guerra y aviones a Táiwan y estas acciones han dañado la confianza mutua. Los ejercicios militares que ha realizado China con algunos de sus vecinos muestran la transparencia en los objetivos de contrarrestar el terrorismo, el tráfico de drogas y la piratería (Dongmei, 27 de octubre de 2009) (v. gráfica 4).

Gráfica 4. Los países con mayores gastos militares (2010) (miles de millones de dólares)



Fuente: [SIPRI en The Economist, 2011 (8 de junio de 2011). *Defence costs*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: <http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/06/military-spending&fsrc=nw>]

El gasto en defensa china aumentó en casi 200 por ciento de 2001 a 2011, cercano a 119 mil millones de dólares en 2010. Por su parte, en el gobierno estadounidense existe un debate en torno a seguir manteniendo el mismo porcentaje de gasto militar a pesar de la crisis económica de 2008; en 2010 este gasto fue de casi 700 mil millones de dólares, siendo el más grande que la de los 17 países en conjunto. (The Economist, 8 de junio de 2011). En 2011 el gasto en defensa de China fue de 91 500 millones de dólares, sin embargo, aunque



la cifra parece ser alta y mayor a la de Rusia, fue 4.5 veces más pequeña que la de Estados Unidos. El incremento de 12.7 por ciento más que en 2010 significó que el gasto militar chino es poco probable que disminuya, pues el crecimiento del PIB en 2011 fue de 9.2 por ciento, debido una desaceleración económica. Pero pese esta reducción económica, se calcula que el gasto en defensa chino será mayor al estadounidense hasta el año 2020 o 2022 (The Economist, 31 de diciembre de 2011).

Tabla 5. Gasto en Defensa de China y Estados Unidos como Porcentaje del PIB

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
China	1.9	2.1	2.2	2.1	2.1	2.0	2.0	2.1	2.0	2.1	2.1	2.0	2.0	2.1	2.1
E.U.A.	2.9	2.9	3.2	3.2	3.8	3.8	3.8	3.8	4.2	4.6	4.7	4.6	4.2	3.8	3.5

Fuente: [Stockholm International Peace Research Institute. *Military Expenditure Data 1988-2014*. Consultada en octubre de 2016 en: http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database]

En junio de 2005, en una reunión de Ministros de Defensa de países del Pacífico asiático llevada a cabo en Singapur, el encargado de la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos Donald Rumsfeld, hizo la pregunta de por qué China invierte tanto en modernizar su sistema de defensa, puesto que ningún país representa una amenaza, pero como asevera el ex Embajador Eugenio Anguiano:

Lo que Rumsfeld y otros funcionarios del gobierno estadounidense convenientemente omitieron, es que ellos gastan en defensa casi lo que el resto del mundo en su conjunto, y no quieren darse cuenta de que Běijīng ha sido mucho más eficaz que Estados Unidos en el manejo de su política exterior y en proyectar una imagen de potencia amigable. No es el poderío militar o tecnológico-militar lo que acrecienta la importancia global de China, sino su eficaz diplomacia (Anguiano en Cornejo, 2008, p. 31).

China no es un país expansionista y su política exterior de no injerencia es la limitante para extender militar y políticamente su poder (The Economist, 7 de abril de 2012). No obstante, como se muestra la tabla 7. 1, en 2011 China se posicionó como el segundo país en el mundo con mayor gasto militar (v. tablas 6, 7, 8 y 9).

Tabla 6. Los 10 países con mayor gasto militar en 2011

País	Gasto en mmdd	Porcentaje del gasto militar mundial
Estados Unidos	739.3	45.7
China	89.8	5.5
Gran Bretaña	62.7	3.9
Francia	58.8	3.6
Japón	58.4	3.6
Rusia	52.7	3.3



País	Gasto en mmdd	Porcentaje del gasto militar mundial
Arabia Saudita	46.2	2.9
Alemania	44.2	2.7
India	37.3	2.3
Brasil	36.6	2.3

Fuente: [The Economist. (7 de abril de 2012). *The dragon's new teeth: A rare look inside the world's biggest military expansion*. Consultado el 16 de junio de 2012, en: http://www.economist.com/node/21552193?fsrc=nlw|hig|4-5-2012|editors_highlights&fsrc=nlw|hig|4-5-2012|1303226|37395329|LA]

Tabla 7. Los 15 países con mayor gasto militar en 2013

País	Gasto militar (mmdd)	Diferencia entre 2004 y 2013 (%)	Gasto militar del PIB (%) (2004)	Gasto militar del PIB (%) (2013)
Estados Unidos	640	12	3.9	3.8
China	188	170	2.1	2
Rusia	87.8	108	3.5	4.1
Arabia Saudita	67	118	8.1	9.3
Francia	61.2	-6.4	2.6	2.2
Reino Unido	57.9	-2.5	2.4	2.3
Alemania	48.8	3.8	1.4	1.4
Japón	48.6	-0.2	1	1
India	47.4	45	2.8	2.5
Corea del Sur	33.9	42	2.5	2.8
Italia	32.7	-26	2	1.6
Brasil	31.5	48	1.5	1.4
Australia	24	19	1.8	1.6
Turquía	19.1	13	2.8	2.3
Emiratos Árabes	19	85	4.7	4.7
Todos los países:	1408			

Fuente: [Sputnik. (3 de febrero de 2015). Los 15 países con mayor gasto militar. Consultado el 10 de julio de 2016, en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201502031033932023/>]

Tabla 8. Porcentaje (%) del gasto militar mundial

Estados Unidos	37
----------------	----



China	11
Rusia	5
Arabia Saudita	3.8
Francia	3.5
Reino Unido	3.3
Alemania	2.8
Japón	2.8
India	2.7
Corea del Sur	1.9
Italia	1.9
Brasil	1.8
Australia	1.4
Turquía	1.1
Emiratos Árabes Unidos	1.1
Todos los Países:	19

Fuente: [Sputnik. (3 de febrero de 2015). Los 15 países con mayor gasto militar. Consultado el 10 de julio de 2016, en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201502031033932023/>]

Tabla 9. Países que por lo menos duplicaron el gasto militar entre 2004 y 2013

	Gasto militar (mdd) (2013)	Incremento entre 2004 y 2013 (%)	Incremento del PIB entre 2004 y 2013 (%)	Por cuánto se multiplicó el gasto militar
Argentina	4511	155	74	△ △
Paraguay	477	127	50	△ △
Ecuador △	2803	175	46	△ △
Honduras Ø	230	137	40	△ △ △
Georgia Ø	443	230	64	△ △ △
Bielorrusia	965	146	70	△ △
Armenia Ø	427	115	29	△ △



	Gasto militar (mdd) (2013)	Incremento entre 2004 y 2013 (%)	Incremento del PIB entre 2004 y 2013 (%)	Por cuánto se multiplicó el gasto militar
Azerbaiyán Δ \emptyset	3440	493	186	△ △ △ △ △
Rusia Δ \emptyset	87 836	108	39	△ △
Kazajistán Δ	2799	248	75	△ △ △
Afganistán Δ	1293	557	123	△ △ △ △ △
China	188 460	170	140	△ △
Vietnam Δ	3387	113	72	△ △
Camboya \emptyset	243	105	93	△ △
Omán Δ	9246	111	67	△ △
Bahréin Δ	1236	110	60	△ △
Arabia Saudita Δ	66 996	118	68	△ △
Iraq Δ \emptyset	7896	284	70	△ △ △
Suazilandia	112	111	13	△ △
Namibia	396	108	46	△ △
Angola Δ \emptyset	6 095	175	148	△ △
Ghana Δ	306	243	96	△ △ △
Argelia \emptyset	10 402	176	31	△ △
<p>△ Importante exportador de petróleo</p> <p>∅ El país vivió un conflicto armado entre 2013 y 2014</p> <p>Fuente: sipri.org</p>				

Fuente: [Sputnik. (3 de febrero de 2015). Los 15 países con mayor gasto militar. Consultado el 10 de julio de 2016, en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201502031033932023/>]

Fuerzas armadas de China

La maquinaria militar china del siglo XX fue creada por Mao Zedong y Zhū Dé en 1927, al ejército se le reconstruyó después de la Larga Marcha (Gran Marcha, Cháng Zhēng), y lo que es más importante, se le proveyó de un *corpus* teórico. Una vez que se instauró la República Popular de China en 1949, el ejército se profesionalizó al estilo soviético. La fuerza naval se fundó el 23 de abril de 1949 y la fuerza aérea el 11 de noviembre de ese año (Donghang, 6 de noviembre de 2009).

En ese entonces el ejército chino era una institución que reflejaba los aspectos ideológicos y morales del Partido Comunista China, y estaba encargado de difundir el pensamiento de Mao Zedong, las virtudes cívicas



y en general de la vida colectiva, como lo fue la organización social y laboral. En cierto sentido, puede aseverarse que el ámbito militar permeaba muchos aspectos de la vida del pueblo chino. Las fuerzas armadas también tuvieron participación en el desarrollo económico del país, pues se les había utilizado para incrementar la producción en la agricultura y algunas industrias como la del transporte y empresas del propio ejército.

También el ejército influyó en la cultura a través de los medios de comunicación, principalmente por medio de la prensa. Por ejemplo, entre 1935 y 1945, estableció un modelo educativo en la Universidad de Resistencia Antijaponesa, en Yán'án. De hecho, entre 1966 y 1971 en China se generó un proceso de militarización, producto de la relación entre el partido, las fuerzas armadas y la sociedad. En la actualidad, aunque no existe una sociedad militarizada en su totalidad, existen sin lugar a dudas, efectos y prácticas militares en la población china, producto del pensamiento político y militar de Mao Zedong (Renmin Ribao, 1983).

Tabla 10. Fuerza del Ejército Popular de Liberación en 2015

	Total
Personal (activo)	1.25 millones
Grupo de Ejércitos	18
Divisiones de Infantería	15
Brigadas de Infantería	16
Divisiones de Infantería Mecanizadas	6
Brigadas de Infantería Mecanizadas	17
Divisiones Blindadas	1
Brigadas Blindadas	16
Divisiones de Artillería	2
Brigadas de Artillería	17
Divisiones Aerotransportadas	3
Divisiones Anfibias	2
Brigadas Anfibias	3
Tanques	7 000
Piezas de Artillería	8 000

Nota: Las fuerzas terrestres del EPL se organizan en Grupos de Ejércitos. Las unidades de infantería, blindados y artillería se organizan en combinación de divisiones y brigadas desplegadas a lo largo de siete regiones militares.



Fuente: [Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015, April 2015, p. 78.]

Desarrollo y conversión de la industria militar en China

Mao Zedong consideraba que la fuerza militar residía en el número de elementos, por ende, a mayor tamaño de las tropas mayor sería su capacidad militar, sin embargo, el conflicto entre China y Vietnam en 1979 demostró el atraso y debilidad de las fuerzas armadas chinas. Cabe mencionar que aunque China ganó en este conflicto, el número de tropas chinas que murieron (se calcula que fueron cerca de 60 mil) fue más alto que el de las tropas vietnamitas.

De esta vergonzosa experiencia, el entonces presidente Dèng Xiǎopíng formuló planes para modernizar a las fuerzas armadas en 1979, 1981 y 1983. En 1985, el líder chino señaló que el Ejército Popular de Liberación debería ser una fuerza revolucionaria, regularizada y modernizada, esto significaba que las fuerzas armadas de China tendrían que modernizarse al nivel de las fuerzas armadas de las grandes potencias para poder defender los intereses nacionales. En ese mismo año, Dèng Xiǎopíng advirtió que no había peligro inminente de una tercera guerra mundial o de una agresión contra China, lo cual significa centrarse en el desarrollo económico del país y regularizar las fuerzas armadas y los sistemas de defensa en tiempos de paz. Entre las políticas encaminadas a modernizar a las fuerzas armadas, fueron su reducción y profesionalización, entre 1985 y 1987 se redujeron las tropas de 4 238 mil a 3 234 mil efectivos, posteriormente, en 1989, 1992 y 1994 se redujeron de nuevo las tropas de 2 millones 930 mil a cerca de 1 millón 200 mil efectivos. Además, se puso énfasis en la modernización de las tropas a través de las tecnologías más avanzadas (Xiaoyu, 1998).

Asimismo, en la década de 1990 cerca del 65 por ciento del valor de la producción de las industrias militares sirvieron en la producción civil, y ésta ayudó a las industrias militares en áreas como la electrónica. De hecho, Dèng Xiǎopíng había señalado que el país necesitaba vincular la construcción de la defensa nacional con el desarrollo económico, y que las tecnologías de uso militar servirían para beneficio de la paz y la humanidad (Gurtov, 1992).

Posteriormente, una vez finalizado el conflicto bipolar entre Estados Unidos y la Unión Soviética la industria militar china se vio favorecida para su reconversión debido a las pocas amenazas a la seguridad y defensa. Algunas de las empresas e industrias militares que se decidió renovar fueron las llamadas de “tercera línea”, estas se instauraron principalmente en 1964 en zonas remotas o de difícil acceso debido a la posibilidad de un ataque nuclear. El modelo de operar estaba basado en un modelo de planificación de la administración, al estilo soviético, por esta razón, ya no eran costeables económicamente, además, eran rígidas e ineficientes en cuanto a la producción, gestión y el trabajo, sin embargo fueron importantes en cuanto a la estrategia de



defensa nacional en su momento. De igual modo, una razón más para llevar a cabo la conversión de la industria militar fue la de conseguir la independencia tecnológica y del capital extranjero, de hecho, esta conversión se consideró una forma de promoción de la sustitución de importaciones de productos ya desarrollados y adquirir productos de alta tecnología del exterior con fines militares y civiles.

En términos generales, el debate sobre la reconversión fue si la industria de defensa debía liderar el desarrollo industrial o viceversa. En 1979 el gobierno chino decidió que la ciencia militar debía estar al servicio de las otras “tres modernizaciones” (agricultura, industria, ciencia y tecnología), sin embargo, se debía continuar con la modernización paulatina de las armas convencionales y nucleares, y en el futuro el desarrollo de la defensa nacional debía ayudar a mejorar el desarrollo de las otras áreas. Por consiguiente, el gobierno ha pretendido que ambos sectores, el militar y el civil, pueden ayudarse mutuamente y trabajar juntos en áreas como la energía nuclear, aeroespacial, microelectrónica, la ciencia náutica, rayos láser, comunicaciones, desarrollo de *software*, etcétera.

La conversión en la industria militar china no sólo consiste en una red nacional de fábricas de armas y una burocracia en seguridad nacional, sino que requiere del apoyo económico y político de los dirigentes del Partido Comunista; los planes quinquenales; las políticas en materia nacional; y de normas para orientar su desarrollo. Se calcula que más del 65 por ciento de la producción militar se ha orientado a satisfacer la demanda del mercado civil, lo que significa que gran parte de la producción militar china tiene como objetivo la demanda de productos para el mercado nacional y de exportación.

Asimismo, la industria militar goza de beneficios fiscales y de subvenciones del Estado, lo que le permite tener mayor fortaleza frente a otras industrias, además de tener mayores tasas de ganancias al vender productos para el mercado civil. Además, tiene la ventaja de flexibilizar la producción y no estancarse sólo en fabricar armamento, la variedad de productos que fabrican algunas empresas militares para el consumo de la población es muy grande, por ejemplo: electrodomésticos, motocicletas, ventiladores, *software*, energía nuclear, aeroespacial, de transporte, telecomunicaciones, medicina, metalurgia, química, etcétera. Esta conversión también permite contribuir a la modernización militar e impulsar algunas actividades empresariales del Ejército Popular de Liberación, es decir la conversión tiene una doble función: primero transfiere recursos civiles a las industrias militares para la fabricación de armamento; y segundo, los recursos militares pueden proporcionar una gran variedad de productos para el consumo civil, ya sea para el mercado interno o para la exportación.

Este complejo industrial se caracteriza por ser una red de empresas, institutos de investigación y desarrollo, universidades, asociaciones con empresas extranjeras, compras en el extranjero y espionaje industrial y



militar para obtener el conocimiento sobre ciertas capacidades tecnológicas y militares.¹⁶ Se calcula que el Ejército Popular de Liberación posee entre 8 mil y 10 mil empresas, desde talleres en la fabricación de uniformes hasta empresas de transporte, telecomunicaciones y diversos productos, las industrias relacionadas a la defensa militar están bajo la responsabilidad del Departamento de Armamento de la Comisión Militar Central.

El Ejército Popular de Liberación

En la historia china el ejército posee una milenaria tradición bélica. En muchos aspectos se ha desarrollado de manera distinta a los ejércitos occidentales en cuanto a operaciones y métodos particulares, pero ha sido uno de los más avanzados en cuanto a los aspectos tecnológicos (empleo de la pólvora y de la ballesta), organizacionales y de producción (producción en serie de lanzas, flechas y espadas).

El Ejército Popular de Liberación, sucesor del Ejército Rojo (creado por Mao y conformado por campesinos y trabajadores) surgió el 1 de agosto de 1927, sin embargo, su nombre lo recibió casi 20 años después, en junio de 1946, después de haber derrotado a las tropas japonesas en 1945, posteriormente el Partido Comunista Chino y el Partido del Guómíndǎng se enfrentaron en una guerra civil. El ejército ha sido una fuerza estabilizadora, en tiempos de paz está subordinado al poder civil y en tiempos de guerra adquiere un papel más significativo frente a la anarquía y desorden.

Aunque podríamos pensar que la modernización de las Fuerzas Armadas chinas comenzó con los acuerdos militares entre el gobierno chino y la Unión Soviética en 1950, la verdadera modernización comenzó después de la participación china en la Guerra de Corea (1950-1954), la cual dejó alrededor de un millón de soldados chinos muertos. Tal situación puso al descubierto las deficiencias del Ejército Popular de Liberación. En respuesta a esa situación, el gobierno chino incrementó la cooperación militar con la URSS, replicando la doctrina, organización y tácticas. Sin embargo, esta situación duró hasta 1959, año en que comenzó el distanciamiento entre ambos gobiernos. Asimismo, los eventos ocurridos en el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural frenaron cualquier intento de modernizar a las Fuerzas Armadas. Dèng Xiǎopíng llegó a ser nombrado por un corto periodo Comandante en Jefe del Ejército, pero no pudo modernizar a las Fuerzas Armadas hasta la muerte de Mao Zedong. Durante el XI Congreso del Comité Central del Partido Comunista Chino, en 1978, se concluyó que la modernización militar debía tener la última prioridad, detrás de la agricultura, la industria y la tecnología. La justificación fue que no había en ese momento algún país que pusiera en riesgo la supervivencia, se esperaban conflictos más localizados y de baja intensidad. El

¹⁶ El espionaje industrial y militar es recurrente en los países más desarrollados. En agosto de 2010 Noshir Gowadia fue declarado culpable por el gobierno estadounidense de proporcionar a China tecnología en defensa estadounidense, un sistema de escape de un misil de crucero. En septiembre de ese mismo año, Chi Tong Kuok fue condenado por conspiración por exportar ilegalmente tecnología de encriptación militar estadounidense a China, a través de Macao y Hong Kong; tecnología de cifrado, comunicación y sistema de posicionamiento global (GPS, por sus siglas en inglés) utilizado por Estados Unidos y miembros de la OTAN.



crecimiento económico sería la palanca del desarrollo cuyo objetivo ha sido la mejora en la calidad de vida de millones de ciudadanos.

Una década después, las guerras estadounidenses en el Golfo Pérsico mostraron un gran despliegue de armamento sofisticado e impactaron a los líderes chinos para decidir que la modernización militar era inminente, desde entonces, el presupuesto militar ha ido en aumento, mejorando integralmente.

El Ejército Popular de Liberación es el principal garante de alcanzar los objetivos de seguridad nacional más allá de las fronteras y apoyar a las fuerzas de seguridad internas. También es responsable de defender los intereses fundamentales mediante la disuasión estratégica, defendiendo las reivindicaciones territoriales y marítimas, así como las fronteras terrestres y realizar diferentes misiones para proteger diversos intereses.

Gráfica 5. Personal en el Ejército Popular de Liberación



Fuente: [International Institute for Strategic Studies, 2015, p. 237]

La invasión terrestre no está considerada como un objetivo primordial en la estrategia de defensa, por tal razón, se ha dejado en último lugar a las tropas terrestres, entre las que ha producido una mayor reducción. Entre 2003 y 2005 hubo una reducción de personal (200 mil efectivos), sin embargo, se ha duplicado el número de unidades mecanizadas o acorazadas, representando el 40 por ciento del total del Ejército. En 2010 había 3.2 millones de personas en su nómina. Actualmente, el Ejército Popular de Liberación cuenta con dos millones 300 mil soldados, siendo el mayor ejército en el mundo, de los cuales 136 mil eran mujeres, los efectivos totales actualmente son 1.6 millones de soldados en filas. El portavoz del Ministerio de Defensa, Yang Yujun, dijo en 2015 que habría una reducción de 300 mil efectivos para 2017 en las unidades de armamento obsoleto, personal no combativo y administrativo (Spunik Mundo, 3 de septiembre de 2015).



Asimismo, el Ejército Popular de Liberación cuenta con fuerzas de reserva de al menos 800 mil hombres, integrados en 30 Divisiones de Infantería y 12 Divisiones de AAA.¹⁷ El Ejército Popular de Liberación está estructurado en Ejército de tierra, Marina y Fuerza Aérea y cuenta con el Segundo Cuerpo de Artillería, encargado de los misiles estratégicos. El servicio militar es obligatorio entre los 18 y los 22 años de edad y la duración es de dos años. Todas las unidades militares, incluidas la Marina y el Ejército del Aire, están bajo la dependencia directa de las siete Regiones Militares, con la excepción de algunas directamente subordinadas al Departamento del Estado Mayor General (Segundo Cuerpo de Artillería y algunas unidades especiales). Los jefes de las regiones militares están auspiciados por un comisario político, situado orgánicamente a su mismo nivel, quien depende del Departamento de Política General de la Comisión Militar Central y es responsable de la moral de las tropas y del respeto a los principios ideológicos del partido, supervisa que las actividades de las unidades se concuerden con las consignas políticas oficiales.

Las regiones militares son: Shěnyáng, Běijīng, Lánzhōu, Jǐnán, Nánjīng, Guǎngzhōu (con responsabilidad en Hong Kong y Macao) y Chéngdū, operativamente dependen del jefe del Departamento de Estado Mayor General. Los distritos militares de las Regiones Militares son: de **Běijīng**: Běijīng, Tiānjìn, Héběi, Shānxī y Mongolia Interior; de **Shěnyáng**: Hēilóngjiāng, Jílín y Liáoníng; de **Lánzhōu**: Gānsù, Shǎnxī, Níngxià, Qīnghǎi y Xīnjiāng; de **Nánjīng**: Shànghǎi, Ānhuī, Fújiàn, Jiāngsū, Jiāngxī y Zhèjiāng; de **Chéngdū**: Sìchuān, Xīzàng (Tíbet), Guìzhōu y Yúnnán; de **Jǐnán**: Shāndōng y Hénán; **Guǎngzhōu**: Guǎngdōng, Húnán, Húběi, Guǎngxī y Hǎinán.

Desde 1998 se ha estado publicando cada dos años el Libro Blanco de la Defensa Nacional en China para dar a conocer el desarrollo de las fuerzas armadas, en cuanto al gasto militar y los proyectos militares que se tienen. En junio de 2007, la Comisión Militar Central estableció un vocero de noticias en el Ministerio de Defensa Nacional. En septiembre de ese mismo año, se creó una Oficina de Información del Ministerio de Defensa Nacional. Asimismo, el ejército emplea avanzados sistemas de armas de ataque de precisión de largo alcance; aumento en las capacidades de comando, control, comunicaciones, cómputo, inteligencia, vigilancia y reconocimiento (C4ISR, por sus siglas en inglés) y capacidades espaciales; importante fuerza disuasoria nuclear. En específico, algunas de las tendencias más notorias en el aparato militar chino son:

1. Pruebas y despliegue de nuevas plataformas de alta tecnología, las cuales incluyen a vehículos aéreos de combate y de reconocimiento no tripulados, vehículos de planeo hipersónicos y nuevos cazas furtivos.
2. Capacidades de proyección de potencia como los portaviones y los misiles balísticos y de crucero de largo alcance.
3. Importantes inversiones en C4ISR y contra-C4ISR, incluyendo radares, capacidades de información, guerra electrónica y espionaje cibernético.

¹⁷ En agosto de 2010 Mao Xinyu, nieto de Mao Zedong, se convirtió en el General de División más joven del Ejército Popular de Liberación.



4. Reestructurar los sistemas de comandos militares regionales. El objetivo es hacer que la toma de decisiones sea más racionalizada y centralizada en la Comisión Militar Central, al mismo tiempo, reducir y profesionalizar al EPL para que tenga mayores capacidades de combate. P. IX-X

Es importante señalar que el Ejército Popular de Liberación depende sólo de la Comisión Militar Central.

La Comisión Militar Central

La Comisión Militar Central es el órgano supremo de la dirección militar, su presidente es elegido por la Asamblea Popular Nacional y el resto de los miembros (actualmente, tres vicepresidentes y otros siete miembros) son propuestos por el presidente de la comisión y nombrados por la Asamblea Popular Nacional o por el Comité Permanente. El presidente responde personalmente ante la Asamblea Popular Nacional y tiene la facultad de adoptar decisiones definitivas sobre todos aquellos asuntos incluidos las atribuciones de la comisión. En realidad, existen dos Comisiones Militares Centrales, una del gobierno (creado por Dèng Xiǎopíng en 1982) y otra del partido, pero sus integrantes son los mismos, esto implica que en la práctica el Ejército Popular de Liberación está controlado directamente por el partido y no por el gobierno.

La Comisión Militar Central ejerce el mando sobre el Ejército Popular de Liberación a través de sus cuatro departamentos (Político, Estado Mayor, Logística y Armamento), las siete regiones militares y los organismos de formación y doctrina.

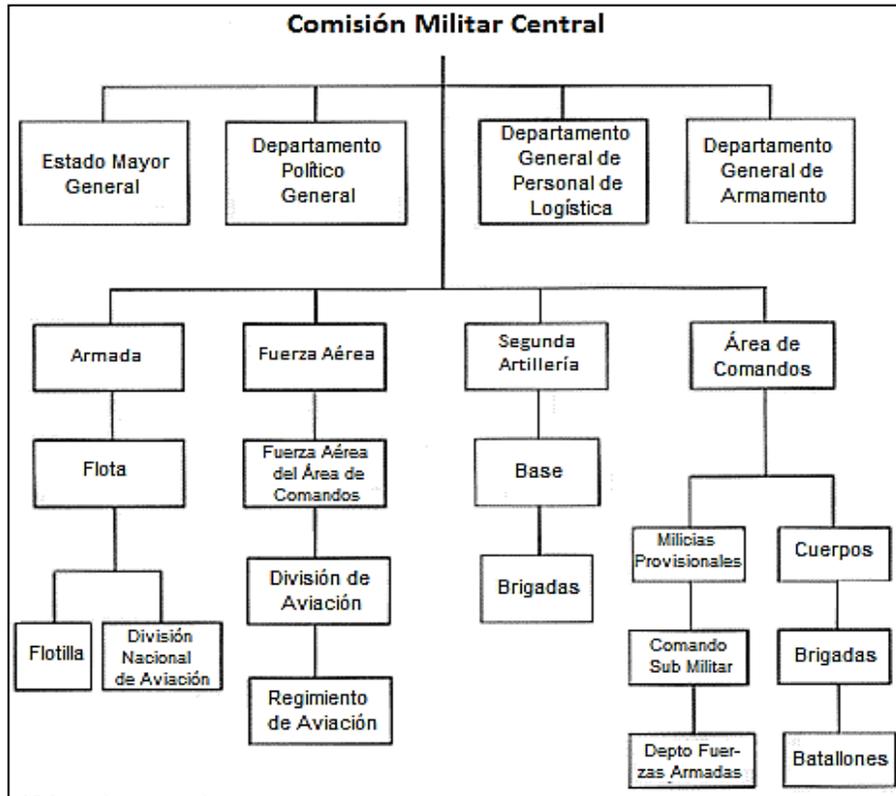
El Departamento Político General es responsable de la formación política en el ámbito militar, las actividades culturales, y las cuestiones de personal militar, como promociones y asignaciones de trabajo, trabaja en conjunto con los comandantes militares en todos los niveles del ejército y guían los comités del partido en todas las unidades militares. Este departamento asegura la lealtad al partido de los integrantes de las Fuerzas Armadas a través de un sistema de comisarios políticos, estos siguen una cadena de mando distinta de la operativa y sólo responden a este departamento. El Departamento de Estado Mayor encargado de las operaciones militares, las actividades de inteligencia, la educación profesional y las relaciones exteriores; el Departamento General de Logística que se ocupa de la pagaduría, suministros, atención sanitaria, y transporte; y la Dirección General de Armamento la cual gestiona el armamento, las necesidades de equipo y la supervisión del programa espacial tripulado (Lawrence y Martin, 2012).

El Ministerio de Defensa es solo un órgano representativo separado de la cadena de mando. Su responsabilidad llega a poco más allá de las relaciones con los ejércitos extranjeros y sus representantes, incluyendo los agregados militares de otros países en Běijīng. Este Ministerio está bajo la dependencia del Consejo de Estado. Su posición está totalmente absorbida por la comisión, en la práctica no ejerce ninguna autoridad sobre el ejército. Su meta principal es garantizar que las Fuerzas Armadas cumplan sus funciones marcados por el Partido y está más vinculado a las relaciones exteriores. La fuerza depende directamente del Jefe del Estado Mayor General, quien a su vez, de la Comisión Militar Central.



La mayor unidad operativa es el Grupo de Ejércitos, similar al Cuerpo de Ejército de la OTAN. Además de las unidades operativas, existen unidades de defensa territorial, formadas por milicianos en reserva, nombradas Guarniciones de Distrito. También hay unidades independientes, dedicadas a la ejecución de misiones especializadas. Desde 1983, a algunas unidades se les llama Fuerzas de Reacción, cuya misión es responder inmediatamente en caso de conflicto, van desde Grupo de Ejércitos Combinado hasta Regimientos (v. esquema 1).

Esquema 1.



Fuente: [Ministry of National Defense the People’s Republic of China, 2007]



BIBLIOGRAFÍA

- Chipman, J. (2012). The Military Balance 2011. The International Institute for Strategic Studies. Consultado el 6 de mayo de 2013, en: <http://www.iiss.org/publications/military-balance/the-military-balance-2011/press-statement/>
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Ceseden). (2009). China en el Sistema de Seguridad del Siglo XXI. Madrid: Ceseden.
- Cohen, A. (18 de Julio de 2001). The Russia-China friendship and cooperation treaty a strategic shift in Eurasia? The Heritage Foundation. Consultado el 17 de abril de 2010, en: <http://www.heritage.org/Research/Reports/2001/07/The-Russia-China-Friendship-and-Cooperation-Treaty>
- Cordesman, A. & Colley, S. (26 de mayo de 2015). Chinese Strategy and Military Modernization in 2015: A Comparative Analysis. A Report of the CSIS Burke Chair in Strategy. Consultado el 10 de octubre de 2015 en: <https://news.usni.org/2015/05/26/document-chinas-military-strategy#MST>
- Cornejo, R. (coordinador) (2008). China: Radiografía de una potencia en ascenso. México: El Colegio de México.
- Donghang, Li. (22 de junio de 2009). Wang Haiyun: cooperation in defense security is SCO's focal point of cooperation. Ministry of National Defense The People's Republic of China. Consultado el 26 de noviembre de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-06/22/content_4010885.htm
- Dongmei, O. (editor) (2 de febrero de 2010). Arms sale sours ties. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2010-02/02/content_4122338.htm (2 de febrero de 2010).
- . (24 de febrero de 2010). China cyber attacks against Google pure fabrication. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2010-02/24/content_4126102.htm
- . (24 de diciembre de 2008). China's military diplomacy keeps pace with time. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2008-12/24/content_4024541_2.htm
- . (20 de julio de 2009). Joint military exercise targets spread of terrorism. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-07/20/content_4006263.htm
- . (27 de octubre de 2009). Qian Lihua expounds China's stand on military transparency. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-10/27/content_4098262.htm
- . (6 de febrero de 2010). Sanctions against U.S. firms selling arms to Taiwan not violating WTO rules: Chinese experts. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2010-02/06/content_4123530.htm
- . (7 de marzo de 2010). Mainland, Taiwan should enhance exchanges to improve military mutual trust: legislator. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/DefenseNews/2010-03/07/content_4129374.htm
- . (5 de febrero de 2010). Analysts defend China government's sanctioning of US companies selling arms to Taiwan. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2010-02/05/content_4123275.htm



- Fengxiang, W. (24 de agosto de 2009). Winning "battle of squad leaders". Ministry of National Defense The People's Republic of China. Consultado el 20 de julio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-08/24/content_4077387.htm
- Gelber, H. (2008). El Dragón y los Demonios Extranjeros: China y el mundo a lo largo de la historia. España: RBA Libros.
- Gurtov, M. (1992). Swords into Market Shares: China's Conversion of Military Industry to Civilian Production. Versiones anteriores fueron patrocinadas por la Organización de las Naciones Unidas y presentadas en Dortmund, Alemania, del 24 al 27 de febrero de 1992 en la conferencia sobre Conversión y Desarrollo; y en el Encuentro de la Asociación de Estudios Asiáticos en Washington, D.C., del 2 al 5 de abril de 1992.
- Lawrence, S. V. & Martin, M. (10 de mayo de 2012). Understanding China's Political System. Congressional Research Service, Report for Congress, Prepared for Members and Committees of Congress (www.crs.gov).
- Malena, J. (2010). CHINA: La construcción de un "país grande". Buenos Aires, Editorial Céfiro.
- Martínez, J. (coordinador) (2015). América Latina y el Caribe y China Relaciones políticas e internacionales 2015. México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.
- Minxin, P. (23 de mayo de 2011). Why China's Leaders Fear Inflation. The Diplomat. Consultado el 20 de enero de 2013, en: <http://the-diplomat.com/2011/05/23/why-china-s-leaders-fear-inflation/>
- Office of the Secretary of Defense. (2011, 2015, 2016). Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China. A Report to Congress Pursuant to the National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2000. Department of Defense of the United States of America.
- Ríos, X. (2010 y 2011). Informe Anual: Política China. Observatorio de la Política China www.politica-china.org
- Rubio, L. (2008). China y Japón: Modernización económica, cambio político y posicionamiento mundial. México: Miguel Ángel Porrúa.
- RT en español. (25 de noviembre de 2016) China prueba con éxito un misil hipersónico que supera a cualquier homólogo de EE.UU. y la OTAN. Consultado el 4 de febrero de 2017, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/224413-china-probar-misil-hipersonico>
- RT en español. (24 de febrero de 2017). Así será el trimarán de guerra que prepara China. Consultado el 24 de febrero de 2017, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/231835-futuro-trimaran-guerra-china>
- Soto, A. (8 de julio de 2011). El presupuesto militar chino en su contexto (ARI). Real Instituto Elcano. Consultado el 4 de noviembre de 2011, en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari119-2011
- Spunik Mundo. (3 de septiembre de 2015). China reducirá su Ejército en 300.000 personas para finales de 2017. Consultado el 27 de julio de 2016, en: <http://mundo.sputniknews.com/asia/20150903/1041010428.html>
- Stockholm International Peace Research Institute, Arms Transfers Database, Importer/Exporter TIV Tables (2016). Consultado en mayo de 2017 en: http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) Yearbook 2016, Armaments, Disarmament, and International Security, Oxford University Press,
- Renmin Ribao y Revista Hongqi. (1983). Comentarios sobre la Carta Abierta del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética/ Dos Políticas de Coexistencia Pacífica Diametralmente Opuestas. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, editados en diversos idiomas.



- Taylor, F. (marzo/abril de 2009). Strong Borders, Secure Nation: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes. Foreign Affairs. Consultado el 17 de mayo de 2010, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64791/andrew-j-nathan/strong-borders-secure-nation-cooperation-and-conflict-in-chinas->
- The Economist. (6 de diciembre de 2010). China's missiles. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/dailychart/2010/12/chinese_missile_ranges&fsrc=nwl
- . (13 de enero de 2011). Another go at being friends: A troubled year gives way to handshakes, but tensions between the United States and China are likely to grow. Consultado el 20 de enero de 2011, en: <http://www.economist.com/node/17908622>
- . (8 de junio de 2011). Defence costs. Consultado el 16 de junio de 2011, en: <http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/06/military-spending&fsrc=nw>
- . (26 de agosto de 2011). Modernisation in sheeps's clothing. Consultado el 2 de septiembre de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/banyan/2011/08/chinas-military-power?fsrc=nlw|newe|08-26-11|new_on_the_economist
- . (21 de noviembre de 2011). Boots on the ground. Consultado el 26 de noviembre de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/11/american-troop-deployments?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-21-2011%7Cnew_on_the_economist
- . (31 de diciembre de 2011). How to get a date: The year when the Chinese economy will truly eclipse America's is in sight. Consultado el 5 de enero de 2012, en: http://www.economist.com/node/21542155?fsrc=nlw|hig|12-28-2011|editors_highlights
- . (7 de abril de 2012). The dragon's new teeth: A rare look inside the world's biggest military expansion. Consultado el 16 de junio de 2012, en: http://www.economist.com/node/21552193?fsrc=nlw|hig|4-5-2012|editors_highlights&fsrc=nlw|hig|4-5-2012|1303226|37395329|LA
- Weitz, R. (21 de junio de 2010). China Overplays Taiwan Arms. The Diplomat. Consultado el 24 de enero de 2011, en: <http://the-diplomat.com/2010/06/21/china-overplaying-taiwan-arms/>
- . (24 de septiembre de 2010). Asia Driving Global Arms Sales. The Diplomat. Consultado el 24 de enero de 2011, en: <http://the-diplomat.com/2010/09/24/asia-driving-global-arms-sales/5/>
- . (13 de diciembre de 2010). How China's Jets Threaten Russia. The Diplomat. Consultado el 24 de enero de 2011, en: <http://the-diplomat.com/2010/12/13/how-china%e2%80%99s-jets-threaten-russia/3/>
- . (6 de junio de 2011). Why Russia fears in Asia. The Diplomat. Consultado el 5 de febrero de 2012, en: <http://the-diplomat.com/2011/06/06/what-russia-fears-in-asia/3/>
- Wuzhou, L. (octubre de 2011). China seguirá firmemente el camino del desarrollo pacífico. China promueve el libro blanco Desarrollo Pacífico de China. China Hoy, Filial Latinoamericana: 100 años de cambios en China. LII, (10), pp. 34-36.
- Xiaoyu, C. (1998). The Nationalist Ideology of the Chinese Military, en Ocasional Papers/Reprints Series in Contemporary Asian Studies, School of Law University of Maryland, 146 (3), pp. 1-45.
- Xinhua (4 de marzo de 2011). Defense budget to grow 12.7% to \$91.5 billion. Chinadaily. Consultado el 5 de marzo de 2011, en: http://www.chinadaily.com.cn/china/2011npc/2011-03/04/content_12116490.htm
- Yihuang, Z. (2004). La diplomacia china. Series Básicas de China. (pp. 5-61). Beijing: China Intercontinental Press.