



## Sobre geoseguridad y talasopolítica: la Armada de Barlovento, cimiento de la cuarta flota.

### RESUMEN

La presente investigación, tiene como objetivo principal el de hacer una reconstrucción teórico-metodológica de la conformación de lo que es la seguridad nacional aplicada desde una conceptualización geopolítica, y desde ello, analizar las causas por las cuales fue establecida la Armada de Barlovento bajo la jurisdicción del entonces virreinato de la Nueva España. Dicha acción que con el pasar de los años y de los siglos le permitió a los Estados Unidos, establecer un modelo de defensa y seguridad en la región del Golfo de México y el Mar Caribe, en la que se le denominó la Cuarta flota de la Armada de esa nación. Por tal causa, es que esta investigación fue dividida en dos partes; la primera en la elaboración del concepto de geoseguridad y las causas originarias del establecimiento de la Armada de Barlovento.

### ABSTRACT

The main objective of the present investigation is to make a theoretical-methodological reconstruction of what is the national security applied from a geopolitical conceptualization, and from that, to analyze the causes for which the Armada de Barlovento was established under the jurisdiction of the then viceroyalty of New Spain. This action that over the years and centuries allowed the United States to establish a model of defense and security in the Gulf of Mexico and Caribbean Sea region, which was called the Fourth Fleet of the Armada of that nation. For this reason, this research was divided into two parts; the first in the elaboration of the concept of geosecurity and the original causes of the establishment of the Windward Navy.

**Palabras claves:** Geoseguridad, seguridad nacional, geopolítica, Armada de Barlovento, poder nacional, Alfred Thayer Mahan, zonas de influencia.

**Key words:** Geosecurity, national security, geopolitics, Armada de Barlovento, national power, Alfred Thayer Mahan, zones of influence.



## INTRODUCCIÓN

En la historia de la humanidad, la necesidad de asegurar, conservar y preservar un espacio marítimo, terrestre o aéreo, ha sido esencial para la toma de decisiones de las tantas dirigencias que han tenido las naciones del mundo en cualquier periodo histórico, pero fue sin duda el historiador Tucídides quien en su narrativa de *La Guerra del Peloponeso* identificó con acierto que la cuestión del dominio de un entorno geográfico y de lo que hoy conceptualizamos como seguridad, haciendo uso de los llamados influjos, se volvió un asunto toral para la supervivencia de una nación y de lo que ella conlleva como lo es la cultura, el idioma, religión, costumbres, identidad y lo que de suyo también es importante, el sentido histórico de una sociedad.

Cuando Tucídides realizó este esfuerzo de ofrecer cada detalle de lo que aconteció entre Griegos y Persas, como la negociación entre unos y otros, el fracaso obtenido y la guerra desatada con batallas tan decisivas en las Termopilas y en Salamina<sup>1</sup>; permitió que se tuvieran las bases para el análisis del ejercicio del poder y es que el enfrentamiento geopolítico entre estas dos civilizaciones definió en buena parte las zonas de influencia entre lo que hoy conocemos como el mundo occidental y el mundo oriental.

En ese sentido cada Estado, nación o sociedad organizada ha ido estableciendo de igual manera, políticas de corto, mediano y largo plazo que le den certidumbre a sus deseos de existencia, buscando que la seguridad, el interés y la preservación de la integridad de su territorio y de lo que en él existe sea respetado como también se le permitan las condiciones de desarrollo, crecimiento y de ser posible, de expansión más allá de los confines naturales e históricos al cual una nación se había adjudicado un espacio de convivencia y evolución.

A partir de lo anterior, se encuentra la finalidad de la presente investigación, pues, así como hubo imperios que alcanzaron el máximo de logros en sus intereses y objetivos, como lo fue el romano, chino, español, británico o francés; actualmente, Estados Unidos se ha asumido como potencia hegemónica desde el colapso soviético y está jugando un rol de garante de la seguridad mundial tras los sucesos del 11 de septiembre del 2001. Bajo esa característica, para preservar su status de potencia mundial, debe garantizarse así misma, que su espacio natural de actuación como lo es el continente americano, se debe mantener sin desequilibrios que trastoken su proyecto nacional, por ello a partir del primero de julio de 2008 se reactivó la Cuarta Flota<sup>2</sup> adscrita al Comando Sur para que se preserven sus intereses en el área del Golfo de México como en el Mar Caribe.

Ahora bien, con estas características, la hipótesis que se presenta para este trabajo de investigación es la siguiente: *a partir de que EEUU se asumió como líder de las naciones democráticas fue redefiniendo sus*

<sup>1</sup> De interés el siguiente aporte analítico en: [http://iesjuandelanuja.catedu.es/wp-content/uploads/2013/11/Carlos-G.Gual\\_pdf](http://iesjuandelanuja.catedu.es/wp-content/uploads/2013/11/Carlos-G.Gual_pdf)

<sup>2</sup> Un interesante aporte de la importancia de esta flota en: <http://cimsec.org/opinion-uses-u-s-navys-fourth-flee/23415>



*zonas de influencia haciendo uso de sus capacidades y de su proyección de su interés nacional, para configurar un área de seguridad alrededor de su espacio vital que es su propio territorio nacional, en ese sentido, estructuró desde su condición como potencia de un método de geoseguridad, que, haciendo uso de los elementos históricos que representaron la creación de la Armada de Barlovento, le permitieron identificar en dónde estaba su capacidad de proyección en el Océano Atlántico, para la instauración de la Cuarta Flota, con fines de establecer la debida protección a su nación.*

### **1.- Seguridad nacional y geopolítica.**

Cuando se analiza la seguridad nacional y la geopolítica, se debe considerar que para una nación como los Estados Unidos su tipo de organización política está debidamente bien estructurada tal como lo establece el General Beaufré<sup>3</sup>, ya que cuentan con el elemento ideológico que le da a su proyecto nacional toda la fuerza necesaria para identificar cualquier contratiempo que pudiese tener, en la consecución de los objetivos por alcanzar. De tal forma que la ideología se vuelve un elemento muy necesario como articulador para que tanto una nación, como su sociedad y así como su dirigencia tengan una vía por la cual desenvolverse en el objetivo de formar un interés común o nacional.

Luego entonces, la seguridad nacional vista desde la geopolítica clásica, tiene un importante fundamento, pues tanto Ratzel, como Kjellen, Mackinder, Haushofer, Strausz-Hupé o Mahan e incluso el propio Spykman, tenían en sus estudios la preocupación constante de que las acciones que emprendiera el Estado tenían que ser sumamente eficaces para que al interior, la sociedad se desarrollará en total armonía, pero para ello se deben de cumplir un requerimiento esencial, el de asumir como un acto cotidiano el ejercicio del poder frente a las naciones vecinas y sobre las áreas de interés, es decir proyectar su seguridad nacional.

En esa perspectiva, el Almirante Mario Santos Caamal, realizó una serie de observaciones al respecto en lo que le llamó: el portafolio de la seguridad nacional, cuya esencia es identificar que se puede realizar una gran estrategia al respecto de elaboración en materia de seguridad que le permita al Estado prever el futuro, definir prioridades, afrontar contingencias, como también fijar objetivos asumiendo un proceso de control y evaluación, en ese mismo sentido de argumentación, la seguridad nacional para el Teniente Coronel del Ejército español, Felipe Quero Rodiles, parte de una idea de dónde van a surgir una diversidad de tipos de seguridades, como la jurídica, sanitaria, alimentaria, entre otras; pero lo fundamental es identificar el daño que puede haber sobre la identidad y la supervivencia de la nación, a partir de las acciones que se establezcan en las relaciones internacionales del Estado presuponiendo que en ellas el egoísmo, la envidia y la anarquía imperan. Por tal causa la definición que otorga es muy oportuna cuando contextualiza que la seguridad nacional es el: *“estado de vida de una nación en el que no existe amenaza a*

<sup>3</sup> De gran importancia es el texto que aportó el Gral. André Beaufré al respecto, verlo en: <http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/b/Introduccion-a-La-Estrategia2.pdf>



*la soberanía ni a la integridad del territorio, en el que desde el interior no se atenta contra el normal ejercicio de la autoridad ni contra las instituciones y en el que tanto las actividades públicas como las privadas puedan llevarse a cabo sin obstáculos que se opongan hacia más altos niveles de prosperidad*<sup>4</sup>.

Por su parte, para Luis Herrera-Lasso, ex Director de la Escuela de Inteligencia para la Seguridad Nacional del CISEN, la estructura de la configuración de la seguridad del Estado, depende de la fortaleza, solidez y eficacia de sus instituciones a partir de hacer sentir a sus connacionales en un ámbito de confianza, de ahí que la concepción de seguridad nacional se ubica en dos ejes rectores: la supervivencia y el bienestar de los habitantes, por lo tanto, lo fundamental de la acción de seguridad que debe ejercer el Estado es preservar la tranquilidad y el orden interior anteponiendo cualquier medida conducente en el escenario internacional que evite que se perturbe la vida pública y privada de la nación<sup>5</sup>.

Por lo que se puede considerar, que cuando uno de los padres fundadores de Estados Unidos, Thomas Jefferson, tuvo la encomienda de redactar la *Declaración de Independencia de las 13 colonias*<sup>6</sup>, uno de los conceptos puntuales fue el de la *felicidad*, misma que no era imposible de alcanzar a causa de la zozobra de la imposición virreinal británica sobre sus posesiones en América, por ello era importante recuperar el espíritu fundacional con el que los peregrinos del Mayflower también habían llegado a Cabo Cod, buscando la tranquilidad y el bienestar que en Europa ya no les era posible. En ese mismo sentido, tanto los procederes de la patria, como Miguel Hidalgo y Costilla y José María Morelos y Pavón en sus respectivos escritos, *La Proclama a los americanos* y *Los Sentimientos de la Nación*; asumen como fundamental que para alcanzar la madurez de la nación y su independencia deben de gozar de la calma y el libre respeto a las decisiones de una sociedad, es decir alcanzar la felicidad como sinónimo de seguridad nacional.

Pero retomando el pensamiento en cuanto a lo que debe ser la seguridad, James Madison definió en *El Federalista* que, el Estado debe de gozar de seguridad contra cualquier daño que provenga desde el extranjero, misma situación que se vio reflejada cuando en la antesala de la Guerra Fría, en 1948, el presidente Harry S. Truman al exponer su política de seguridad frente al enemigo soviético argumentó que *la pérdida de la independencia por cualquier nación afecta directamente a la inseguridad de los EEUU y de todas las naciones libres*<sup>7</sup>.

Siguiendo esa misma postura, décadas después el geopolítico y ex consejero de seguridad nacional, Zbigniew Brzezinski, consideró que los Estados Unidos habían conseguido un rango pleno de confort alrededor de su territorio nacional como de la proyección de su interés nacional, debido al entendimiento de su propia experiencia histórica del pueblo estadounidense, el de ser una sociedad plural, con un sistema

<sup>4</sup> Verlo en: Quero Rodiles, Felipe. *Introducción a la teoría de la Seguridad Nacional*, Ediciones Ejército, Madrid, 1989.

<sup>5</sup> Herrera-Laso, Luis, *Inteligencia y seguridad nacional. Apuntes y reflexiones*. Verlo en Álvaro, Arturo y Serrano, Mónica, *Lo grandes problemas de México. XV. Seguridad Nacional y seguridad interior*, COLMEX, Cd. de México, 2010.

<sup>6</sup> Para su revisión en español verla en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2698/22.pdf>

<sup>7</sup> Hamilton, Alexander; Jay, John y Madison, James; *El Federalista*, FCE, Cd. de México, 2001.



político equilibrado, democrático; y que en conjunto le había permitido ir construyendo un proyecto nacional aprovechando las coyunturas de los diversos cambios globales que se habían suscitado desde la Revolución de Independencia, consolidándose como una potencia que sabe ejercer una seguridad plena.

Sin embargo, años después, el propio Brzezinski ante los sucesos acontecidos el 2001 en su país, consideró que EEUU enfrentaba el problema de la vulnerabilidad a partir de su condición de hegemon mundial y por las características de ingobernabilidad que privan en el mundo, por tal razón, esta nación no podía dejar de actuar en los diversos escenarios regionales, continentales y mundiales, a causa de su poder dominante, como un bastión frente a las amenazas globales siempre en apego de la identificación de cuál es el mejor escenario factible en el que se pueda desempeñar, sea a causa de disputas regionales, guerras étnicas, de liberación nacional o de acciones terroristas, sin dejar de lado el combate al crimen organizado del narcotráfico<sup>8</sup>.

Si de acuerdo a estas características, toda nación debe de tomar en cuenta su espacio en el que se desenvuelve y considerar en donde se encuentra todo el conjunto de sus intereses y valores; como también, realizar una percepción de su espacio-tiempo a partir de la condición de la ubicando tanto sus fronteras físicas como conceptuales, de la realidad en que viven, para sí y frente a otras comunidades, sea a nivel de una región, de un continente a nivel mundial; para definir la mejor forma en que deben establecer sus líneas de acción, e igualmente, la mejor doctrina para que el Estado establezca la mejor condición de operatividad de la seguridad nacional, sin dejar de tener presente que las coyunturas internacionales regionales o continentales, pueden significar potenciales variables que hagan que se implementen adecuaciones a la forma de la aplicación de la seguridad del Estado, pero siempre sin dejar de ejercer el sentido de lo esencial de ésta que es: *hacer de la supervivencia algo efectivo y real*.

Ahora bien, es pertinente identificar los valores conceptuales que tiene diversas posturas teóricas-conceptuales de lo que se debe de definir entorno al comportamiento y acción geopolítica, mismas que han permitido a la nación estadounidense, definir un método para la comprensión de lo que es una *geoseguridad* y la proyección de su Cuarta Flota, asignada al Comando Sur<sup>9</sup>.

En ese sentido, se debe de considerar que para el estudio de la geopolítica de componentes como lo son: el espacio, la historia, la expansión y los designios míticos; mismos que se les debe de considerar como influjos necesarios con los que las naciones pueden definir su posición en el gran tablero internacional, así mismo, todo esto tiene un elemento característico que los ha hecho fusionarse para darle a los Estados una razón bajo la cual puedan concretar sus propios anhelos de su proyecto nacional, este es desde el modelo geopolítico: el *Derecho Natural de las naciones*, que tiene la labor de explicarse como una doctrina política

<sup>8</sup> Revisar en: Brzezinski, Zbigniew; El gran tablero mundial, Paidós, Buenos Aires, 2003.

<sup>9</sup> [https://stolpkin.net/IMG/pdf/Estrategia\\_del\\_comando\\_2016\\_del\\_Comando\\_Sur\\_de\\_los\\_Estados\\_Unidos.pdf](https://stolpkin.net/IMG/pdf/Estrategia_del_comando_2016_del_Comando_Sur_de_los_Estados_Unidos.pdf)



que le ofrece al Estado el *espíritu* para interpretar su propia existencia en base a su capacidad de relacionarse o influir en su entorno geográfico.

De tal manera, que este *Derecho Natural* le permite a la nación contar con la capacidad de establecer ideas en cuanto a la autenticidad de su identidad en un espacio geográfico, permitiendo la creación constante de las condiciones de un ambiente único, que no debe de ser perturbado por ninguna influencia, pero de igual forma, de ser necesario, le permite ampliarse a condición de las necesidades que el Estado requiera para su propia supervivencia.

De igual manera, para fines de esta investigación, sobre la importancia de su construcción teórico-metodológica geopolítica, se debe de destacar la cuestión del ejercicio de autoridad sobre un espacio terrestre o marítimo, por lo que es pertinente exponer una serie aproximaciones y propuestas de conceptualización geopolítica que permitan asociarlas con lo que ya se ha propuesto que es la seguridad nacional y así formular lo que se le puede comenzar a definir como: *geoseguridad*.

Luego entonces, buscando la vinculación de la seguridad del Estado a partir del pensamiento geopolítico, este se encuentra en el análisis que realizó en plena II Guerra Mundial, Hans Weigert<sup>10</sup>, todo considerado desde una premisa tomada a partir de un señalamiento que formuló en 1887 Sir Halford Mackinder, cuando argumentó que cuando enseñaba geografía en la Universidad de Oxford, los intelectuales liberales de su época, pensaban que estudiar geografía incitaría a propagar tanto el militarismo como el imperialismo, pero el geógrafo sentenció *que no se daban cuenta que la defensa presupone la comprensión del ataque*, por ello es que para Weigert el conocimiento geopolítico no solo debe de estar en la comprensión de los elites políticas, este debe de compartirse para educar a las diversas unidades de las Fuerzas Armadas, pues son estas las que en el terreno de la acción ejecutan los estudios propuestos.

En ese sentido, el pensamiento del analista geopolítico debe de estar enfocado a la toma de decisiones por la lucha de la supervivencia frente a las amenazas globales, tal como lo asociaron Pericles, Alejandro Magno, Julio César ó Napoleón, por ello, cuando se argumentó que Adolfo Hitler había utilizado el pensamiento geopolítico para proyectar la seguridad del Estado, se realizó esta argumentación para la defenestración de dicho método por los alcances que estaba demostrando en su praxis diaria para las decisiones de gobierno y máxime el que imperaba sobre Alemania en la década de 1930.

En ese mismo sentido, no se debe de soslayar que como parte de la políticas de Estado que impuso el Reich, fue la creación del *Instituto de Geopolítica* adscrito a la Universidad de Múnich<sup>11</sup>, cuya capacidad de análisis les permitió tener un basto conocimiento de las diversas condiciones de las naciones de esa época

<sup>10</sup> Weigert, Hans W. Geopolítica, FCE, México DF, 1943.

<sup>11</sup> De interés para los fines del análisis geopolítico es ver: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/251/9/RCE9.pdf>



en términos políticos, militares, diplomáticos, económicos, sociales y religiosos; todo tendiente al proyecto a largo plazo que consideraba el régimen nazi impondría posteriormente tras su victoria final.

De ahí que, para identificar más esta asociación entre lo geopolítico y la seguridad, el propio Weigert recuerda la definición del Mayor General Haushofer referente a lo que debe de ser la geopolítica, que en mucho explica el porqué; de que tras la victoria aliada este método fue proscrito por cerca de treinta años, pues para el pensador alemán, la geopolítica: *aspira a proporcionar las armas para la acción política y los principios que sirven de guía en la vida política* y argumenta también que: *la geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado*, pero finaliza con una posición toral en lo que debe ser el darle certidumbre y seguridad a la nación, pues *la geopolítica es la base científica del arte de la actuación política en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital*, es decir, la aplicación del *Lebensraum* a cabalidad. Sí bien en estos primeros años del siglo XXI el expansionismo territorial no se ve como algo necesario, si se hace a través de otros tipos de procesos, como el ideológico, cultural o psicológico (el terror a lo desconocido) para darle certidumbre a las necesidades que las potencias tienen para con su ciudadanía de dotarlos de las máximas de bienestar.

Ahora bien, el *Lebensraum*, de Ratzel se convirtió en la *Ley de los Espacios Crecientes* de Haushofer, los geopolíticos y estrategas estadounidenses al analizar estas tesis y posturas metodológicas, aunadas a las de Mahan, Spykman o Bowman; han revolucionado la acción geopolítica en lo que ahora le llaman el uso del *Poder Suave*, los mecanismos cambian pero las acciones son iguales y la proyección del Estado estadounidense se ejecuta para asegurar que el espacio del continente americano es el punto desde donde el hegemón impone políticas y modos de conducta al mundo, necesarias para seguir definiendo las pautas con las que las naciones deben de interactuar en pleno siglo XXI.

En ese mismo orden de ideas, las aportaciones para el estudio de lo que se debe de considerar como geopolítica, tiene una interesante propuesta a partir de los análisis con los que elaboró su investigación el ingeniero Alberto Escalona Ramos, y plasmó en su libro intitulado: *Geopolítica Mundial y Geoeconomía*<sup>12</sup>; en donde se identificó la validez de este tipo de pensamiento teórico-metodológico y porque no decirlo, estratégico, cuyo fundamento es el de ofrecer un entendimiento claro de la realidad histórica que se esté viviendo, es un proceso de desintegración e integración de lo que está aconteciendo, en ese sentido este autor recupera la tesis de Haushofer quién afirmó que la geopolítica de las potencias la hacen pensando en la hegemonía mundial, luego entonces, la geopolítica está ideada para proyectar a el Estado, su dirigencia como a su sociedad a un futuro provisorio lleno de prosperidad y de desarrollo, pero en ello, la acción de asegurar a la nación de amenazas externas o internas es fundamental para su existencia.

<sup>12</sup> Escalona Ramos, Alberto, *Geopolítica mundial y geoeconomía. Dinámica mundial, histórica y contemporánea*. Ediciones Ateneo, 1959.



De tal forma que, la geopolítica concedora de su entorno geográfico y de la aplicación del arte de la política, descansa desde el conocimiento histórico de un espacio y de sus influjos, puede formular las acciones para el ejercicio del dominio político del entorno territorial, pero de igual manera, para este autor, el análisis de las potencias de las diversas eras de la historia de la humanidad es esencial. Como también acercó en sus observaciones de la aplicación de la geopolítica, a la física al referirse a la masa crítica, entendiendo a esta como un pequeño núcleo que puede detonar cambios políticos, sociales o económicos que van a alterar con gran magnitud las condiciones de estabilidad de una nación, región, continente o también la condición mundial.

Por ello para este autor, ya conceptualizaba una variable denominada *geomilicia* (geopolítica militar), cuyas acciones estaban derivadas a partir de las distintas guerras, batallas o revoluciones que habían redefinido el orden internacional, pero que también evidenciaban la necesidad de un entendimiento político entre los dirigentes nacionales y los oficiales de los ejércitos, pues, *la política y la guerra son medios de conducir la lucha por el poder y por la supervivencia... en la actualidad para la defensa de la nación ya no solo se requiere un ejército uniformado, hay ejércitos de soldados sin uniforme que constituyen columnistas, guerrilleros, espías, saboteadores, propagandistas, etc.*<sup>13</sup>

Ahora bien, en pleno siglo XX a la geopolítica se le da formalmente una caracterización de teoría o ciencia, y es ese sentido, es que los aportes que por años expresó el Dr. Leopoldo González Aguayo, van en el camino de darle un sustento a este tipo de estudios partiendo de la premisa de que es un método eficiente para establecer conocimiento de lo que es la realidad nacional e internacional haciendo uso de un esfuerzo multidisciplinario e incluso trans-disciplinario, para realizar las proyecciones de futuro, pero siempre en apego a identificar con claridad los fenómenos de menor a mayor escala. De tal manera, que la geopolítica como método de análisis, permite realizar haciendo uso de intersecciones y cruzamientos para focalizar un problema en específico y así darle una respuesta oportuna a la dirigencia de una nación, para que tenga mejores y amplios elementos de análisis en la toma de decisiones, por ello también, a este tipo de método se le debe de distinguir para que el Estado mantenga una condición de nación a la ofensiva y le permita contrarrestar con oportunidad las potenciales amenazas que le puedan venir de su frontera inmediata o allende de esta.

Si realizamos una imbricación de ambas definiciones, tanto de geopolítica como de seguridad, se puede contar con un aproximación conceptual bastante interesante, de lo que se puede definir en primera instancia por *geoseguridad*, haciendo uso de lo que propone el Dr. Leopoldo González Aguayo, pues considera que la geopolítica es: *el arte o ciencia que permite a la dirigencia de países y sociedades, conocer, con respecto a sus vecinos y al resto de la sociedad internacional, tanto las ventajas materiales y sociales que se disfrutan y disponen como las limitaciones inherentes a sus respectivas entidades. En*

<sup>13</sup> Escalona Ramos, Op. Cit. Pág. 147.





*segundo lugar, dicha ciencia o arte, no solo facilita, sino clarifica y amplía el escenario, permitiendo encontrar alternativas políticas que, eventualmente sirvan de apoyo, neutralicen y superen escollos o dificultades estructurales. Finalmente, la geopolítica es un excelente aliado para identificar oportunamente la naturaleza y carácter de esas mismas alternativas*<sup>14</sup>. La capacidad de introspección que permite la geopolítica como método de análisis les permite a las dirigencias nacionales la oportunidad de establecer políticas conducentes tanto al desarrollo del Estado, como también a la definición del tipo de orden que se le debe de otorgar al ejercicio de su seguridad nacional.

De igual manera, para el especialista argentino Jorge Atencio, la importancia de la geopolítica tiene que ver con la capacidad de interlocución que le permite al Estado concretar de forma armónica e integral un desarrollo pleno para alcanzar o bien concretar el *interés de la nación*, pero de igual manera, de acuerdo para este autor se le debe de considerar desde la perspectiva de la seguridad nacional que le permite al Estado a través de su estudio preservar la condición de independencia frente a las diversas condiciones de amenazas desde el ámbito internacional debido a la cada vez más vigorosa interdependencia que existe entre las naciones del mundo<sup>15</sup>.

De ahí que el estudiar este tipo de realidad desde esta metodología, como lo sugiere el autor, permite potencializar la necesidad del conocimiento permanente de la geografía y como debe de ser aplicada a partir de las necesidades del Estado y su interacción diaria tanto con aliados y enemigos, por lo que de la definición que elaboró el Coronel Atencio, es importante señalar lo siguiente: *es la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica; al facilitar la previsión del futuro mediante la consideración de la relativa permanencia de la realidad geográfica les permite deducir la forma concordante con esta realidad en que se pueden alcanzar los objetivos y, en consecuencia, las medidas en conducción política o estratégica convenientes*. Por lo ya expuesto, para el Coronel Atencio, a la geopolítica se le debe de entender, como orientadora de los sucesos políticos para la comprensión de los objetivos que persigue alcanzar todo Estado a partir de sus intereses y las doctrinas frente al escenario mundial.

Finalmente en esta conjunción de los diversos esfuerzos que se han presentado en la construcción de una conceptualización de lo que es y debe ser la acción geopolítica, se hace referencia al pensamiento brasileño a partir de lo identificado por el *Gral. Carlos de Meira Mattos*, quien la define como ciencia y tiene como objetivo principal, la observación de los acontecimientos nacionales e internacionales para efectuar la debida toma de decisiones de forma sistemática, afirmando las mismas condiciones, que en su momento

<sup>14</sup> González Aguayo, Leopoldo; *Teoría de las prioridades Internacionales de México*, Relaciones internacionales. UNAM-FCPyS-CRI, México, Enero/Febrero, 1991.

<sup>15</sup> Atencio Jorge, E. *Que es la geopolítica*, Pleamar, Buenos Aires, 1964.



explicó Herodoto para señalar la naturaleza del comportamiento humano a través de los actos de poder como la guerra; así la geopolítica actúa y debe de ser comprendida.

De igual manera, el Gral. Meira Mattos, expuso que la combinación de factores como la comprensión histórica, la ubicación espacial del Estado, la concepción ideológica-doctrinal de la elite dirigente, permiten que la geopolítica defina los intereses para toda una nación en el acto de concretar su *Destino*, en efecto, es una acción de pensamiento mesiánico que permite la construcción del proyecto nacional, en donde la geopolítica aporta los elementos analíticos que faciliten tal objetivo. Por tal razón, se debe de considerar que: *“la geopolítica es ciencia política, ¿Por qué? Es ciencia, porque pertenece a la gran familia de las ciencias de observación, nacidas de las experiencias histórica e incorporadas, poco a poco, al área de los conocimientos científicos después de la consagración del siglo XVII: Francis Bacon, Galileo, Descartes, que consiguieron ampliar el horizonte del saber por la creación del método inductivo. Por lo tanto, la geopolítica pertenece al grupo de las ciencias sociales (política, economía, sociología etc.) y nosotros la ubicamos como rama de la política, la que trata de la aplicación a los espacios geográficos”*<sup>16</sup>. Luego entonces, la acción de observación, más el componente *Destino*, aunado a su sitio en la conformación de las Ciencias Sociales, obligan a considerar que la geopolítica es moldeable a las necesidades del Estado debido a su condición de articuladora de las acciones que un gobierno nacional debe de proponer, construir y ejecutar en beneficio del proyecto nacional.

Por su parte, para el especialista estadounidense, Saul B. Cohen, la geopolítica cuenta con la capacidad de estructurar las interacciones que enlazan el elemento geográfico con las fuerzas políticas que permitan elaborar procesos de conocimiento múltiples de la realidad mundial, que permitan la conformación de redes y conexiones que faciliten su aplicabilidad en la toma de decisiones. Esta nueva manera de construcción teórica-metodológica de la geopolítica, asocia a la teoría sistémica para definir que las causas consecuencias que se dan a nivel mundial tiene efectos reales a lo largo de esa red de interacciones, creando un modelo novedoso donde se plantea que la toma de decisiones de las elites dirigentes debe de estar planteada en la combinación de los sucesos a nivel macro, a nivel regional y posteriormente a nivel Estado nacional.

Dicho enfoque que presenta Cohen, permite identificar los fenómenos mundiales y regionales con un dinamismo que facilita ver como las causas tiene consecuencias en cualquier parte del mundo, sean de seguridad, defensa, económicas, sociales o políticas; en ese sentido, expone que la geopolítica permite: *“la interacción entre, por un lado, los componentes geográficos y por otro lado, los procesos políticos cuyos componentes están estructurados por los patrones geográficos y por la multilateralidad de la región de la cuál forman parte. Los procesos políticos incluyen fuerzas que operan de lo internacional a lo nacional*

<sup>16</sup> De Meira Mattos, Carlos, Geopolítica y teoría de las Fronteras, Circulo Militar, Buenos Aires, 1997.



para reafirmar su influencia en lo internacional. Ambos componentes, geografía y procesos políticos son dinámicos y cada uno tiene influencia uno sobre el otro. La geopolítica misma, dirige la consecuencia de su interacción”<sup>17</sup>.

Con lo anteriormente expuesto, se identifica la necesidad del conocimiento o mejor dicho, del entendimiento que se debe de realizar a través de un diagnóstico de tipo geopolítico que permita atender las consecuencias de las interacciones entre los diversos Estados nacionales, esto es importante, pues permite darle más certidumbre a las condiciones de seguridad de un Estado, de una región o a nivel mundial, es un fenómeno causa-efecto, que facilita asumir los menores riesgos posibles para la estabilidad internacional.

## 2.- La geoseguridad.

Con los elementos analíticos ya expuestos, se puede realizar una aproximación conceptual y metodológica de lo que para fines de esta investigación se va a denominar como *geoseguridad*, ya que va a permitir identificar la necesidad suprema que tiene el Estado para ejercer su poder tanto, dentro como fuera de su espacio físico (marítimo, aéreo, terrestre, espacial y cibernético) dejando la condición de supervivencia para pasar a ejercer un liderazgo del escenario internacional, proyectando su fortaleza como nación, logrando asegurar un perímetro óptimo de control para el ejercicio soberano y la proyección del interés nacional de un Estado en aras de la consolidación hegemónica.

Pero para concretarlo, el Estado debe de proyectar con éxito, su sentido de identidad nacional, es decir, que la sociedad tenga por bien entendida que su dirigencia está ocupada en atender y definir quiénes son y cuál es su destino a cumplir como Estado. En ese sentido, la acción psicológica al contar con un confort en el saberse protegidos se define hacia fuera de sus fronteras, demostrando él porque el Estado tiene capacidad de ofrecerle a los suyos todo el bienestar posible. Por ello, el Estado tiende a proyectar al mismo modo, que la protección de la identidad va en conjunto con los intereses nacionales en el extranjero, ello es una prioridad en la actuación diaria del Estado, por ello, se deben de ejercer acciones que haga ver que las determinaciones que asuma la elite dirigente, son a causa de un consenso nacional de hacer valer y ejercer toda su capacidad para que la identidad, expansión del poder de la nación y el ejercicio pleno de su soberanía; se traduzcan en la necesidad de dotar al Estado de una proyección más allá de la frontera nacional con el único fin de establecer áreas o zonas de influencia, pero también de articular políticas nacionales e internacionales que aseguren su influencia y hegemonía.

Con esta propuesta conceptual que se presenta, se puede establecer una interesante discusión analítica como también metodológica de lo que es la geoseguridad, pues debido a las características propias de la

---

<sup>17</sup> De interés son las observaciones de Saúl B Cohen en: Cohen, Saul Bernard; *Geopolitics of the world system*, Rowman & Littlefield, New York, 2003. Pág. 12.



construcción de un pensamiento geopolítico, permite realizar un proceso de construcción y deconstrucción analítico, para tener la capacidad de interpretar una realidad nacional e internacional que vive un Estado nacional. Ahora bien, para identificar este proceso que se está analizando en esta investigación, se debe de inferir, a partir de determinados actos y hechos históricos que atañen a la formación de los EEUU como nación, de ahí que para hacer la interpretación adecuada se tiene el referente conceptual, las ideas y propuestas de orden geopolítico del Almirante Alfred Thayer Mahan para comprender la *geoseguridad* de esa nación e identificar la necesidad de establecer flotas allende de sus fronteras, como forma de prevención y control de su espacio soberano.

Sin embargo, ésta definición tiene todo un importante trasfondo para el caso estadounidense y más a causa de los planteamientos propuestos por Alfred Thayer Mahan, debido a que para cuando éste destacado miembro de la Armada de los Estados Unidos, realizó sus estudios histórico navales sobre las potencias europeas y dio a conocer sus propuestas teóricas y estratégicas respecto de lo que debería de ser intereses nacionales frente al resto del mundo, estableció un profundo andamiaje filosófico, histórico y teórico producto de la conformación de la sociedad estadounidense, su entorno físico y de su Destino que debía cumplir. Así mismo, para su análisis, es menester definir cómo es que se fue generando de manera histórica, ideológica y religiosa la *geoseguridad* estadounidense, desde su proceso colonial, hasta llegar a su consolidación como Estado bioceánico proyectando su poder en dos ejes geográficos: posicionarse junto a las potencias de fines del siglo XIX, como Inglaterra, Francia, y, por otro lado, frente a Rusia y Alemania en Euroasia y el Océano Pacífico. Para así, ejercer su *Destino Manifestado* frente a la decadencia de la otrora potencia española en el Golfo de México y el Mar Caribe y definir la proyección de su seguridad nacional.

Dicha construcción geopolítica como de seguridad, tiene un primer referente en la percepción teológica de San Agustín<sup>18</sup>, a quien se debe atribuir un importante avance para el cristianismo al hacer notar que los preceptos de la joven iglesia católica no estaban contrapuestos a los de los Imperios y de los reinos terrenales, por el contrario, se complementaban a través de una gran alianza para su crecimiento y consolidación, ya que la sociedad de ese momento tan solo debía saberse incluida en cualquiera de estas dos instancias de poder; por lo tanto, la coerción era un elemento más que necesario, utilizando todos los medios que la iglesia y el imperio o el reino tuviesen. La seguridad era algo fundamental en esta gran alianza en dónde la sociedad era sólo un espacio de dominio y de beneficio.

En esa fusión tanto geopolítica como de seguridad, el propio Juan Calvino, quien estudió ampliamente a San Agustín, en lo referente a la predestinación, pues cada hombre debía de estar preparado tanto para la salvación como para la condenación, ya que Satanás actuaba por decisión de Dios mismo; al respecto, argumentó que: *no pueden concebir un mal ni, cuando lo concibieron, ingeniárselas para realizarlo, ni*

<sup>18</sup> De importancia es su obra de la Ciudad de Dios, ver en: Agustín, San, *La Ciudad de Dios*, Porrúa, Cd. de México, 2004.



*habiéndolo concebido pueden levantar siquiera un dedo para ejecutarlo, salvo y en la medida en que Dios manda*<sup>19</sup>. Bajo este esquema de predestinación, Calvino estructuró una organización teológica cuya importancia radicaba en el mantenimiento de los elegidos en su esencia más pura y rechazar o excomulgar a los condenados y para que ese nuevo orden funcionara, requería de una fuerte capacidad coercitiva. Esto se llevaría a instancias de una autoridad secular de ancianos encargados de mantener la disciplina mediante la imposición de un código moral.

Ahora bien, dicha práctica político-teológica de Calvino encontró en Max Weber a un renovador fundamental, que facilitó la integración de la percepción religiosa en el ánimo del pensamiento capitalismo. Con la ética protestante, Weber justificó que la fe y la predestinación podían alcanzar la salvación de todo creyente y así asegurar un lugar en la corte celestial. De igual manera, se identificó que las prácticas de las obras pías eran inútiles para alcanzar la salvación, ya que ésta la define el creador, pero sí eran útiles para evitar la condenación. Weber definió que el calvinismo, más que práctica teológica, era una ideología promotora del auto control que facilitaba el trabajo fecundo y su total éxito.

Con estas características teológicas se desarrolló una forma de pensamiento que revolucionó las estructuras de poder controladas por la Iglesia católica, demostrando que el pensamiento humano podía realizar nuevos planteamientos en cuanto a su realidad religiosa, política, económica y de seguridad, ya que al sumar estos elementos propuestos en las tesis agustinianas se definió un modelo de geopolítico basado no sólo en los preceptos del poder militar y político capaces de asegurar fronteras y recursos, sino también, en la cultura e identidad, como un filtro de una refundación del sentido de la Fe y a partir de esta acción: *reorganizar las estructuras del ejercicio del dominio por las potencias en turno*.

Por sí mismo ya es importante este tipo de acciones en cuanto a la modificación de un orden establecido siglos atrás, pero a final de cuentas toda idea debe de ser proyectada, estructurada y definida en el campo real y tal hecho, no se va a concretar del todo en el espacio europeo, sino va a ser en América del Norte en donde a través de los ideales y postulados de los Peregrinos se comenzó toda una revolución del pensamiento político y religioso, fusionándolo en un precepto mágico e ideológico de predestinación y destino.

Esa manifestación de comenzar la construcción de un nuevo espacio territorial para implantar un nuevo modelo político-teológico, comenzó en pleno Océano Atlántico; ya que el mar se convirtió en testigo presencial de la elaboración del nuevo Estado, pero también en el medio idóneo para la teorización de la geopolítica estadounidense. El mar de un lado como medio de supervivencia, por otro, como medio de transporte, pero también como escudo defensivo, es la gran burbuja de seguridad para el Estado predestinado a difundir su fe e ideología.

<sup>19</sup> Consultar en: [http://www.iglesiareformada.com/Calvino\\_Institucion.html](http://www.iglesiareformada.com/Calvino_Institucion.html)



En ese sentido, cuando a bordo del Mayflower, los calvinistas William Bradford y William Brewster, redactaron el primer código legal argumentaron que, habiendo emprendido, para la gloria de Dios la extensión de la fe cristiana y la honra de nuestro rey y de su patria, un viaje para fundar la primera colonia en la parte norte de Virginia, que renovarían al cristianismo, por ello, ese documento define que: *“Por el presente solemne y mutuamente en la presencia de Dios y de los demás nos unimos en pacto y nos constituimos en un cuerpo político civil para mantener el mayor orden y el cumplimiento de los fines supra mencionados, para en virtud de esto, se decreta promulgar leyes justas e iguales, reglamentos, actos, constituciones, en la medida que fueran juzgados su aplicación, por más apropiadas y convenientes para el bien de la colonia, prometiendo toda la debida sumisión y obediencia”*<sup>20</sup>.

Luego entonces, con este acto fundacional, posteriormente otro colono calvinista John Cotton en 1630, quien al llegar a las costas de América consideró que el establecimiento de colonos, era como edificar una *ciudad sobre la colina* y que los ojos del mundo los iban a admirar. Sin duda, tales expresiones políticas, permitieron profundizar en la construcción de un modelo diferente al establecido en Europa, al tiempo que, sin abandonar una recia observancia de la fe, ésta se convirtiera en su ideal de proyecto de nación.

Luego entonces, tras la consolidación del proyecto político-teológico llamado Estados Unidos, sólo faltaba quien pudiera conjuntar las últimas piezas del diseño largamente ambicionado; por ello, el pensamiento de Mahan sólo tiene un destinatario: el darle a su patria las mejores condiciones teóricas a fin de aprovechar el potencial que le facilitaba su *statu* geográfico, al quedar ubicado en la parte norte del continente americano, definirse como potencia bioceánica y contar con un amplio despliegue en el Mar Caribe, a fin de convertirlo en espacio de seguridad y zona de amortiguamiento y de proyección frente a las naciones del continente.

Pero también le ofreció a la dirigencia estadounidense, una oportuna estrategia que amplió su condición de seguridad, construida desde las más profundas raíces del pensamiento cristiano de San Agustín, Calvino e incluidos los criterios de Weber, combinadas en las tesis democráticas de los Padres Fundadores y de la superioridad racial del Darwinismo, todo, con el fin único, de definir que Estados Unidos sólo tiene un destino que asimilar; en el que las ideas, creencias, valores e intereses de la nación, no solo funcionan para ellos, sino deben de ser conceptos universales que cada pueblo y sociedad de la comunidad internacional deben de asumir como propios, aún cuando se contrapongan a los suyos.

Por tal motivo, es que EEUU no emplea el concepto de Soberanía como el resto de la comunidad internacional, debido a que a lo largo de su vida nacional no habían tenido que afrontar la intervención o ataque directo a su territorio o a sus propios centros de control político y económico; y esto es debido a que desde que se colonizó Norteamérica y posteriormente se concretó su independencia, la seguridad del

<sup>20</sup> Para analizar más ampliamente este suceso geopolítico revisar: <http://eprints.ucm.es/3112/1/AH3027101.pdf>



Estado era la máxima preocupación, al lograrla, la soberanía sería una acción real, pero de no concretarla, el discurso soberano no tiene razón de ser.

Más aún, su sentido de interés nacional ha respondido frecuentemente a las necesidades de trasladar los componentes esenciales de su desarrollo nacional al territorio de otras naciones en su propio beneficio, por supuesto a costa de las necesidades del país receptor, luego entonces, la *geoseguridad* comienza a tomar fuerza y forma, el interés nacional es el motor que lleva a cabo tal propósito.

Por ello, su criterio de interés nacional<sup>21</sup> implica un acto supranacional y extraterritorial, ante esta necesidad, es vital la fuerza armada para preservar dicha estrategia doctrinal, la cual al mismo tiempo es un interés esencial, lo que nos lleva al ejercicio de la *geoseguridad*, pues a la nación no sólo se le debe mantener a salvo de perturbación alguna para mantener su ritmo de crecimiento, como lo establece el mandato de la Doctrina Monroe, sino que por esta misma causa, es prioritario, primero el campo de acción a seguir y segundo asegurarlo a través de una declaración política sustentada en las propias capacidades ofensivas del Estado.

Con esta percepción, Mahan delimitó que el interés de la nación no debía de estar subordinado al derecho internacional, pues frenaría el potencial de la nación, e impediría cumplir con una obligación predestinada para el pueblo de Estados Unidos, en la cual la civilización que encabeza esa nación tiene que ser difundida, expandida y definida a nivel mundial, por ello, la propuesta mahaniana de tipo metodológica es toral hoy en día para los Estados Unidos y su proyección en materia de *geoseguridad*:

**a) Contar con una excelente posición geográfica.**

La posición que se fue construyendo desde finales del siglo XVI y que con la concreción de la independencia y las victorias diplomáticas y militares para incrementar su territorio como lo fue la compra de la Luisiana en 1803, la independencia texana en 1836, la guerra contra México a causa de la anexión texana en 1845 y que desembocó en la pérdida del territorio mexicano en 1847 y finalmente la compra a Rusia de Alaska en 1867, lograron el anhelo de generaciones de colonos y estadounidenses por ver a su nación más allá de la frontera de los Apalaches.

**b) Que la nación tenga una adecuada extensión territorial.**

A partir de la entrevista que sostuvo el presidente Thomas Jefferson con Alexander Von Humboldt y las coyunturas para expandir el territorio nacional a costa de la Nueva España y después el México independiente, fueron acciones fundamentales para definir las fronteras actuales que les permiten tener desde sus costas, contacto con casi todo el mundo.

<sup>21</sup> De interés en cuanto a la evolución del interés nacional verlo en: <http://www.bris.ac.uk/media-library/sites/global-insecurities/migrated/documents/rowleyweldes.pdf>

**c) La óptima utilización de su conformación física.**

Con la firma del tratado en abril de 1850 entre el Secretario de Estado John M. Clayton y el Ministro Plenipotenciario del Reino Unido, Henry Lytton Bulwer, se definió entre esas dos naciones, las esferas del poder por primera vez, entre un Estado con intenciones en volverse potencia continental y un imperio mundial en darle a su ex colonia, la capacidad de ejercer su primer cerco de influencia sobre lo que hoy es el Mar Caribe y Centroamérica.

**d) El origen racial de la población es determinante en el desarrollo nacional.**

A causa del pacto del Mayflower y de la declaración de ser el pueblo elegido para traer la buena nueva a América, las palabras de John Cotton tuvieron profundo impacto en la nación estadounidense, cuyo epicentro político, de seguridad y racial va a ser el artículo del *Democratic Review* de 1845, escrito por el periodista John O'Sullivan, para justificar el crecimiento territorial de EEUU a expensas de México y mostrando que la superioridad racial e intelectual de los sajones sobre los pueblos latinoamericanos, era real como efectiva pues este pueblo blanco y protestante sí sabía de gobernarse y de darle certidumbre a su nación.

**e) tener definido un proyecto de nación a través de una visión de su interés ante el mundo.**

No obstante, de la crisis de la Guerra civil, el proyecto de expansión del territorio terrestre y luego del marítimo, continuo con la anexión de Hawái en 1898, mismo año en que los Estados Unidos le declararon la guerra a España y ésta perdió sus últimas colonias en América y Asia (Cuba, Puerto Rico y Filipinas). Con estos logros, el gobierno estadounidense consolidó su cerco de seguridad a partir del Mar Caribe y el Golfo de México y desde Hawái en el propio Océano Pacífico.

**f) Una política gubernamental cuya esencia condicione la puesta en marcha del proyecto nacional.**

Los ideales de la ilustración de concretar modelos democráticos, no solo fueron cumplidos, sino también se impusieron en diversas partes del mundo a partir de una condición clave: *América ya no es solo un continente, es una nación, es decir, Estados Unidos*. La condición del continente americano de estar a resguardo gracias a estar protegido por dos océanos, le dio seguridad y proyección mundial a los EEUU a partir de finales del siglo XIX, el gentilicio americano, es propiedad de la nación protegida de Dios, son los EEUU; la seguridad se ha completada por ser una política de Estado.

Pero para alcanzar tal logro, la elite dirigente desarrolló un instinto innato, que se convirtió en interés esencial (interés político), que cuando este adquirió los instrumentos doctrinales, se transformó en el interés nacional. Construido este andamiaje, se obtiene una ventaja estratégica frente a cualquier nación, es decir, que se construye el progreso nacional con el apoyo de la sociedad y ante la presencia del mundo se concreta una potencia hemisférica. El comportamiento del pensamiento geopolítico mahaniano contiene una serie de aportes ideológicos que provienen de los grandes íconos romanos; además, reubica en su





proyecto de Estado, el esplendor del mesianismo, como pueblo elegido, proyectando una concepción del deber ser, similar a la que se encuentra en el mundo judío.

Para Mahan, la virtud de la grandeza de un pueblo está basada en la capacidad de su ejercicio de poder y del dominio frente a otros Estados y Naciones, concretándose en una proyección de dominio, es decir, el Estado aplica su doctrina misma que evoluciona en una estrategia en beneficio de la sociedad. Luego entonces, al considerar Mahan que la clave para fortalecer a su Estado, era eliminar el factor aislacionista, estando este precepto geoestratégico en consonancia con lo que en años posteriores Ratzel proyectará como Espacio Vital. Ratzel entendió que el interés de Alemania estaba fincado en la propia Europa, siendo menester su expansión dentro de ese espacio físico, aún a costa de las naciones vecinas.

De igual manera, en su análisis, Mahan identificó que un Estado que vive protegido en las bondades de sus fronteras con vecinos que no significan peligrosidad para su integridad, debe de pensar en su constante expansión, ya sea a través de enclaves o de zonas tácticas de influencia. Si al respecto consideramos el caso mexicano durante el siglo XIX, su política de retracción a los confines inmediatos al centro del poder heredado por la corona española, he ahí el porqué de la incapacidad para considerar que las fronteras no sólo son demarcaciones físicas o imaginarias, sino de proyección política comenzando desde su espacio natural que es el Golfo de México y el Mar Caribe, tal como lo consideró Mahan, a lo cual en términos geoestratégicos y por causa de la capacidad defensiva a la seguridad de EEUU, le llamo el Mediterráneo estadounidense.

De igual manera, el pensamiento de Mahan está debidamente influenciado por la Teoría de Darwin<sup>22</sup>, en dónde la superioridad de razas y de especies es equiparable a la cadena evolutiva, considerando entonces como un deber e incluso como un acto *Natural*, el que las razas más aptas alejen o controlen a las más débiles en sus propios territorios, aun cuando el dueño original considera que es una violación a su soberanía, sin embargo es la necesidad del interés nacional, la que obliga a tomar tales decisiones acciones en su propio beneficio.

Tomando en cuenta las anteriores consideraciones, Mahan definió como un deber el controlar y asegurar al resto del continente americano, el cual era débil en instituciones y en su progreso nacional; lo que le permitiría contar con la oportunidad de mantener su proyecto expansionista en beneficio de su desarrollo político sin la intromisión externa de otra nación en dicho continente, lo cual, es un acto de interés nacional. Por lo tanto, también era menester lograr la fortaleza de sus instituciones, pues en ellas se preservan los principios de una nación y son los que conforman al interés nacional; por eso es importante que dentro del Estado estadounidense prevalezca un clima de gobernabilidad política que permita ejercer la debida toma de decisiones en las relaciones internacionales, lo que fomenta la conciencia nacional y que al mismo

<sup>22</sup> [http://darwin-online.org.uk/converted/pdf/1921\\_OriginSpanish\\_F776.2.pdf](http://darwin-online.org.uk/converted/pdf/1921_OriginSpanish_F776.2.pdf)



tiempo, es un motor alterno al propio interés nacional, por ello la importancia del predominio marítimo a fin de mantener fuertes y consolidadas las instituciones del gobierno.

Considerando esto, existió en el ánimo de Mahan, consolidar una preponderancia tácita frente a cualquier otra cultura pues para el emergente *american way of life*, el resto de las culturas; no son más que tradiciones estereotipadas incapaces de comprender el valor de la superioridad de otras condiciones humanas existentes en la tierra, fue por lo tanto el anuncio de un nuevo mesianismo proyectado en América hacia el mundo entero: *América es la cuna de la nueva civilización occidental*.

Este planteamiento está basado en la afirmación, que existe un *Destino* para la nación estadounidense que ha sido otorgado por Dios, concepción que se define como parte del interés nacional, equilibrándolo a través de sus propias necesidades, es decir, manifestarse como un *Destino* para ser realizado, sea por medio del ejercicio político o bien a través de la acción militar, pero para alcanzar este fin, la ideologización debe llegar a ser comprendida en toda su complejidad, pues se trata de una nación cuya función es ejercer el poder sobre otras.

Ese *destino* otorgado a los EEUU se debe lograr a través de una organización fuerte y con determinación, conjuntando la fortaleza de las instituciones políticas con el predominio internacional, permitiendo mantener en el seno de su propia sociedad una creciente influencia que, le facilite el mantenimiento del poder a fin de realizar su misión cristiana; quien no lo acepte, será señalado, por el peso de su capacidad de influencia en el mundo. De este modo pueden acoger en su esfera de interés, a viejas civilizaciones y llevarlas al camino de la prosperidad occidental que ellos encabezan, lo que implica manifestarles a todas las naciones el *Nuevo Destino*.

Para asegurar esta influencia internacional, la estrategia estaba definida en dos escenarios: primero, el campo de la innovación tecnológica que les va a dar ventajas en equipamiento militar e industrial y el segundo, jugar con el tiempo y el poder como un mecanismo que desarrolle sus fuerzas y potencialice la organización del Estado.

Bajo las anteriores consideraciones, no obstante que los EEUU son una República con preceptos democráticos, para Mahan los imperios son necesarios, compartiendo con San Agustín tal afirmación, ya que por medio de estos es que se puede extender la obra civilizatoria norteamericana en otras latitudes, por ello, esta nación a través de su tradición democrática y aplicando las reglas de conformación de los viejos Imperios europeos, tendría la capacidad de hacer llegar su forma de gobierno, protegiendo a quien más aplicara este modelo, pues con ello se otorgaba estabilidad al interés nacional estadounidense al tiempo que se impulsa la obra civilizatoria cuyo *Destino* es promoverlo en el continente americano y desde ahí a todo el mundo.



Dicho criterio es en sí mismo, una revalorización de la concepción mesiánica y de cómo tiene tácticamente esa capacidad para lograrla. En esta concepción de imposición frente a todas las demás naciones, el precepto se define como que *todo imperio* busca su antagonista para preservarse y mantener el *statu quo* y acrecentar su influencia y dominio utilizando el ejercicio militar y político.

Con la conceptualización de Mahan respecto del poder estadounidense, se encuentran también interrogantes claves para el desarrollo de la *geoseguridad* de su nación: ¿hacia dónde? y ¿qué ocurrirá de ahora en adelante? Para responder a estas interrogantes, consideró que EEUU es miembro de las familias europeas, pero al mismo tiempo pertenece al Océano Pacífico y define su carácter de potencia americana; retoma entonces, el antiguo modelo en cruz de la geopolítica española de la era virreinal, que fue construido para identificar hacia donde iban las prioridades de la casa imperial desde Madrid.

Por ello, la mar es su gran responsabilidad, ahí en donde *los Padres Peregrinos* se comprometieron ante sí mismos y con Dios para dar una nueva oportunidad al mundo, ahora es el espacio propicio para su crecimiento en todas direcciones, el Mar Caribe zona vital en esta estrategia, que no deja de ser una prioridad para la geopolítica estadounidense que sabiamente Mahan construyó a fin de favorecer a las necesidades del poder nacional de su país.

Con esa visión, fue que Mahan pudo comprender que para imponer la verdadera razón política e ideológica que el mundo debía de saber y admitir, era prioritario una serie de elementos entre los que se destacan, el interés nacional, la certeza de saberse con la verdad de los actos, una ampliación de los espacios estratégicos, una dirigencia inteligente y decidida, una economía fuerte, un ejército terrestre y naval con proyección regional y mundial, y sobre todo, una amplia visión para saber aprovechar las coyunturas históricas que faciliten la aplicación de un modo de vivir diferente al de otras naciones y países, pero que seduzca lo suficiente para penetrar en las raíces más profundas con el interés de destruirlas e implantarse como el único modelo a seguir.

De ahí que, tras finalizar la Segunda Guerra<sup>23</sup> Mundial, el pensamiento geopolítico de Mahan tuvo un importante impacto en otro estudioso de origen austriaco a quien las propuestas que elaboró el Almirante en retiro, le significaron darle a los Estados Unidos una oportunidad de hacer uso de su capacidad de potencia triunfadora y demostrar frente a otra potencia, como la había demostrado la Unión Soviética que, su formación histórica que lo había llevado hasta esa posición había sido a causa de una firme determinación por hacer uso de los influjos geográficos, de la superioridad racial, de un proyecto nacional muy estructurado y de igual manera, de un firme liderazgo que se debía de mantener firme, máxime que las otras potencias europeas estaban desgastadas y sin capacidad de ofrecer resistencia.

<sup>23</sup>Revisar el informe Tizard [https://www.nsa.gov/news-features/declassified-documents/cryptologic-spectrum/assets/files/origin\\_us\\_british.pdf](https://www.nsa.gov/news-features/declassified-documents/cryptologic-spectrum/assets/files/origin_us_british.pdf)



Por ello fue que para Robert Strausz-Hupé, la acción geopolítica como parte de la diplomacia y la presencia militar en diversos puntos del mundo, era el escenario de las relaciones internacionales marcadas por la inestabilidad a causa de que no había un orden en la relación de poder, pues los territorios y fronteras de los Estados son una construcción que se otorgan las sociedades de manera transitoria en busca de modificarlas siempre en un máximo beneficio<sup>24</sup>. De ahí que existe una obligatoriedad, desde el punto de vista de este estudioso, referente a que la geopolítica debe de ser considerarse para realizar modelos de escala mundial, tal como lo había propuesto el propio Mahan, pues la geopolítica es la ciencia que relaciona el ámbito mundial con los procesos políticos, que propone proporcionar los medios para efectuar la acción política y lleva a cabo las directrices para la vida política como conjunto.

Pero también sentenció al respecto, sobre la utilidad geopolítica pues esta tiene un plan maestro destinado a definir el modelo con el que se debe de ampliar las áreas de influencia de un Estado, por esta razón, el propio Strausz-Hupé, argumentó sobre Mahan que era un *pensador geopolítico* aun antes de que el término se hubiese acuñado, pues sostenía que una nación como la estadounidense debía prosperar y no quedarse quieta frente a los diversos acontecimientos internacionales, la idea de que EEUU se definiera con un proyecto imperialista, robusteció el imaginario del almirante, pues veía a los EEUU como la potencia mundial del futuro y exigía con entusiasmo a la elite del momento, un aumento en la eficiencia del poder naval como proyección del *destino imperial* de su nación, de igual manera, proclamó que una flota capaz de emprender la acciones ofensivas, le aseguraría a su país la supremacía en los mares, siendo el Golfo de México y el Mar Caribe su gran base de operación desde dónde comenzaran a definir su futuro: su *destino manifestado*.

Luego entonces, la geopolítica es el arte que le permite a la conciencia del Estado poner en práctica su proyecto de nación, de ahí que Mahan, como el propio Strausz-Hupé, fueron claros defensores y promotores de la *Doctrina Monroe*, una doctrina que facilitó la comprensión de la necesidad de dotar a los EEUU, de un área de seguridad frente a las amenazas externas, como lo significó la presencia de Rusia en California y Alaska durante parte del siglo XIX; como también fue el primer elemento unificador del Estado estadounidense, es decir, una primera propuesta doctrinal geopolítica, que le permitió a un pueblo ser consciente de su realidad y de la cual era su propio espacio vital, aprovechar los grandes espacios en su beneficio, pero siempre definido sus espacios de seguridad frente a cualquier amenaza desde el exterior:

Finalmente, la Doctrina Monroe tiene para la *geoseguridad* estadounidense tres elementos claves que deben de ser considerados:

---

<sup>24</sup> Strausz-Hupé, Robert; *Geopolítica. La lucha por el espacio y el poder*, editorial Hermes, México DF, 1946.



### **1.- Ver el crecimiento territorial como un hecho histórico.**

Desde la perspectiva de la propuesta de James Monroe, el factor de crecimiento de una nación es prioritario y esto le debió tener muy en claro cuando fue comisionado por el propio presidente Thomas Jefferson, para negociar junto con el Embajador acreditado ante el Imperio francés, Robert Livingston, la compra de la *Luisiana en 1803*<sup>25</sup>, en un momento clave para la estabilidad europea. Tal adquisición le permitió ver a este político convertido en presidente de su nación, la importancia en términos de seguridad como estratégica de la ampliación de su espacio natural haciendo uso de las coyunturas internacionales.

### **2.-Cumplimento a las aspiraciones de un pueblo de imponer su religión y cultura.**

El propio discurso que pronunció el presidente James Monroe, el 2 de diciembre de 1823, hace referencia a la necesidad de un pueblo por asegurar su entorno natural, librarlo de las influencias de naciones como la rusa, que de asentarse en territorio americano no solo venía por la caza de ballenas, focas o morsas, traían toda su cultura y religión, es decir, todo lo que los hacía ser una nación poderosa de Eurasia, y esto no podía ser posible pues los esfuerzos que se venían concretando desde finales del siglo XVI, podían ser trastocados en conjunto, frente a su eminente salida al Océano Pacífico y convertirse en una nación bioceánica.

### **3.- Ponerse a la estatura de las potencias de su época por defender las políticas de espacio.**

De nueva cuenta, el discurso del presidente Monroe tiene una gran importancia, pero ahora desde su antecedente que permitió este escrito. Pues en agosto de 1823 el canciller británico George Canning, se reunió con el Embajador estadounidense ante el Imperio Británico, Richard Rush<sup>26</sup>, a quien se les hizo saber que España tenía pocas esperanzas de recuperar sus colonias, el reconocimiento de las potencias europeas a las naciones independizadas era cuestión de tiempo, como también que su nación no ambicionaba territorios en América; pero de igual manera alertaban al gobierno de EEUU de la presencia rusa en el Océano Pacífico y de lo peligroso para la región de sus factorías y destacamentos militares en California y Alaska. La advertencia acercó mucho más a Inglaterra con EEUU, pero también le entregó el beneplácito de tener un aliado estratégico en el continente americano, por esto, debían de volverse una nación poderosa para estar al lado de los imperios europeos, luego entonces, el discurso de Monroe puso el acento en la seguridad del Estado, crecer a costa de otras naciones pues de ello dependía su supervivencia y la vigencia de la soberanía nacional.

Esta es la *geoseguridad* en su aplicación cotidiana desde finales del siglo XIX y principios del XX, ya que desde el modelo geopolítico de Alfred Thayer Mahan, la nación estadounidense había logrado consolidar un excelente modelo de Estado, tomando como preceptos fundamentales la libertad de pensamiento, la

<sup>25</sup> <http://www.designing-america.com/contenido/la-venta-de-la-luisiana-y-el-tratado-adams-onis/?lang=es>

<sup>26</sup> un documento para un mayor análisis de este momento histórico verlo en: <http://tranb300.ulb.ac.be/2012-2013/groupe180/archive/files/e029d96b80f9fc3fbff31d6fa78f2aa9.pdf>



democracia y el libre mercado, lo que permitió definir un modelo geopolítico que consolidó su espacio natural: América.

El tiempo y las diversas coyunturas mundiales, fueron dándole la razón a los modelos geopolíticos que se fueron definiendo para la proyección hegemónica de los EEUU, pues a causa de las consecuencias de la Primera y Segunda Guerra Mundial, esta nación fue escalando posiciones en su prestigio y poderío, ya para el año de 1939, EEUU estaba en el lugar 11 de las naciones del momento, pero tras el triunfo aliado en 1945, se ubicó como la primera potencia mundial, seguida de la Unión Soviética. Los movimientos geoestratégicos que llevó a cabo la dirigencia estadounidense lograron cercar a su rival para vencerlo finalmente hacia 1991 con el desmembramiento del país de los soviets, lo que le permitió reposicionarse a nivel global y ocupar regiones distantes para el aseguramiento de los recursos naturales como Asia Central, Medio Oriente y el golfo Pérsico quedándole sólo dos enemigos por afrontar: La República Popular de China en Asia-Pacífico y la Europa Unida en la primera década del siglo XXI.

Se debe de destacar, que teóricos de la sociología y de las relaciones internacionales de Estados Unidos como *Samuel Huntington* y *Francis Fukuyama*, son parte de algunos de los seguidores de esa tradición de establecer una geopolítica entrelazada con la ideología norteamericana, así como lo hizo *Nicholas Spykman* en plena Segunda Guerra Mundial, realizando la prospectiva de cuáles serían los espacios de acción de la política de su país tras el triunfo aliado. Por su parte, *Henry Kissinger*, *Zbigniew Brzezinski*, entre otros, también han aplicado esta serie de principios para definir los enemigos actuales y futuros a los intereses y la seguridad de su nación, como también lo ha hecho desde la perspectiva del análisis de la obra de Mahan, el Dr. Francis Sempa.

Es por ello, de valor académico, no desacreditarlos por sus propias posiciones a favor de los actos de política real de su dirigencia, sino más bien analizarlos e identificar sus fallas estructurales para que de este modo, tomar las debidas medidas geoestratégicas que se contrapongan con tales planteamientos. En México, poco a poco se ha ido redescubriendo tanto a la geopolítica como a sus hacedores, máxime en el caso del almirante en retiro, Alfred Thayer Mahan, quien sin duda durante buena parte del siglo XX fue un desconocido para los círculos académicos y gubernamentales y que en pleno siglo XXI mantiene una vigencia extraordinaria para la toma de decisiones de su país.

Los estudiosos de la Geopolítica, de las Relaciones Internacionales, así como de la Ciencia Política, de la Sociología y de la Historia, como de la estrategia militar; ahora tienen en este personaje una fuente fundamental para comprender y contrarrestar la influencia de esta nación, que refrendó su poderío a causa de la derrota española en 1898, con la pérdida de Cuba, Puerto Rico en América y Filipinas y Guam en el O. Pacífico. Tal acción, definió que en efecto, América era y es territorio estadounidense, pero para poder mantenerlo, la presencia de sus flotas en las aguas que rodean a nuestro continente, debe de estar casi



igual de cómo fueron proyectadas las *Flotas de Tierra Firme, de la Nueva España*, pero ante todo siguiendo el modelo definido por la corona española y soportado por el financiamiento de los novohispanos, que fue la *Armada de Barlovento*, que con sus dificultades logró establecer por un cierto periodo, un control en la zona caribeña y del Golfo para mantener la seguridad del imperio. De ahí viene en parte el pensamiento mahaniano, pero de igual forma el hecho que hoy tenemos en la zona una de las fuerzas navales más importantes del mundo: la Cuarta Flota, cuya mirada atenta ve desde la península de la Florida, hacia Europa, África y la propia Latinoamérica en su porción atlántica.

### **3.- La construcción de una flota americana española.**

Para darle un mejor contexto de lo que fue la construcción talasopolítica en el Golfo de México, se deben de considerar los antecedentes prehispánicos, ya que las culturas asentadas en lo que hoy es nuestro territorio nacional, no tuvieron grandes embarcaciones que navegaran mar adentro, sobre todo debido a una cuestión esencial, no había la necesidad de expulsión de población fuera de los límites terrestres como paso en Europa y el proceso comercial se hacía mediante el intercambio con otros pueblos al interior del continente. Sin embargo, se construyó un eficiente sistema de balsas que navegaban siguiendo la línea costera, lo que les implicó tener un excelente conocimiento de las costas como de las corrientes marítimas en las que navegaban, a partir de esta condición, el conocer de su entorno les permitió un control eficiente de ríos, lagunas y esteros, necesario para las diversas actividades económicas, comerciales y de defensa de la época.

Un ejemplo interesante de esa habilidad de naves sencillas pero eficientes lo manifestó Bernal Díaz del Castillo, en las crónicas que escribió durante el proceso de la conquista, al referirse a esas naves como troncos cargados de mercancías, manejadas con remos y velas, hechas de maderas gruesas, cavadas por dentro en las que llegaban a estar de pie 40 o 50 indígenas. Sin embargo, también es conocido que en la praxis *talasopolítica prehispánica*, tuvieron un importante desarrollo marítimo en el mar Caribe, como en la elaboración de rutas interoceánicas entre Centroamérica y los Andes a través de la costa del Océano Pacífico. A su vez, en el caso del Golfo de México y el Mar Caribe, fue la utilización de ríos como el Pánuco que les permitió una salida al Mar y circunnavegar alrededor de Yucatán, o bien, la construcción de puertos como Tulum en el Caribe que al estar protegidos naturalmente por la barrera coralina, podían defenderse de cualquier enemigo con bastante eficiencia, permitiéndoles también, una comunicación eficiente con todas las islas de la región que posteriormente los navegantes españoles utilizaron para su proceso de expansión colonial.

En el caso de la navegación entre las costas del imperio azteca hasta el imperio Inca, se le ha denominado como una eficiente tecnología marítima amerindia, que contaba con rutas costeras eficaces por la utilización de puntos de cabotaje, mismas rutas que de igual manera fueron utilizadas por los españoles desde Tehuantepec y el Soconusco para conectarse hasta el Perú y transportar el oro y la plata



proveniente de dicha región, para ser llevada posteriormente al puerto de Veracruz en dirección a España. Por estas razones, para varios especialistas, la navegación que efectuó ante todo la nación Maya, ha hecho que se les considere como los *fenicios de América*<sup>27</sup>, pues sus canoas tenían un largo de 20 metros, construidas de Cedro para resistir viajes de 4,000 km, como los llevados a cabo entre lo que hoy es Tampico y Panamá; como también, de Tehuantepec hasta Huanchaco en el Perú.

Por su parte, para el Imperio Azteca edificó la poderosa ciudad de Tenochtitlán sobre el lago de Texcoco, mismo que era como una concha (*hatum*) que les permitía contar con una eficiente barrera defensiva aunado a contar con agua dulce para la satisfacer ampliamente sus necesidades agrícolas, sanitarias y personales. Ese *pequeño gran mar interior* rodeado de cordilleras y que tras cruzarlas se volvía al elemento marítimo, les permitió entender la importancia estratégica en la que se encontraban incorporados, tan fue así que las primeras operaciones navales entre imperios en América se centraron en el Valle de Anáhuac, primero cerrando el abastecimiento de agua proveniente de Chapultepec por parte de las fuerzas de Hernán Cortés y apoyándose en un bloqueo fluvial con bergantines y canoas de sus aliados tlaxcaltecas.

De igual manera, es importante resaltar que la evolución *talasopolítica* durante la etapa colonial fue bastante interesante debido a que la Nueva España se había convertido en el punto de enlace de los intereses imperiales de Madrid entre América y Asia a través de las colonias de Filipinas, por ello, fue fundamental como se fueron definiendo los puntos de comunicación del virreinato con las posesiones y con la metrópoli. El primero fue la Villa Rica de la Vera Cruz, cuyo primer asentamiento fue fundado por Cortés junto a San Juan de Ulúa, el 18 de mayo de 1519, para posteriormente reubicarse en 1525, 8 leguas al sur en lo que hoy se le conoce como la antigua y finalmente en 1599 se volvió a mover a lo que es su actual asiento, frente al arrecife coralino de la isla de San Juan de Ulúa.

El otro puerto tuvo una historia más ardua, el que se ubicaría en el Océano Pacífico, pues en 1526, Cortés eligió Tehuantepec como sede de un astillero permanente y como parte de su marquesado, pensando en su cercanía con América Central, además de su acceso por todo el territorio del Istmo para alcanzar Veracruz y Coatzacoalcos, pero las condiciones orográficas, aunadas a las fuertes tormentas en el verano sobre el Golfo de Tehuantepec y de los vientos del Norte en invierno sobre el Golfo de México, desalentaron el establecimiento del puerto del Pacífico en dicho lugar, pasándolo a la bahía de Huatulco en 1540, pero para 1570 decayó su importancia frente a Acapulco por la ruta del Tornaviaje. En efecto, para 1526, Carlos V tras los intentos llevados por Fernando de Magallanes y Juan Sebastián Elcano de circunnavegar el continente americano, ordenó a Cortés que organizara una expedición al oriente asiático, al no tener noticias de fray García Jofré de Loayza, que debía repetir la proeza de Magallanes y Elcano.

<sup>27</sup> <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/caminosymercados/cm005.pdf>





A su vez, la expedición a cargo de Álvaro de Saavedra y Cerón, zarpó de Zihuatanejo hacia las islas de Tidore en las Molucas septentrional a dónde llegó en 1528, luego de infructuosos intentos de localizar a las anteriores expediciones. En 1559 el rey Felipe II ordenó al Virrey Luis de Velasco, concretar una expedición para viajar a las islas de Las Molucas para localizar especias, ordenándose que la flota fuera dirigida por el marino y *fraile agustino Andrés Urdaneta*, quien junto al capitán *Miguel López de Legaspi*, zarparon de Barra de Navidad el 21 de noviembre de 1564 y tras una travesía de cinco meses con escala en Guam y las Islas Marshall llegaron a Filipinas en abril de 1565, dejando una imagen de la Virgen de Guadalupe en la isla de Cebú. A su regreso se encontraron con la corriente de *Kuro-Shivo* o corriente del Japón, a la que se le denominaría también como Tornavuelta, misma que les ayudó en 4 meses a regresar a América; tras su regreso, Urdaneta propuso al poblado de Acapulco como el puerto novohispano óptimo para la navegación en el Océano Pacífico.

El puerto fue autorizado en 1570, con la población local, mulatos, filipinos y algunos españoles, y así, comenzó el negocio más rentable para el imperio en el Océano Pacífico, pues se estableció una ruta comercial entre Filipinas y la Nueva España a través de la *Nao de Acapulco*<sup>28</sup>, cuya carga en valor era entre 200 mil y un millón de pesos en Manila, pero se duplicaba o triplicaba cuando llegaba a la Nueva España debido al contrabando, pues su valor final de las mercancías se elevaba hasta los 10 millones de pesos. Luego entonces, Acapulco por escasos días tras la llegada de la *Nao* se convertía en un punto Talasopolítico de contacto entre dos océanos que sostenían a Europa con la riqueza asiática y americana. Sin embargo, en el colmo de la improvisación a la seguridad del puerto fue hasta el siglo XVIII que se establecieron hostales, caminos o infraestructura urbana para su desarrollo como puerto vital para la Nueva España, con el argumento de la falta de atención por parte de las autoridades virreinales, a causa de no alentar a los enemigos de España a saquear el puerto.

#### **4.- Las amenazas a la geoseguridad en el mar caribe.**

Los grandes avances logrados por la corona española durante casi todo el siglo XVI, al ejercer su dominio en buena parte del continente americano, como de igual manera, las rutas que les permitieron establecer un comercio lucrativo con Asia desde la Nueva España; pero para finales de dicho siglo, su hegemonía tanto en América como en los Océanos Pacífico y Atlántico, comenzó a ser amenazada de forma paulatina y real por nuevas potencias como Holanda, Inglaterra y la propia Francia.

La necesidad por parte de la corona de los Habsburgo de dotar de una defensa eficaz y de ofrecer seguridad a sus posesiones de ultramar, cada vez se veía amenazada desde distintos ámbitos: como el control de las rutas de navegación, el tipo de comercio marítimo, el pensamiento ideológico de las elites gobernantes influido por una fuerte carga religiosa y los cambios tecnológicos; fueron una serie de influjos

<sup>28</sup> [http://bdmx.mx/detalle/?id\\_cod=59](http://bdmx.mx/detalle/?id_cod=59)



geopolíticos que ocasionaron el lento quebrantamiento de la hegemonía hispana en el hemisferio occidental, aunado al incesante proceso de espionaje en sus colonias por las potencias de la época.

Las guerras entre potencias europeas y el constante acoso a los virreinos y capitanías generales, por parte de piratas y corsarios holandeses, franceses y sobre todo ingleses, alentaron un importante desarrollo en materia tecnológica en cuestión de construcción naval que les permitiera rápidos ataques tanto en tierra como en alta mar, con el fin de obtener el oro y la plata provenientes del Perú, pero ante todo, de las ricas minas novohispanas; de ahí que los holandeses desarrollaron un barco mercante llamado *filibote* o *ulieboot*, que era de poco calado con mástiles altos y una tripulación reducida. En cuanto a su capacidad de fuego contaban con pocos cañones por lo que su costo de producción resultó bastante accesible aunado a la elaboración de una llamada: cangrejas, de tipo trapezoide que facilitaron la navegación de los filibotes que les permitiera un dominio real del Atlántico Norte durante todo el siglo XVII.

Por su parte, los ingleses desarrollaron galeones cuyas características les permitieron surcar prácticamente todo el mundo, pues contaban con: *“castillo de proa y popa más bajas diseñadas y utilizadas por el corsario John Hawkins y su sobrino y sucesor Francis Drake; eran más rápidos y maniobrables que los pesados galeones ibéricos contrata expresamente demostrado en la destrucción de la armada invencible española en 1588”*. Tales condiciones de su proyecto nacional, permitieron este éxito naval y comenzar a vulnerar la confianza de la capacidad defensiva española en su entorno inmediato europeo.

En ese mismo sentido, este tipo de innovación permitió también que la flota de piratas, como la liderada por *Francis Drake*, pudo realizar una serie de asaltos por el Mar Caribe y Sudamérica a sus distintos puertos como a navíos en el Océano Atlántico en su parte sur; los ingleses habían logrado un importante éxito que los puso como serios contendientes de la hegemonía española, golpeando posesiones españolas en el Mar Caribe a lo largo del siglo XVII y XVIII.

En todo este proceso por contrarrestar el poderío marítimo español como portugués, el espionaje de las *cartas de navegación* fue esencial, pues a finales del siglo XVI los comerciantes y marinos de Ámsterdam, recibieron información privilegiada de *Jam Huygen Van Linschoten*, quien estuvo sirviendo bajo la orden del arzobispo de Goa, para lograr incursionar en el comercio con la India; con dicha información para 1611, *Hendrik Brouwer* al dirigirse hacia esa nación, al doblar el Cabo de Buena Esperanza en lugar de ir al norte, se mantuvieron con rumbo al poniente y así encontraron el estrecho de la *Sonda* o *Selat Sunda* que se ubica entre Sumatra y Java.

De igual manera, el espionaje asumió otra necesidad como fue el conocimiento exacto de las rutas de navegación y las distancias a cubrir, de ahí que era determinante saber con la mayor de las precisiones posibles, las diferencias de longitud entre dos puntos de la tierra, por lo que se utilizó un método elaborado por el astrónomo francés *Jean-Dominique Cassini*, quien prosiguiera el descubrimiento de *Galileo Galilei*,



en cuanto al avistamiento de las lunas de Júpiter y su seguimiento con una tabla de efemérides que estableció los eclipses que ocasionaban tales satélites de ese planeta, así posteriormente cartógrafos como *Guillaume Delisle* y *Jean Baptiste Bourguignon d'Auville*, lograron mayor precisión en la elaboración de mapas, los cuales requerían de un telescopio y reloj de péndulo, junto con elaboradísimos cálculos matemáticos para dar una respuesta correcta a la ubicación deseada, pero el desarrollo se estaba presentando frente a una España que sí bien se seguía manteniendo como una potencia, su hegemonía cada vez se ponía en entredicho.

Otro problema que tuvo que enfrentar las marinas mercantes y de guerra española, fue la innovación en materia bélica cuando a mediados del siglo XVI, los ingleses dejaron de producir sus cañones con bronce elaborarlos con hierro fundido, aprovechando que en Inglaterra se contaba con importantes yacimientos de mineral de hierro, así como abundantes bosques para realizar la obtención de carbón vegetal, logrando fundir sus armas sin necesidad de importar los materiales como todavía lo hacía España trayendo el cobre de Europa Central, con el costo que ello implicó para la hacienda del imperio. Los ingleses lograron en esta situación de mejoramiento tecnológico, producir con un tercio de costo con respecto a los elaborados con bronce, así mismo, para finales del siglo XVI producían en sus hornos hasta mil toneladas de hierro al año. Este tipo de logros, sin duda fueron las bases que originaron el despertar de la primera revolución industrial, justamente en Inglaterra y lo que acabó minando el poderío español.

Con todas estas condiciones de influjos entorno al imperio español, su poderío naval se vio amenazado sobre todo en la colonia más importante de su imperio que era la Nueva España, aunado al anillo de seguridad que de forma natural se encuentra en las islas de las Antillas mayores y menores; y en dónde la visión geoestratégica de las naciones oponentes a España deseaban poner un punto o varios de control, para desde esta área medrar en la riqueza americana que iba en dirección a los puertos del hegemon.

Con los argumentos anteriormente expuestos, es importante identificar que a partir de la difusión en 1606 en toda Europa de Las cartas de Relación de Hernán Cortés a Carlos V<sup>29</sup>, comenzó un renovado clima de ambición por parte de comerciantes, políticos, militares y de todos aquellos que consideraron que en América era un lugar de fortuna, para conquistar algún lugar o poblado que les significara importantes recompensas económicas y de poder. Lo cierto es que, en 1496 la corona inglesa, a cargo del rey Enrique VII, al contar con noticias de las riquezas que se habían encontrado en las tierras recién conquistadas, autorizó al marino *John Cabot* para realizar un viaje de exploración y conquista en lo que hoy es América del Norte.

No obstante, de tal encargo, la pronta muerte del rey en 1509 y el fallecimiento prematuro de su heredero Arthur Tudor, casado con la sobrina del Emperador de España, frenaron dichas intenciones. Su sucesor el

<sup>29</sup> Es de destacar la importancia de estos documentos, verlos en: [https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/18/TH\\_18\\_001\\_085\\_0.pdf](https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/18/TH_18_001_085_0.pdf)



rey Enrique VIII, había logrado un crecimiento económico de su reino, gracias a que su flota naval encontró, amplios bancos de pesca en Terranova, motivo por el cual no fue una prioridad rivalizar por el momento con España, aunado a los problemas internos, a causa de que una parte de su corte y del Reino de Gales se mantenían leales al Papa, con quien también tenía problemas al haberse erigido como cabeza de la nueva *iglesia Anglicana*, con principios cristianos pero cortando toda relación de subordinación política y económica con la cúpula de los Estados papales.

Sin embargo, gracias a las riquezas obtenidas por los bancos de pesca y a la desamortización de los conventos, monasterios e iglesias; pudo autorizar tres viajes de exploración a América. El primero fue el de *William Hawkins*, comerciante de Plymouth con rumbo a Brasil, quien zarpó en 1517 bajo el liderazgo de *John Rastell*, abogado y escritor, como también cuñado de *Sir Thomas Moro*, amigo del rey y su ex canciller. Las intenciones de este primer viaje fueron las de colonizar y evangelizar a los indígenas que se encontraron en su búsqueda por obtener un acceso hacia *Catay*, no obstante, la expedición fracasó tan solo al llegar a Irlanda. A pesar de esta circunstancia, diez años después apoyó a *John Rust* quien, ante un desvío de la ruta programada, llegó al Mar Caribe a bordo de la nave *Mary Guildford*, de este marino se afirma que fue cartógrafo del propio Enrique VIII y de cuya incursión en aguas caribeñas le permitió realizar un Atlas entre 1535 al 1542. A su vez, el propio *Rust* incluso entró en la desembocadura del río Isabella en Santo Domingo, pero no duro más de 24 horas pues fue repelido por las fuerzas españolas acantonadas en la isla, no obstante, de esta situación su recorrido dejó un excelente conocimiento de las Antillas mayores.

En ese mismo sentido, el último viaje autorizado por Enrique VIII, fue en 1536 por *Richard Hore* quien tuvo como encomienda dirigirse a Terranova con el fin de ubicar un terreno para colonizar, pero la desfortuna cayó sobre los exploradores a tal grado, que solo hubo un sobreviviente: *Thomas Butts*, quien logró llegar a Inglaterra gracias a que capturaron una embarcación francesa que los regresó a Europa; después de tres intentos, la atención del jerarca inglés no volvió a centrarse en asuntos de América o bien de la zona caribeña; fue tras la muerte de los dos primeros herederos de Enrique VIII, tanto Eduardo VI y María I; que pudo ascender al trono de Inglaterra la última Tudor, Elizabeth, conocida como la *Reina Virgen o Gloriana*, quien para la década de 1580, comenzó a considerar el aprovechar la posición estratégica de su isla, tanto para atacar a su rival España como para hacerse de las rutas y de alguna de las áreas descubiertas en el periodo de investigación naval de su padre en América del Norte y en el Mar Caribe.

Todo esto animado por una parte, por el conflicto religioso heredado con la separación del reino inglés del dominio papal y por otro lado, a que diversas voces recordaban lo importante que ya era el comercio en América, a lo cual, la piratería se convirtió en una amenaza real a la *geoseguridad* del imperio español en el Golfo de México y el Mar Caribe, por corsarios como *Laudonniere*, *Bourgoing*, *Cacheuf*; *Parent* o *Beautemp*; quienes en algunos casos fueron capturados y ejecutados de acuerdo a lo establecido por el



consejo de Indias por muerte por garrote o bien ahorcados y exhibido sus cuerpos hasta que se desprendieran sus miembros.

Pero también, existió otro comercio lucrativo a causa de las plantaciones caribeñas que le permitieron a otros piratas vivir entre la legalidad y la ilegalidad como era la trata de personas con fines esclavistas, ejemplo de esto, fueron *John Hawkins* y *Francis Drake*<sup>30</sup>; quienes aprovecharon el negocio de la venta de esclavos provenientes de Guinea, comenzaron un negocio beneficioso con las posesiones españolas en las Antillas; pero para el año de 1565, el pirata *Hawkins* con tres navíos de 800 toneladas, fue navegando por el Mar Caribe vendiéndole por medio de la fuerza a distintas colonias su mercadería; primero fueron *Dominica* y *Deseada*, en dónde se proveyó de agua y leña para proseguir al poblado de *Burburata* en la actual costa venezolana, sitio en el cual con 200 efectivos impuso la compra de cerca de 120 esclavos, misma acción que realizó en Cartagena, como en otras partes del imperio español en América.

Posteriormente, llegó a aguas de la Nueva España para venderles esclavos a los colonos franceses en la Florida, así, su segunda expedición llevada a cabo en 1566, le permitió proponer un aparente arrepentimiento de sus acciones y buscó el perdón del rey Felipe II, además de ponerse a sus órdenes, logrando burlar la autoridad, por lo que posteriormente navegó con rumbo a la costa novohispana en septiembre de 1568 y presentándose frente al puerto de Veracruz cuyos vecinos al suponer que era la flota española, tuvieron que recibir al pirata Hawkins, quien exigió que actuaría de buena fe con la población, si le entregaban la isla de *San Juan de Ulúa* para establecer su comercio de venta de esclavos, motivo por que le llevó a enviarle al Virrey una misiva para que este le otorgara una licencia para su negocio.

No obstante, al tercer día, el 17 de septiembre se avistaron 13 navíos de la flota al mando del *Gral. Francisco Luján*, cuyo pasajero principal era el nuevo Virrey, *Don Martín Enríquez*, al suponer Hawkins que era la Armada Real, salió en su encuentro argumentando que su estancia era forzada en Veracruz y que era preferible no entrar en conflicto pues tenían bajo control el puerto<sup>31</sup>. Al arribar al puerto el nuevo Virrey y saber más de la situación, tomó la decisión de atacarlos y de rescatar *San Juan de Ulúa*, acto que se logró con la escapatoria de Hawkins. Actos como el sucedido, evidenciaron dos condiciones: que los puertos no estaban con la capacidad de defensa adecuada y, otra, de que las aguas del Golfo de México y del Mar Caribe no contaban con una vigilancia eficiente, dejando desprotegidas las costas de la Nueva España y a la propia defensa del imperio español en América.

Pero Francis Drake aprovechó esta condición de vulnerabilidad y en 1571, recabo información sobre las condiciones de vida, lugares y personajes importantes en la región de Centroamérica y de todo su litoral; tal pesquisa le permitió entre 1572 y 1573 realizar importantes capturas de galeones de plata provenientes del

<sup>30</sup> Es de destacar esta interesante investigación que a continuación se hace referencia en: <http://mdc.ulpgc.es/cgi-bin/showfile.exe?CISOROOT=/MDC&CISOPTR=70579&filename=10>

<sup>31</sup> Para entender el valor geoeconómico de Veracruz en el momento del ataque del pirata Hawkins en: [http://www.economia.unam.mx/profesor/griego/COMERCIOBALANDRA\\_AGL.pdf](http://www.economia.unam.mx/profesor/griego/COMERCIOBALANDRA_AGL.pdf)



Perú, además, con el conocimiento alcanzado, en 1577 y 1580 realizó su más grande proeza al circunnavegar el mundo y regresar a Inglaterra con una amplísima información de las rutas, accesos, riquezas y debilidades de la corona española, pero ante todo, evidenció que el punto neurálgico del imperio, que era el Golfo de México y el mar Caribe, representaban un área óptima para obtener una posición estratégica en la región.

Y así lo concretó, pues de nueva cuenta con el aval de la reina y nombrado caballero y vicealmirante de la Real Armada Británica, en 1585 y 1586 regreso a la región caribeña para tomar Santiago de Cuba, luego Santo Domingo y posteriormente el puerto de Cartagena, como también el fuerte de San Agustín en la Florida; cada uno de ellos, puntos esenciales de las comunicaciones inter-virreinales, como también de las capitanías generales con la Metrópoli.

Este éxito, le llevó a estar participando en la toma de la Bahía de Cádiz en 1587, *so pretexto* de una factible invasión española contra Inglaterra, quemando 33 barcos y apropiándose de 4 más; no obstante al año siguiente, el rey Felipe II contaba con una nueva flota que el 12 de julio de 1588, en medio de una terrible tormenta, la marina isabelina cuyas 29 embarcaciones de guerra, mas 131 barcos mercantes, se enfrentaron a las 137 naves de guerra españoles; pero las estrategias de *Drake, Hawkins y Frobisher*, lograron demostrar que los conocimientos adquiridos en el Mar Caribe eran los adecuados para derrotar a los españoles en su propio territorio europeo. Con tales proezas, durante las últimas tres décadas del siglo XVI, se fueron expresando distintas voces que bajo diversos argumentos exigían que el gobierno inglés ampliara su proyección del interés del reino, recordando la causa de la conquista de América.

Fue así que *Thomas Nicholas*, quien fuera prisionero español y durante su cautiverio tradujo al inglés, *La historia general de las Indias*, de *López de Gomora*<sup>32</sup>, recreando la conquista sobre el Imperio Azteca por parte de las fuerzas de Hernán Cortés; de igual manera, poco tiempo después un miembro de la corte, de nombre *Richard Hakluyt* a quien algunos especialistas consideran el *primer geopolítico inglés*, realizó todo un proceso de propaganda de las necesidades de conquistar territorios de ultramar; uno de estos escritos, denominado *Principall navigations*<sup>33</sup>, reiteró su postura referente a la hazaña de Cortés para adaptarla a que el pueblo inglés podía lograr algo similar y asestar un golpe al interior de las posesiones americanas de la corona española.

De igual forma, en otro de sus escritos denominado *Discurso Particular*, realizó una queja referente a que sus conciudadanos no podían despertar del largo letargo en el que se encontraban y dejar de utilizar a la defensiva su posición insular para pasar a la ofensiva con una gran expansión ultramarina, colonial y moderna, fuera del estereotipo implantado hasta ese momento por la corona de España; con los resultados

<sup>32</sup> <http://www.nparangaricutiro.gob.mx/Libros/Francisco%20López%20de%20Gómara%20-%20Historia%20general%20de%20las%20Indias.pdf>

<sup>33</sup> <https://www.gutenberg.org/files/25645/25645-pdf.pdf>



alcanzados por *Sir Francis Drake*, consideró que Inglaterra debía de ser una potencia marítima y encauzar todas sus energías al comercio marítimo y la navegación naval.

Mientras Drake estaba navegando alrededor del mundo en 1578, se dio otro paso al despliegue de una política imperial con la que se fue adoptando medidas que permitieran a Inglaterra rivalizar en términos reales, por la hegemonía marítima. Esto se presentó cuando la Reina Isabel le entregó al marino *Humphrey Gilbert* las cartas patentes, donde se le otorgó la potestad en nombre de la corona inglesa, de descubrir y ocupar las tierras que no estuvieran bajo dominio de algún príncipe católico. Con tal nombramiento, se hizo apoyar por el *Dr. John Dee* consejero científico de la reina, como también por el matemático *Thomas Hariot* y por el propio *Richard Hakluyt*, quien a partir de sus escritos y de los manuscritos y mapas de su padre, comenzaron a establecer posibles rutas de conquista de América.

Con tales conocimientos y corroboración científica, *Humphrey Gilbert* recibió un nuevo aliciente en 1582, cuando el propio *Hakluyt* escribió sobre la proyección expansionista inglesa hacia América lo siguiente: “*sigo pensando que a todo hombre le llaga su momento y cuando veo que el de los portugueses ya ha pasado y que la desnudez de los españoles y sus secretos tan celosamente guardados han quedado por fin desvelados, abrigo la esperanza de que ese momento esté cerca y de que ahora nosotros, los ingleses podamos compartir y repetir esos intereses*”. Con ese impulso de tipo doctrinario, Gilbert obtuvo el financiamiento privado y zarpó con cinco barcos incluyendo uno de *Walter Raleigh*, aunado a 260 hombres, pero su viaje quedó inconcluso tras hundirse su barco *La Squirrel*, mismo viaje que fue retomado por su primo Raleigh, quien también logró el favor real para establecer una colonia en América, lo cual habría de llamarse *Virginia* en honor a Isabel a partir de 1585.

Pero para que el interés nacional inglés sobre el Mar Caribe fuera más tangible, comenzó un proceso de disputa por ejercer el control de la *geoseguridad* en la zona ante el poderío español. De tal manera que, Walter Raleigh en 1595 fue en búsqueda del Dorado, en la laguna de Guatavita, sin embargo lo que encontró fue lo que hoy es el territorio de Guyana, proeza que *Hakluyt* resaltó, pero que con la muerte de Elizabeth y el ascenso de Jacobo I, cayó en desgracia y permaneció en la cárcel por 13 años donde escribió: *Historia del mundo, El descubrimiento de Guyana y La última lucha de la venganza*; lo que le facilitó el perdón real para iniciar una expedición en la Guyana en 1616 con la condición de no atacar intereses españoles; así, la expedición llegó al delta del Orinoco y avanzó al interior del río, suscitándose dos hechos: un motín conspirador en su contra al enviar a su hijo Wat Raleigh a un asentamiento español que fue atacado, lo que lo obligó a regresar a Inglaterra, para ser decapitado el 29 de octubre de 1618.

Existieron otros ataques a las Antillas por parte de los ingleses, *Sir George Carcy* atacó embarcaciones españolas cerca de Cuba en 1591, *James Lancaster* atacó Pernambuco en 1594, *Sir William Parker* junto con *Sir Anthony Sherley* capturaron Jamaica. De este modo, Parker tras fracasar al navegar al sur regresó



sobre el Caribe y atacó la desprotegida *Ciudad del Carmen*, controlándola por un mes, como posteriormente tomaría la isla de Bermuda, para finalmente regresar a Inglaterra. Tales acciones, lograron que *Hakluyt* y su discípulo de nombre *Purchas*, realizaron con lo efectuado entre 1582 y 1625, una recopilación de los accesos y puntos estratégicos en América como territorios, asentamientos costeros, fechas de llegadas y salidas aproximadas de la flota española como de su trayectoria, tipo de naos y galeones, así como vientos, corrientes y huracanes en la región caribeña, como también de sus efectos tras su paso; todo esto se publicó en libros como: *Diversos viajes tomados del descubrimiento de América y Principales navegaciones, viajes, tráfico y descubrimiento de la nación inglesa*; que fueron su principal obra.

Con tal amenaza inglesa que operaba de forma activa a través de piratas, corsarios, como de la propia armada inglesa, además de la propaganda doctrinaria del destino que debía asumir la corona; España no pudo tener más de 50 años de pleno control de su vasto imperio, tomando en cuenta la conquista del Imperio Azteca, por tal razón lo que llamaron su *Mare Clausum* o mar cerrado, pasó a una condición de *Mare Apertus* o Mar Abierto, frente a las intromisiones inglesas que comenzaron con bastante buen éxito desde 1565.

La respuesta defensiva por parte de la corona española llegó tardíamente y así vulneró su condición hegemónica y estratégica, de ahí que la *geoseguridad* de la zona dependió de las capacidades de unos y otros para contrarrestarse, entendiendo con ello que las capacidades de desarrollo tecnológico ya expuestas, aunado a una política imperial de las potencias del momento, de organizar un proyecto nacional de tipo expansionista a través de una marina naval y mercante que abarcara grandes espacios, fue definiendo lentamente la confrontación de la zona.

Sin embargo para proteger el comercio, a partir de 1526, Carlos V autorizó el comercio con las Indias a través de convoyes que mantenía la *Casa de Contratación de Sevilla*, utilizando dos flotas llamadas: *Flota de Nueva España*, destinada a conectar a esa ciudad con el puerto de Veracruz y la otra la de *Tierra Firme*, que a su vez comunicaba al puerto sevillano con el de Cartagena, *ambas navegaban unidas hasta el mar de las Antillas, la primera destacaban las naos que habían de ir a Puerto Rico y Santo Domingo, tocaba en La Habana y seguía hasta Veracruz, dónde hacía la descarga y cargaba de nuevo, reponía los víveres y volvía a La Habana para unirse a la otra antes de emprender el regreso. La segunda navegaba desde Santo Domingo a Cartagena y Portobelo, para recoger los envíos del Perú y de Chile remitidos a través del Istmo de Panamá, pasaba a La Habana y verificaba la unión con la flota de la Nueva España, desembarcaba juntas por el canal nuevo de Bahamas, ambas flotas llevaban al frente la capitanía y al final la Almiranta, embarcaciones que llevaban guarniciones de infantería, mientras que los galeones con la plata iban armados con cañones.*





Si bien esta estrategia, parecía de una efectividad por la capacidad defensiva con que contaba el convoy, resultó al paso de los años, obsoleta frente a la tecnología de las embarcaciones de ingleses, franceses y holandeses; y más aun cuando a su partida, los puertos quedaban al asecho de piratas y corsarios, por tal razón se comenzó toda una estrategia de fortificación de Puerto Rico, La Habana, Cartagena, Veracruz y la Florida, asumiendo un complejo sistema defensivo para entrar y salir de las Antillas, que se fue concretando a partir de 1555 por ordenes de *Felipe II* utilizando las primeras fortalezas que en el caso de Puerto Rico, habían sido construidas por ordenes del capitán *Ponce de León* en Caparra, para protegerse de los aborígenes en 1528. De igual manera, para 1518, La Habana ya contaba con una pequeña fortificación misma que fue reestructurada hacia 1589 bajo el diseño de *Don Juan Bautista Antonelli*, en la que hoy se les conoce como las fortalezas del *Morro y la Punta*.

Por otra parte, *Don Pedro Menéndez* llevó a cabo la edificación de un presidio en San Agustín con el objetivo de vigilar el *canal de las Bahamas*, en la frontera norte de la Nueva España, obra que se fue realizando y mejorando entre 1565 y 1705, sin embargo, siempre estuvo asolada por los ataques provenientes desde el mar. Por otra parte, el puerto de Veracruz, que nació como único puerto comercial con vista al O. Atlántico desde la Nueva España, también fue ideado como una fortaleza, que rápidamente cedió su lugar al castillo de San Juan de Ulúa. Cabe destacar que, para mediados del siglo XVI, Veracruz se encontraba a 20 kilómetros de dicha fortaleza, que estuvo en diversas manos su construcción como el ingeniero *Marcos Lucio*, el padre y cosmógrafo Jesuita *Pedro Prat*, de igual manera por *Don Francisco Castrejón*, militar encargado de su mantenimiento e incluso el propio *Antonelli* también estuvo a cargo de una serie de mojaras del fuerte para darle mayor seguridad al puerto de Veracruz.

En ese sentido, el sistema defensivo sufrió diversos ataques durante los tres siglos del periodo colonial, primero fue Veracruz, luego Puerto Rico en 1626 a manos de los holandeses, posteriormente fueron los ingleses sobre la isla de Jamaica en 1656, perdiendo esta posesión estratégica en el Mar Caribe durante el periodo de la República de Oliver Cromwell<sup>34</sup> y de nueva cuenta sufrió la antigua Veracruz ataques por parte de los piratas *Nicholas Grammont*, *Lorenzo Jacome*, y *Laurent Graff* alias *Lorencillo*, en mayo de 1683, pero no se debe de soslayar que: “a pesar de los contratiempos, los baluartes, castillos y fortalezas, respondieron a los adelantos de la ciencia de la fortificación de la época. Todos tuvieron características semejantes ya que la construcción y asesoramiento de las mismas fueron producidas por los mismos hombres, los mejores ingenieros de su tiempo”.

Como se ha podido apreciar, al Golfo de México y al Mar Caribe, se les puede definir como un *importante sealand*, donde hacían conexión los intereses de la metrópoli, lo que los obligó a pasar de una seguridad terrestre apoyada en las fortalezas, baluartes o ciudades amuralladas, a ejercer una acción *Talasopolítica*

<sup>34</sup> Es de interés para esta investigación tomar en cuenta este periodo histórico en: <http://dustsigns.de/CMS/wp-content/uploads/Cromwell.pdf>



que sostuviera la hegemonía española, propiciando la necesidad de la puesta en acción de una flota que ejerciera control y dominio en la zona caribeña a la que se le denominó Armada de Barlovento.

##### **5.- Consideraciones finales (primera parte).**

No se debe de soslayar que la construcción de la zona de seguridad en lo que es el Golfo de México y el Mar Caribe, fue escenario de innumerables enfrentamientos entre las fuerzas españolas contra la piratería inglesa, francesa y holandesa que veían en dicho lugar no solo el punto de la salida de enormes riquezas provenientes del Virreinato de la Nueva España, también un punto desde el cual se podía gestar un balance de poder para redefinir la hegemonía del Océano Atlántico.

Y en efecto así aconteció, la llegada de los peregrinos del Mayflower y la rápida distribución de población anglosajona y de otras naciones protestantes europeas pusieron literalmente en constante zozobra a los intereses del imperio español en la entrada principal de la Nueva España, desde Puerto Rico hasta Cuba y por ende el puerto de Veracruz se vieron en constante amenaza ya fuera por las actividades de piratería, como también por las pretensiones de ampliación de los dominios británicos en dicha zona.

Si bien no fue el imperio británico quien consolidó tal acción y sí lo llevara a cabo los EEUU a lo largo del siglo XIX, para desde ahí proyectar su condición de nación hegemónica a principios del siglo XX, lograron re conceptualizar las acciones de lo que era la acción geopolítica de la seguridad nacional del Estado, es decir, a partir de este punto geográfico puntualizaron claramente los objetivos de su poder nacional y como les deberían de ser útiles para alcanzar su anhelado destino manifestado.

Va a ser precisamente el análisis teórico-conceptual y la estructuración metodológica de los escritos del Alfred T. Mahan que van a permitir encontrar las causas de la aplicación de la seguridad nacional de los EEUU desde el entorno marítimo, cuyos resultados van hacer la construcción de una flota que tenga como misión primaria salvaguardar el escenario del Golfo de México y el Mar Caribe en plena Segunda Guerra Mundial y que tras la caída del bloque soviético se le desactivo por no considera amenazas graves a la integridad de su espacio soberano. Sin embargo, las coyunturas internacionales les obligarían a asumir nuevos retos entorno a las propias necesidades de la presencia de la Cuarta Flota.



## Fuentes consultadas

---

- Alvarado, Arturo y Serrano, Mónica. **Los grandes problemas de México. Seguridad Nacional y la seguridad interior XV**; COLMEX, México DF, 2010.
- Alvarado Morales, Manuel; El cabildo y regimiento de la ciudad de México en el siglo XVII. Un ejemplo de oligarquía Criolla; COLMEX, México; en: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/47KVK2M6LSNT2T7SFH8K4P45X8VDB7.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/47KVK2M6LSNT2T7SFH8K4P45X8VDB7.pdf)
- Antochiuw, Michel; **Artillería y fortificaciones en la península de Yucatán**; Gobierno de Campeche, Campeche; 2004.
- Armitage, David; **The Ideological origins of british empire**; Columbia University, 2000.
- Atencio Jorge, E. **Que es la geopolítica**, Pleamar, Buenos Aires, 1964.
- Ball, Terence y Appleby, Joyce, Jefferson, **Political writings**, Cambridge Press, 1999.
- Bobadilla González; Leticia y Juárez Hernández, Yolanda; **Comercio, piratería y vida cotidiana en el Caribe colonial**, UNAM-CIALC, 2009
- Brzezinski, Zbigniew; **El gran tablero mundial**, Paidós, Buenos Aires, 2003.
- Brzezinski, Zbigniew, **El dilema de los EEUU ¿Dominación global o liderazgo global?**, Paidós, Buenos Aires, 2005.
- Carrera Stampa, Manuel; **La nao de la China**, COLMEX, 2012, en: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/UJ3ATLJE19VV3EIKABX5AJFJ9NNUQC.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/UJ3ATLJE19VV3EIKABX5AJFJ9NNUQC.pdf)
- Cipolla, Carlo M; **Las máquinas del tiempo**, FCE; Buenos Aires, 1998.
- Cohen, Saul Bernard; **Geopolitics of the world system**, Rowman & Littlefield, New York, 2003.
- Darwin, Charles, **El origen de las especies**. [http://www.uls.edu.sv/libroslibres/cienciasnaturales/origen\\_especies.pdf](http://www.uls.edu.sv/libroslibres/cienciasnaturales/origen_especies.pdf)
- Díaz del Castillo, Bernal; **Historia Verdadera de la conquista de la Nueva España**. <http://www.lengualberico.com.ar/Diaz%20del%20Castillo,%20Bernal%20-%20Historia%20verdadera%20de%20la%20conquista%20de%20la%20Nueva%20Espa%C3%B1a.pdf>
- De Castro, Teresina. **Nossa America**, Editorial IBGE, Río de Janeiro, 1992.
- De Meira Mattos, Carlos, **Geopolítica y teoría de las Fronteras**, Circulo Militar, Buenos Aires, 1997.
- De Meira Mattos, Carlos, **Brasil, Geopolítica y destino**; José Olympio Editora, Río de Janeiro, 1979.
- De Tocqueville, Alexis; **La democracia en América**; Folio, Barcelona, 2000.
- Di Tella, Torcuato S; **Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas**, Emecé, Buenos Aires, 2001.
- Escalona Ramos, Alberto, **Geopolítica mundial y geoconomía. Dinámica mundial, histórica y contemporánea**. Ediciones Ateneo, 1959.
- Fernández Duro, Cesareo; **Armada española. Desde la unión de los reinos de Castilla y de Aragón; Museo Naval**, Madrid; 1972.
- Gutiérrez Santos, Daniel; **Historia militar de México 1325-1810**; Ediciones Ateneo, México, 1955.
- Gutiérrez Santos, Daniel; **Historia militar de México 1876-1914**; Ediciones Ateneo, México, 1955.
- González Aguayo, Leopoldo; **Teoría de las prioridades Internacionales de México, Relaciones internacionales**, UNAM-FCPyS-CRI, México, Enero/Febrero, 1991.



- González Aguayo, Leopoldo; ***La geopolítica en el planteamiento teórico-metodológico de las Relaciones internacionales***, UNAM-FCPyS-CRI, mayo/agosto, 1997.
- Headrick, Daniel; ***El poder y el imperio. La tecnología y el imperialismo de 1400 a la actualidad***. Crítica, Barcelona, 2011
- Holmes, James R; ***Theodore Roosevelt and world orden***, Potomac Books, Washington DC; 2006.
- Jay, John, Madison, James y Hamilton, Alexander, ***El Federalista***, FCE, México, 2001.
- Jablonsky, David, ***The State of the National Security State***, en:  
<http://www.carlisle.army.mil/usawc/parameters/Articles/02winter/jablonsk.pdf>.
- Johnson, Paul. ***Historia del Cristianismo***. Editorial Vergara. Barcelona, 2004.
- Johnson, Paul; ***El nacimiento del mundo moderno***; Vergara, Buenos Aires; 1999.
- Johnson, Paul, ***Estados Unidos. La historia***; Vergara; Buenos Aires, 2001.
- Juárez Hernández, Yolanda y Bobadilla González Leticia; ***Comercio, piratería y vida cotidiana en el Caribe colonial***, UNAM, Cd. de México, 2009.
- Lavalle Argudín, Mario; ***La armada en el México independiente***, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución mexicana-Secretaría de Marina, México, 1895.
- Landavazo, Marco Antonio, ***Territorio, frontera y región. En la historia de América siglos XVI al XX***; Porrúa y IIH-UMSNH; México, 2005.
- Mahan, Alfred T. ***Lessons of the war with Spain***, Little, Brown and Company, Boston, 1899.
- Mahan, Alfred T. ***Retrospect and prospect. Studies in international relations naval and political***, Little, Brown and Company. Boston, 1902.
- Mahan, Alfred Thayer, ***El interés de Estados Unidos de América, en el poderío marítimo. Presente y futuro***, Universidad Nacional de Colombia, 2000.
- Mahan, Alfred Thayer, ***The influence of sea power. Upon history 1660-1783***, Dover Publications, New York, 1987.
- Mahan, Alfred Thayer, ***The interest of America in international conditions***, Transaction Publishers; New Brunswick, 2004
- Millett, Allan R. y Maslowski, Peter; ***Historia Militar de los Estados Unidos: por la defensa común***, Editorial San Martín; Madrid; 1984.
- Morgenthau, Hans; ***Politics among nations. The struggle for power and peace***; Alfred A. Knopf, New York, 1963.
- Núñez García, Silvia y Zermeño Padilla, Guillermo. ***EUA. Documentos de su historia política III***. Instituto Mora, México 1988.
- Ortega y Medina, Juan A. ***El conflicto anglo-español por el dominio oceánico (Siglos XVI y XVIII)***. UNAM-IIH; 1994.
- Puleston, W. D. USN Captain, Mahan. ***The Life and Work of Captain Alfred Tayer Mahan, USN***. Yale University Press, Massachussets, 1946.
- Quero Rodiles, Felipe. ***Introducción a la teoría de la Seguridad Nacional***, Ediciones Ejército, Madrid, 1989.
- Ratzel, Friedrich; ***Desde México. Apuntes de viaje de los años 1874-1875***, Herder, México DF, 2009.
- Rodríguez Díaz, María del Rosario. ***El Destino Manifiesto. El pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan, 1890-1914***, Editorial Porrúa, UMSNH, México, 2003.



- Ross, Val; ***El asombroso camino de los mapas***; los libros de El Nacional; Caracas, 2005.
- Sánchez Santino, Ernest; ***La Armada de Barlovento y la fiscalidad novohispana (1636-1749)***; Instituto Mora, México, 2010. (Ponencia del II Congreso Latinoamericano de Historia Económica).
- Santos Caamal, Mario, ***El sistema General de la Seguridad Nacional***, CESNAV, México, 1999.
- Sicker, Martin, ***Geography and politics among nations. An Introduction***, Universal Inc. New York, 2010.
- Sepúlveda, César; ***Derecho internacional***, Porrúa, México DF, 1988.
- Strausz-Hupé, Robert; ***Geopolítica. La lucha por el espacio y el poder***, editorial Hermes, México DF, 1946.
- Strausz-Hupé, Robert, ***International Relations***, McGraw Hill, 1950.
- Torres Ramírez, ***Bibiano, los primeros intentos de formación de la armada de Barlovento***.  
<http://digital.csic.es/bitstream/10261/31257/1/Armada%20de%20Barlovento-Bibiano%20Torres.pdf>
- Vega C., Renán, Jáuregui G., Sandra y Ortiz V., Luis Carlos. ***El Panamá colombiano en la repartición imperialista***. Ediciones pensamiento crítico y Alejandría libros, Bogotá, 2003.
- Velázquez, María del Carmen, ***Una misión de la armada de Barlovento***; COLMEX, México, 2012.  
[http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/8LIIHDMXF1\\_X7U8KPAH3NFAQ63LSRHED.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/8LIIHDMXF1_X7U8KPAH3NFAQ63LSRHED.pdf).
- Von Grafenstein Gareis, Johanna; ***Nueva España en el circuncaribe, 1779-1808. Revolución, competencia imperial y vínculos intercoloniales***; UNAM, 1997.
- Weber, Max; ***La ética protestante y el espíritu del capitalismo***; Ediciones Península, Barcelona, 1979.
- Weigert, Hans W. y Stefansson, Vilhjalmur, ***Compass of the World***, George G. Harrap Editors; London; 1954.
- Weigert, Hans W. ***Geopolítica***, FCE, México DF, 1943.
- Zimmermann; Warren; ***First great Triumph. How five americans made their country a world power***; Farrar, Straus and Giroux, New York, 2002.

## Mesografía

- <http://www.unasur.org/>
- <http://www.mercosur.int/>
- <http://www.mercosur.int/>
- <http://www.alianzabolivariana.org/>
- <http://www.inap.mx/portal/images/pdf/lat/cuba/enmienda%20platt%201901.pdf>
- <http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/b/Introduccion-a-La-Estrategia2.pdf>
- <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2698/22.pdf>
- [https://stolpkin.net/IMG/pdf/Estrategia\\_del\\_comando\\_2016\\_del\\_Comando\\_Sur\\_de\\_los\\_Estados\\_Unidos.pdf](https://stolpkin.net/IMG/pdf/Estrategia_del_comando_2016_del_Comando_Sur_de_los_Estados_Unidos.pdf)
- <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/251/9/RCE9.pdf>
- [http://www.iglesiareformada.com/Calvino\\_Institucion.html](http://www.iglesiareformada.com/Calvino_Institucion.html)
- <http://eprints.ucm.es/3112/1/AH3027101.pdf>
- <http://www.bris.ac.uk/media-library/sites/global-insecurities/migrated/documents/rowleyweldes.pdf>



[http://darwin-online.org.uk/converted/pdf/1921\\_OriginSpanish\\_F776.2.pdf](http://darwin-online.org.uk/converted/pdf/1921_OriginSpanish_F776.2.pdf)

[https://www.nsa.gov/news-features/decclassified-documents/cryptologic-spectrum/assets/files/origin\\_us\\_british.pdf](https://www.nsa.gov/news-features/decclassified-documents/cryptologic-spectrum/assets/files/origin_us_british.pdf)

<http://www.designing-america.com/contenido/la-venta-de-la-luisiana-y-el-tratado-adams-onis/?lang=es>

<http://tranb300.ulb.ac.be/2012-2013/groupe180/archive/files/e029d96b80f9fc3fbff31d6fa78f2aa9.pdf>

<http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/caminosymercados/cm005.pdf>

[http://bdmx.mx/detalle/?id\\_cod=59](http://bdmx.mx/detalle/?id_cod=59)

[https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/18/TH\\_18\\_001\\_085\\_0.pdf](https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/18/TH_18_001_085_0.pdf)

<http://mdc.ulpgc.es/cgi-bin/showfile.exe?CISOROOT=/MDC&CISOPTR=70579&filename=10>

[http://www.economia.unam.mx/profesor/griego/COMERCIOBALANDRA\\_AGL.pdf](http://www.economia.unam.mx/profesor/griego/COMERCIOBALANDRA_AGL.pdf)

<http://www.nparangaricutiro.gob.mx/Libros/Francisco%20López%20de%20Gómara%20-%20Historia%20general%20de%20las%20Indias.pdf>

<https://www.gutenberg.org/files/25645/25645-pdf.pdf>

<http://dustsigns.de/CMS/wp-content/uploads/Cromwell.pdf>

<http://cimsec.org/opinion-uses-u-s-navys-fourth-flee/23415>