



## GEOESTRATEGIA DE PAKISTÁN EN EL SIGLO XXI

### RESUMEN

La discusión del papel de Pakistán en la región de Asia del Sur, invariablemente está vinculada al papel de otras potencias regionales como la India y China, por un lado, y por otro, al rol de los Estados Unidos como árbitro de la política mundial. Pakistán es actor clave en el contexto del contrabalanceo estratégico que han entablado Estados Unidos y China –cada uno por su cuenta– para detener la influencia de la India en Asia del Sur.

### ABSTRACT

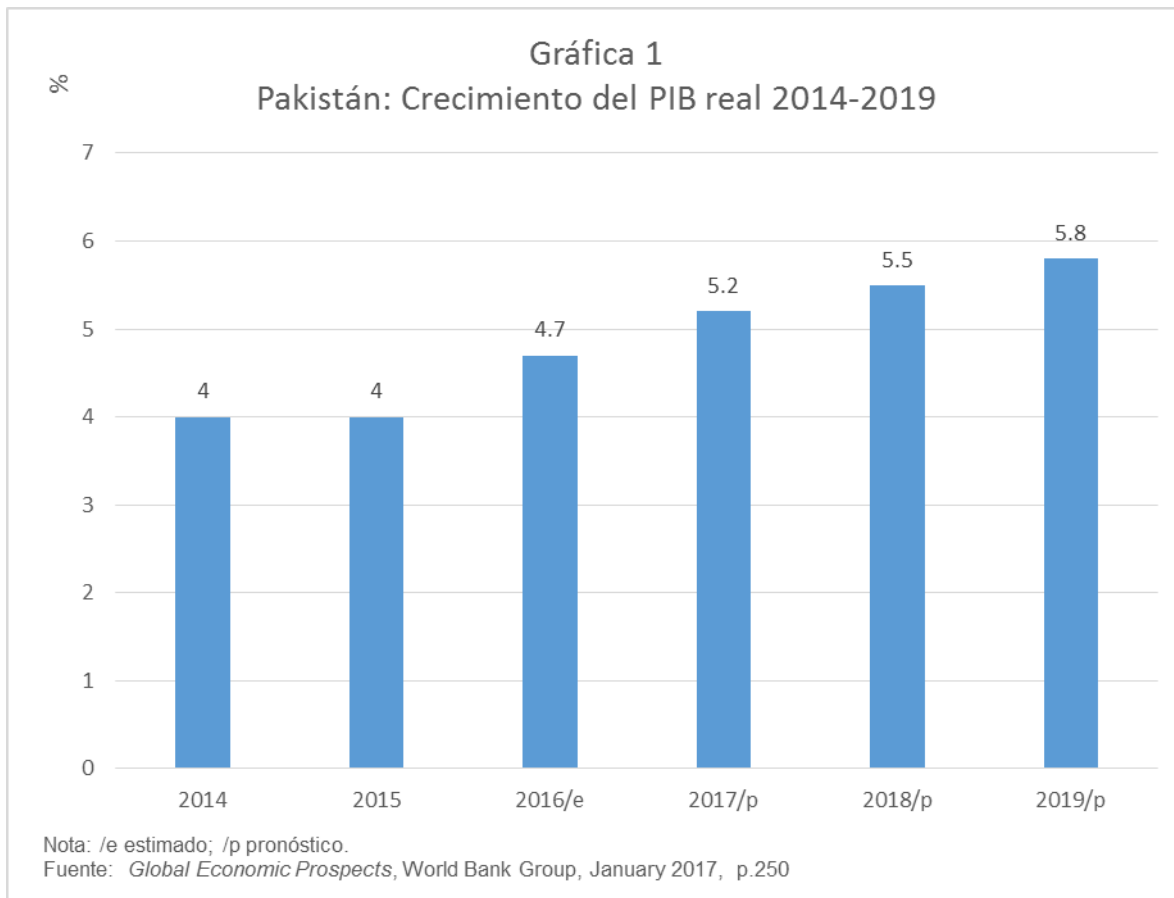
The discussion of Pakistan's role in the South Asian region is invariably linked to the role of other regional powers such as India and China on the one hand, and the role of the United States as the arbiter of world politics on the other. Pakistan is key actor in the context of the strategic counterbalance that the United States and China, each on their own, have taken to curb the influence of India.

**Palabras clave:** Pakistán, terrorismo, integrismo islámico, Al Qaeda.

**Key words:** Pakistan, terrorism, islamic integrism, Al Qaida.

### Perspectiva reciente

En los años recientes, el crecimiento del PIB se ha desacelerado considerablemente en la mayoría de los países en desarrollo. La tasa de crecimiento promedio del PIB de los países en desarrollo descendió 1.8 puntos porcentuales entre 2010 y 2013, debido principalmente a que los países de ingreso medio como Brasil, China, la India y Sudáfrica, su tasa de crecimiento cayó en un promedio de 3 puntos porcentuales (The World Bank: 2015:78). Sin embargo, la ruta de crecimiento económico en Pakistán sigue manteniéndose pese a sus conflictos internos. La estimación de crecimiento para 2016 es de 4.7% y los pronósticos para 2017 señalan que la economía de Pakistán crecerá 5.2%. (Gráfica1)

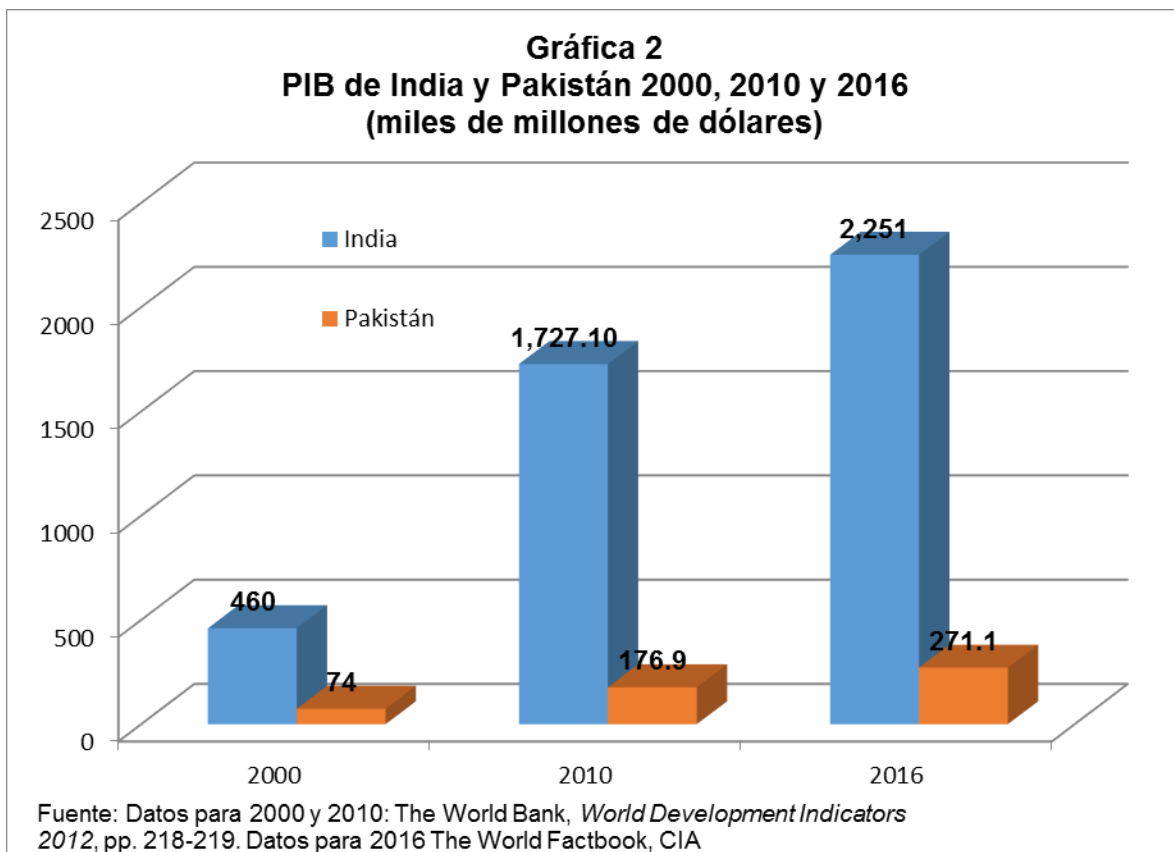


Para comprender mejor el desempeño económico de Pakistán, es importante hacer un estudio comparativo con la India –su principal rival político y militar en la región de Asia del Sur– a efecto de comprender su papel estratégico. Pakistán es un país con una población mayoritariamente musulmana. Pakistán al igual que la India son estados de reciente creación. Pakistán se fundó en 1947, anteriormente estaba conformada por el Punjab y la Oriental Bengala, las cuales estaban separadas por mil seiscientos kilómetros de territorio indio. Durante los últimos 60 años, las relaciones entre Pakistán y la India han estado marcadas por la desconfianza mutua, motivo de conflictos bélicos entre estos dos países que anteriormente formaban parte del imperio británico. Durante los años 50 y 60 del siglo XX, es decir en el comienzo y apogeo de la Guerra Fría, Pakistán fue un aliado estratégico de Estados Unidos en su lucha o contención del avance del comunismo en Asia del Sur. Pakistán formó parte del Tratado de la Organización para el Sudeste Asiático (SEATO, por sus siglas en inglés) y fue miembro del Tratado de Organización Central (CENTO, por sus siglas en inglés), por lo que la ayuda militar que recibía de Estados Unidos, nunca fue bien vista por la India, toda vez que los líderes indios tendían a sospechar que tendría otro uso posible. (Kissinger:1979: 584)



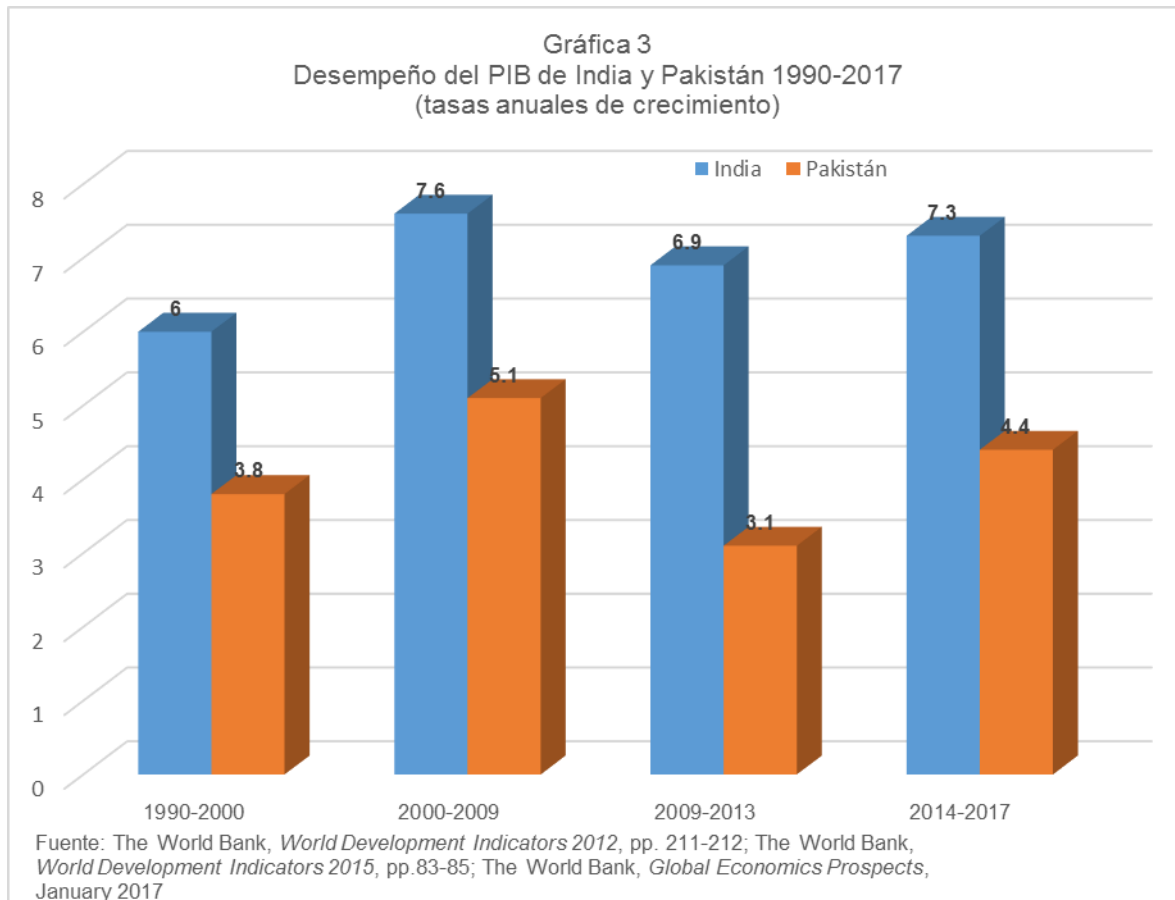
Durante los conflictos armados que ha habido entre Pakistán y la India –en 1965 y 1971–, China siempre ha estado a lado de Pakistán. En la posguerra fría, China sigue considerando a Pakistán como un socio comercial y aliado militar, lo cual no es muy bien visto por la India.

En este sentido, es importante destacar que las asimetrías económicas entre la India y Pakistán son considerables, a pesar de que son países con importantes bolsones de pobreza. En 2010 el PIB de India alcanzó un billón 727 mil millones de dólares en 2010 y el PIB de Pakistán ascendió a 176 mil 900 mil millones de dólares. Esto significa que la economía de India es 10 veces más grande con relación a la de Pakistán. Aun cuando la distancia en términos del tamaño de estas economías es significativa, toda vez que en 2016 el PIB de la India fue de 2 billones 252 mil millones de dólares y el PIB de Pakistán fue 271 mil millones de dólares, (gráfica 2) la rivalidad geopolítica se mantiene. La India es el vecino rico de Pakistán. En Pakistán la pobreza es más marcada además de que mantiene disputas tribales en el norte de su territorio, sobre todo en su frontera con Afganistán.





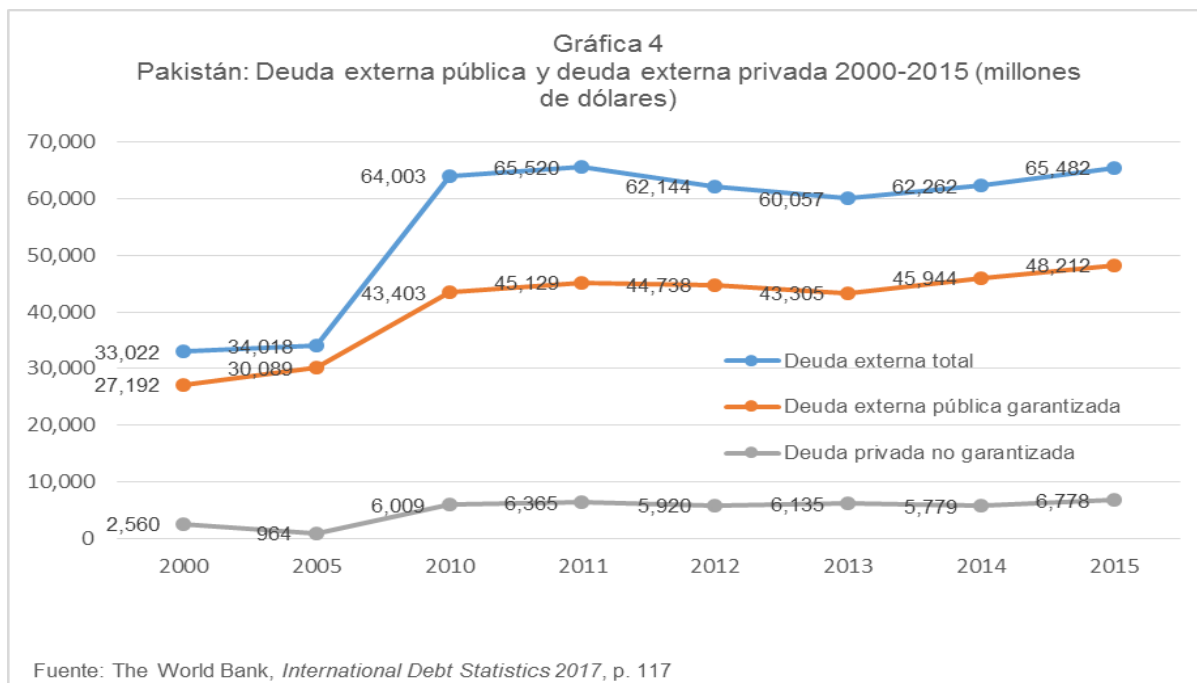
La India ha tenido un crecimiento económico exitoso en las últimas décadas, el cual contrasta con las tasas moderadas que ha registrado Pakistán en 27 años. En perspectiva comparada, entre 1990-2000, la India creció 6% y Pakistán 3.8%. Entre 2000-2010 India creció 8% anual promedio y Pakistán 5.1%. Aun cuando los efectos de la desaceleración mundial han incidido en un menor crecimiento, India en 2011 creció 7% y Pakistán 3.2%. Entre 2014-2017, el crecimiento económico de Pakistán se habrá situado en 4.4% y el de la India en 7.3%. (Gráfica 3)



En razón de que Pakistán ha registrado tasas moderadas de crecimiento económico en los últimos 10 años, ello le ha valido acceder al financiamiento externo. Como resultado, Pakistán incrementó notablemente su nivel de endeudamiento a partir de 2006, toda vez que en 2005 la deuda externa total se situaba en 34 mil millones de dólares. En 2010, los pasivos totales alcanzaron los 64 mil millones de dólares. Así las cosas, la deuda externa pública garantizada de Pakistán en 2015, fue 48 mil 212 millones de dólares, lo cual indica que los organismos financieros internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional han dado un trato muy favorable a ese país. La deuda externa del sector privado, que no está garantizada, se ubicó –en 2015– en 6 mil 778 millones de pesos,

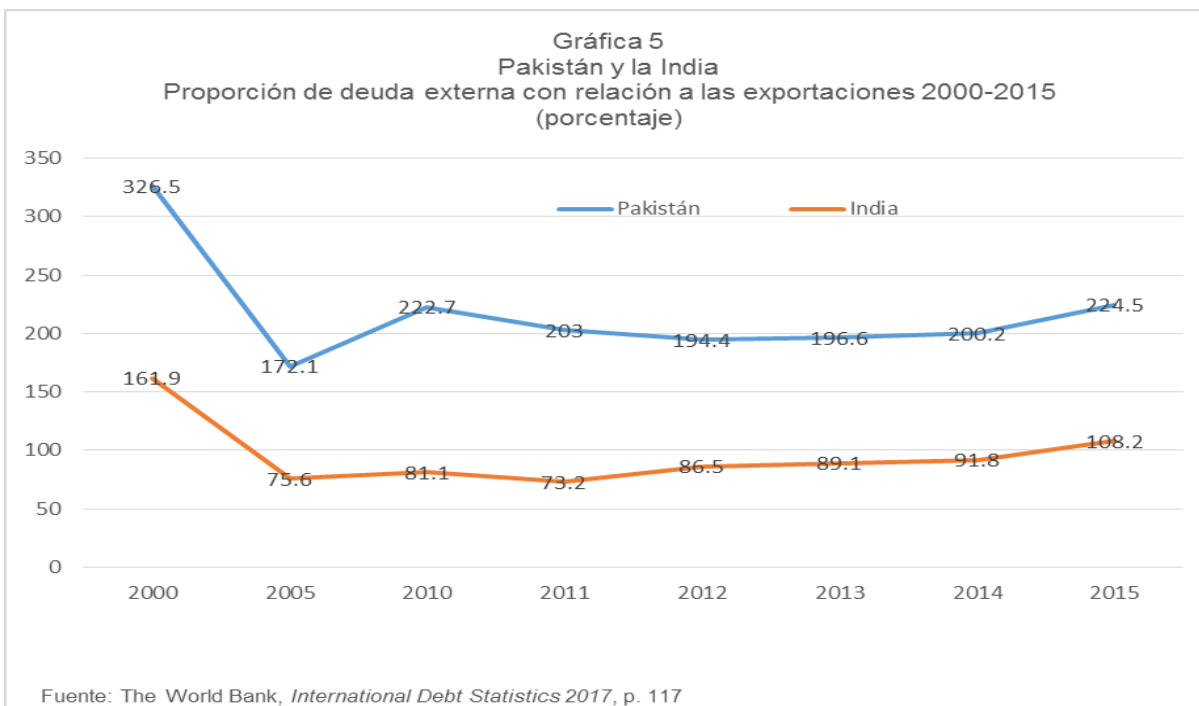


(Gráfica 4) lo cual indica que las empresas de Pakistán están usando el financiamiento externo en condiciones de riesgo.



Pakistán recibe un apoyo formidable por parte de los organismos financieros internacionales. Para el Fondo Monetario Internacional, Pakistán ha hecho un sustancial progreso en reducir sus vulnerabilidades económicas de corto plazo, en razón de que el crecimiento económico para el periodo 2014-2015 fue del 4.2%, respecto al 3.7% registrado en 2012-2013. Además, sus esfuerzos en reducir los subsidios y en incrementar sus ingresos fiscales han reducido el déficit fiscal del 8.4% al 5.4% del PIB en 2015. Se espera que, en 2016, el déficit fiscal se sitúe en 4.2% del PIB. Asimismo, las políticas monetarias y fiscales han sido prudentes y el sector bancario se mantiene con fundamentos de solidez. De igual manera la inflación ha disminuido significativamente en parte por los bajos precios de los productos básicos a nivel internacional. (IMF: Country Report: 2016)

De acuerdo a las reglas que han impuesto el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para reducir sus riesgos financieros, diversos países en el que la proporción de la deuda externa con respecto a las exportaciones es dos o tres veces el tamaño de sus exportaciones, son obligados a devaluar sus monedas y a sujetarse a un severo programa de ajuste estructural. Por ejemplo, en 2010 y 2015 la deuda externa representó 2.2 veces su relación con respecto a las exportaciones y no se obligó a devaluar la rupia pakistaní.

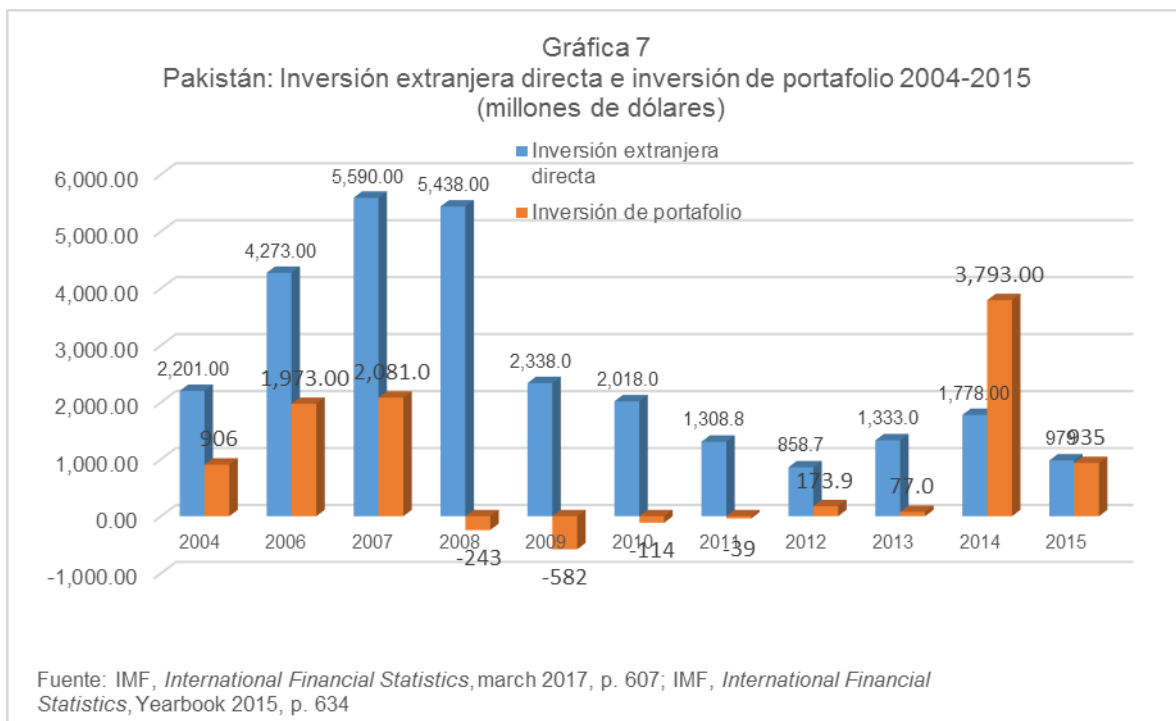


Los datos disponibles que ha publicado en Fondo Monetario Internacional en marzo de 2017 (gráfica 5), nos permiten observar cómo Pakistán ha reducido su déficit en cuenta corriente de su balanza de pagos de forma importante en los últimos años. El déficit en cuenta corriente en 2013 fue de 4 mil 416 millones de dólares, y se ha ido reduciendo en 2014 a 3 mil 616 millones de dólares. En 2015, el déficit se redujo a mil 600 millones de dólares (gráfica 6). Lo anterior es resultado del estancamiento o reducción de las importaciones, así como una ligera recuperación de la Inversión Extranjera Directa (IED) y de portafolio a Pakistán.

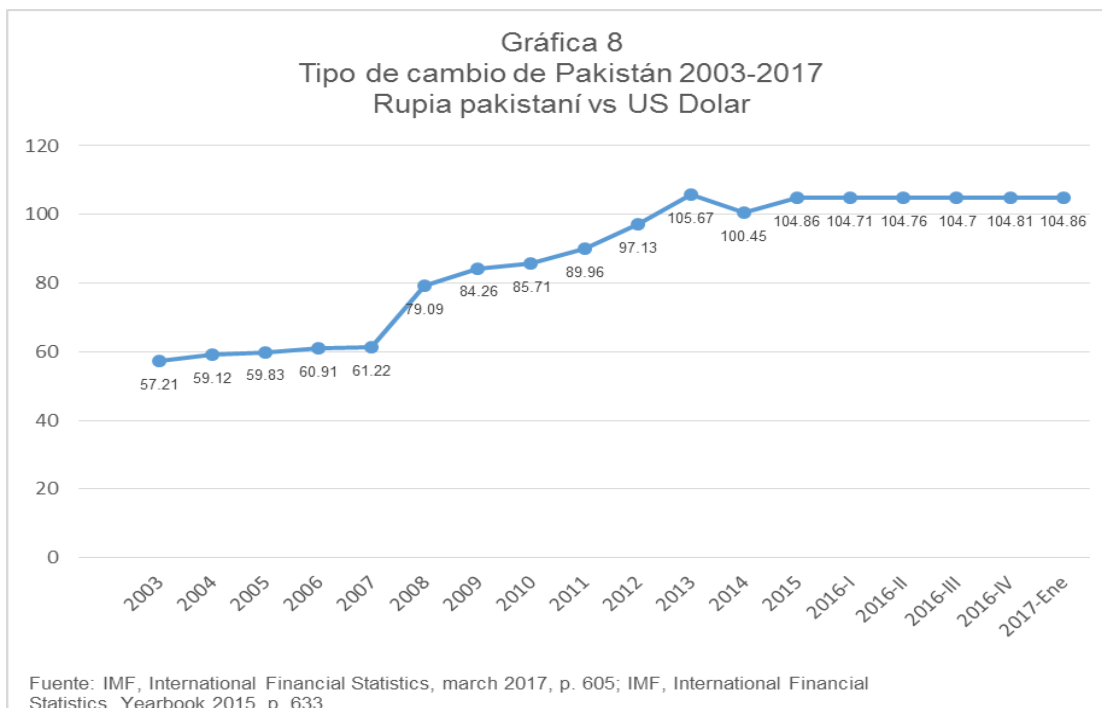




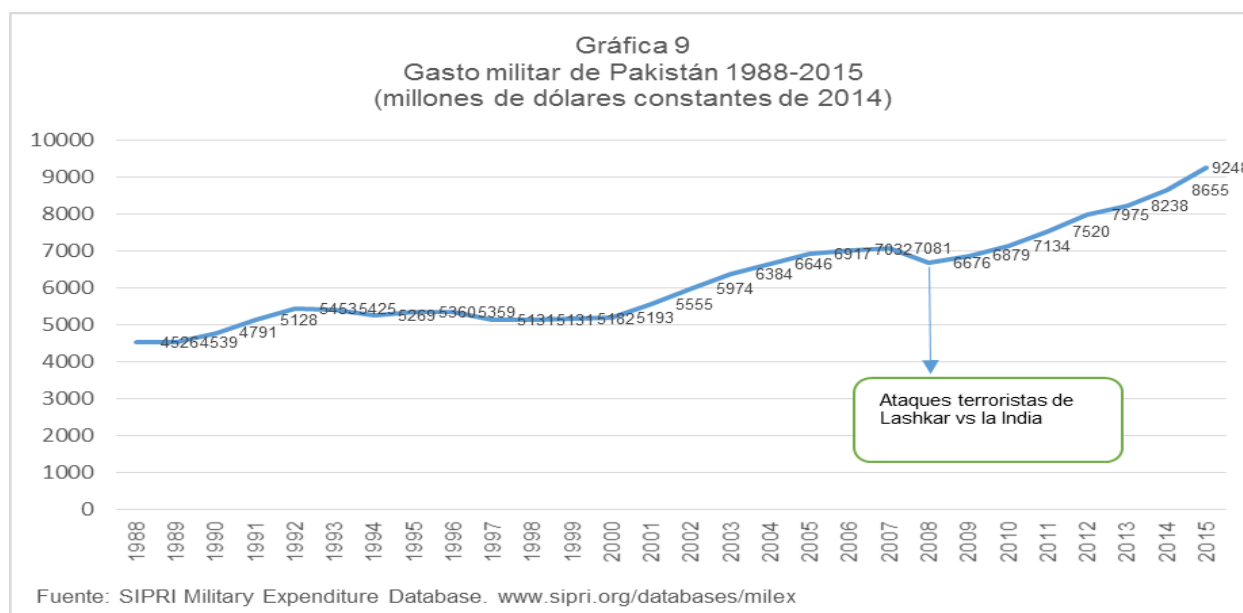
Entre 2009-2012, la Inversión Extranjera Directa disminuyó notablemente hacia Pakistán. En 2009 Pakistán había recibido 2 mil 338 millones de dólares, es decir, menos de la mitad de lo que había registrado en 2008. La situación en 2012 llegó a ser complicada, ya que apenas recibió Pakistán 858 millones de dólares de IED. En este esfuerzo por reducir el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, las autoridades de Pakistán están recibiendo mayores flujos de inversión de portafolio. En 2014, se recibieron 3 mil 793 millones de dólares en inversión de portafolio, y en 2015 alrededor de 935 millones de dólares (gráfica7), situación que es notablemente opuesto a lo que ocurrió entre 2008 y 2011, donde se registraron fugas o salidas de capital del orden de 978 millones de dólares.



La generación de confianza no ha sido una tarea fácil para Pakistán a efecto de atraer más inversionistas extranjeros. A partir de 2015, la paridad de rupia pakistani con respecto al dólar se sitúa entre 104.7 rupias por dólar. En enero de 2017, el tipo de cambio fue de 104.86 (gráfica 8). Esto habla de un proceso de apreciación de su tipo de cambio, el cual se ha visto favorecido por la contratación de deuda con los organismos financieros y por la llegada de mayores flujos de inversión a Pakistán.



Después de que una célula terrorista del Lashkar –vinculada a la red de Al Qaeda– perpetrara una serie de ataques suicidas en contra del puerto de Mumbai en la India, en donde perdieron la vida cientos de personas en noviembre de 2008, el crecimiento del gasto militar pakistaní no se vio alterado en los siguientes dos años a pesar de que enfriaron las relaciones indo-pakistaníes. En 2009, el gasto militar de Pakistán fue de 6 mil 676 millones dólares y en 2010 apenas se incrementó a 6 mil 879 millones de dólares. Sin embargo, ya en 2013 el gasto militar llegó a los 8 mil millones de dólares, y en 2015 éste alcanzó los 9 mil 248 millones de dólares. (Gráfica 9)





Pakistán forma parte del selecto grupo de países con capacidad nuclear, lo cual le obliga a destinar cuantiosos recursos al gasto militar, a efecto de mantener su capacidad disuasiva con la India y con ello, garantizar su seguridad en la zona. Según los datos más recientes que ha publicado el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) en su anuario 2016: Pakistán dispone entre 110 a 130 cabezas nucleares.

**Cuadro 1**  
**Fuerzas nucleares a nivel mundial 2015**

País	Cabezas armadas desplegadas	Otras cabezas armadas	Inventario total de armas nucleares
Estados Unidos	1,930	2,500	7,000
Rusia	1,790	2,800	7,290
Reino Unido	120	-	215
Francia	280	10	300
China	-	-	260
India	-	...	100-120
Pakistán	-	...	110-130
Israel	-	...	80
Corea del Norte	-	10	10
<b>Total</b>	<b>4,120</b>	<b>5,310</b>	<b>15,395</b>

Notas: (-) corresponde a cero; (...) no disponible.

Fuente: SIPRI Yearbook 2016. *Armaments, disarmament and international security*, summary, p. 23

Esta capacidad disuasiva (cuadro 1), no es suficiente para alejar a los Estados Unidos de las disputas geopolíticas en la región de Asia del Sur, ya que como veremos a continuación, el empleo por parte de Estados Unidos –en territorio afgano y en una localidad muy cercana a la frontera con Pakistán– de una de las bombas no nucleares más poderosas en abril de 2017, ha intensificado las tensiones en dicha región.

### El teatro de disputas geopolíticas: Asia Central y Asia del Sur

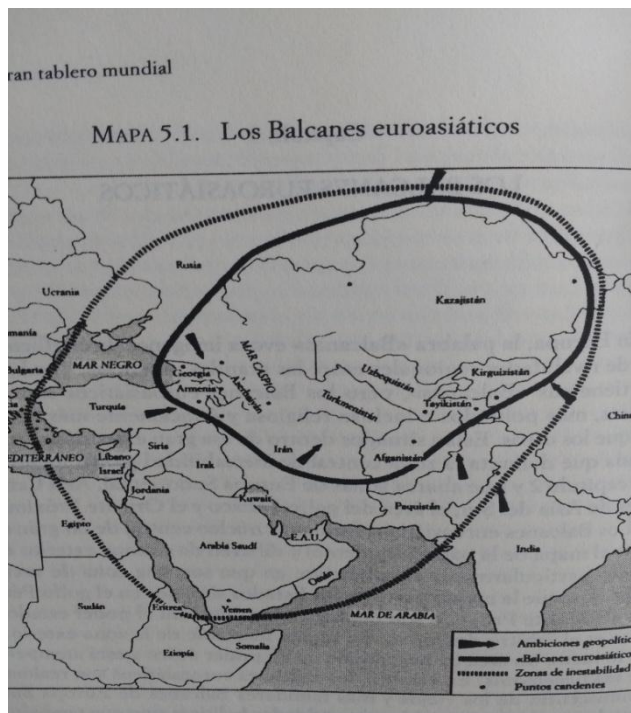
Los geoestrategas estadounidenses como Brzezinski, han hecho una extrapolación muy riesgosa y poco rigurosa del concepto de la «balcanización» para la región de Asia Central y Asia del Sur, toda vez que los países que surgieron en el proceso de desaparición de Yugoslavia, se dieron en un contexto de guerras de carácter étnico y religioso. Asumir que esos procesos se repetirán en la gran región de Euroasia, apuntaría a que la política exterior de Estados Unidos se inclina por alentar el choque de civilizaciones que defendió el politólogo estadounidense Samuel P. Huntington, en una de las regiones que concentra la mayor cantidad de reservas petrolíferas y gaseras del mundo. En muchos países que se profesa el Islam como la India, Irán, Líbano, Kazajastan y Uzbequistan, encontramos una versión más tolerante y menos orientada actitud de la población hacia el integrismo islámico o yihadismo.



Para el estratega estadounidense (Brzezinski: 1999: 130), Pakistán se encuentra compartiendo fronteras con los «Balcanes euroasiáticos», y por si fuera poco, se localiza dentro de la zona de inestabilidad de la región de Euroasia. Como podrá apreciarse en el *mapa 1*, dicha zona de inestabilidad que ha planteado Brzezinski recorre la parte Norte de la India, el sur de Rusia y una franja importante de la región occidental de China. Lo anterior es revelador, ya que las disputas geoestratégicas que está entablando los Estados Unidos en la posguerra fría en contra de la India, China, y Rusia, tienen como objetivo minar u obstaculizar su ascenso como potencias con verdadera proyección global. Esto no deja de ser relevante, toda vez que en el pasado, Pakistán ha sido un país que forma parte del juego del tablero por el control de Asia del Sur por parte de las potencias como Estados Unidos, China o la India.

Durante los años ochenta, cuando ocurrió la invasión de las tropas de la Unión Soviética a Afganistán, Pakistán albergó a miles de refugiados afganos. Es importante recordar que las potencias occidentales como Estados Unidos y Gran Bretaña proveyeron de armamento a los líderes tribales musulmanes de Afganistán –que años más tarde se convertirían en células yihadistas en contra de Estados Unidos y sus aliados–, para contener el avance del comunismo en Asia del Sur. Algunos líderes políticos como Margaret Thatcher consideraba que Pakistán al soportar la vecindad de la mayor potencia militar del mundo –léase la Unión Soviética– y si el país «iba a mantener su posición como baluarte contra el comunismo, necesitaría aún más ayuda por parte de Occidente». (Thatcher:2013:165-166)

**Mapa 1**



Los Balcanes euroasiáticos de Brzezinski

Fuente: Zbrezinski: 1999: 130

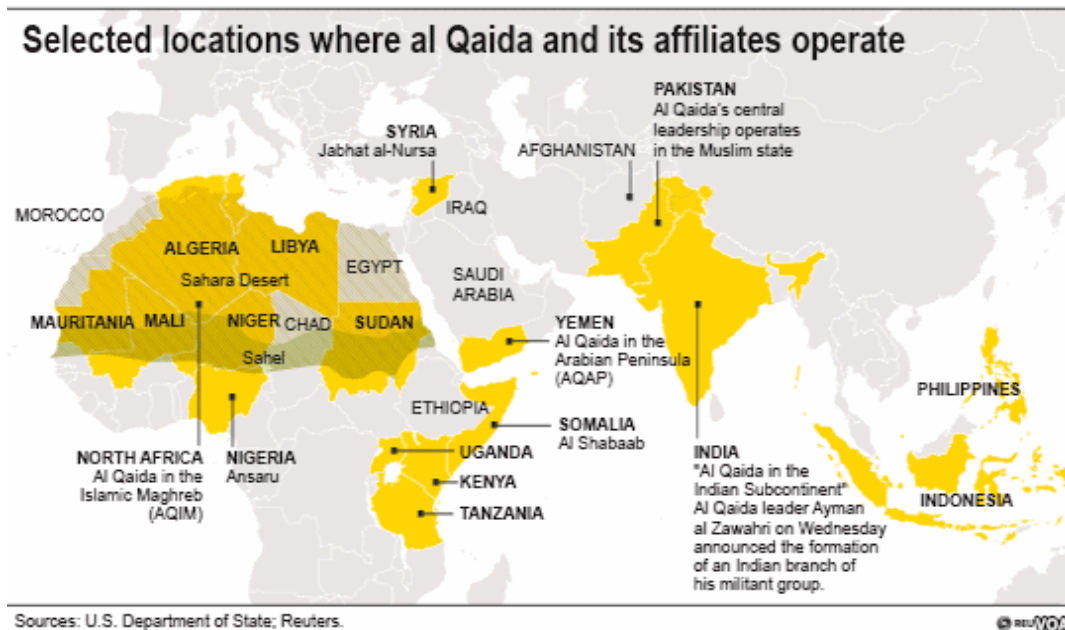


Pakistán juega un papel sumamente importante en la contención de la India y de Irán, situación que se manifestó de forma evidente una vez que Estados Unidos negoció con el gobierno del Primer Ministro, Pervez Musharraf, la localización de bases aéreas en su territorio para contrarrestar la influencia de las milicias del talibán afgano afines a Osama Bin Laden. Sin embargo, el Departamento de Estado de Estados Unidos identificó –desde 2011– a Pakistán como sede del liderazgo central de Al Qaeda.

El vecino de Pakistán, Afganistán, registra una permanente presencia de tropas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) lideradas por Estados Unidos, además de que se ha convertido desde el año 2003 en un teatro de operaciones militares en contra de las milicias rebeldes afganas que simpatizan con las redes terroristas como Al Qaeda<sup>1</sup> (mapa 2). Según el Departamento de Estado de Estados Unidos se habían entrenado en Afganistán 5 mil militantes extremistas desde finales de los años ochenta del siglo pasado. Por lo escarpado del territorio que conecta a Pakistán con Afganistán, ello ha facilitado que los grupos extremistas aprovecharan esa ventaja del terreno para moverse entre estos dos países, sin aparentes restricciones.

### Mapa 2

Puntos de operación de Al Qaeda y sus seguidores



Fuente: <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/al-qaida.htm>

<sup>1</sup> Al-Qaeda ha cooperado con un número de grupos terroristas en Pakistán, cuyos nombres son los siguientes: Lashkar-e-Taiba y Jaish-e-Muhammad (Cachemira-Pakistán) y Jamiat-ul-Ulema-e- de Pakistán. Véase el sitio web: <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/al-qaida.htm>



## Altibajos de la cooperación militar entre Estados Unidos y Pakistán

Después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, en contra de Estados Unidos, las tropas estadounidenses contaron desde 2003 con el apoyo del gobierno de Pakistán para establecer bases militares en dicho país, situación que fue mantenida en secreto hasta 2006, cuando el periódico londinense *Times* publicó una imagen de satélite mostrando tres aviones no tripulados conocidos como *drones*; los cuales han sido usados también en la frontera sur de Estados Unidos para el combate de las bandas de criminales vinculadas al narcotráfico y al tráfico de personas provenientes de México.

Sin embargo, las autoridades pakistaníes ordenaron el regreso de la Base Aérea de Shamsi, en Baluchistan, como parte de las medidas de represalia adoptadas por el asesinato de 24 integrantes de las fuerzas armadas de Pakistán, el 28 de noviembre de 2011, producto de un ataque de helicópteros de la OTAN sobre dos puestos del ejército pakistaní en la frontera con Afganistán.

Otras medidas que marcaron el deterioro de la cooperación entre Estados Unidos y Pakistán, incluyó el cierre de una importante ruta de abastecimiento a través de Pakistán, usada para el suministro de aprovisionamientos para las tropas de la OTAN establecidas en Afganistán.

Desde 2006, la base aérea Shamsi localizada en la provincia de Baluchistán, funcionaba para operaciones de aviones drones sin piloto de la CIA, la cual servía para atacar objetivos terroristas en las áreas tribales de Pakistán desde principios de 2006. (Imagen 1 y 2)

**Imagen 1**

**Base aérea Shamsi localizada en la provincia de Baluchistán con drones**



Fuente: [www.foxnews.com/politics/2009/02/19/official-confirms-using-pakistan-base-launch-attacks/](http://www.foxnews.com/politics/2009/02/19/official-confirms-using-pakistan-base-launch-attacks/)



**Imagen 2**

**Base aérea Shamsi localizada en la provincia de Baluchistán, después del retiro de las tropas de Estados Unidos de América el 11 de diciembre de 2011.**



Fuente: [www.cbsnews.com/2102-503543\\_162-57340946.html?tag=contentMain;contentBody](http://www.cbsnews.com/2102-503543_162-57340946.html?tag=contentMain;contentBody)

Extraoficialmente, no se cuenta con información de que Pakistán haya permitido que sus bases áreas sirvieran como base de operaciones de los ejércitos de la OTAN, en la lucha contra las milicias del Talibán de Afganistán. Sin embargo, conforme pasa el tiempo, se ha confirmado que algunas bases áreas que el gobierno de Pakistán no reconoce como propias –léase la base de Shamsi–, por motivos de su seguridad nacional. El listado oficial de las bases áreas o bases de vuelo aparecen en el cuadro 2.

**Cuadro 2**

**Bases de la Fuerza Aérea de Pakistán**

<b>Bases activas</b>	
<b>Bases de vuelo</b>	<b>Bases de no vuelo</b>
Base Peshawar Base Minhas (Kamra) Base Chaklala Base Mianwali Base Muschaf (Sargodha) Base Rafiqui (Shorkot) Base Masroor (Karachi) Base Samungli (Quetta) Base Shahbaz (Jacobabad) Academy Risalpur	Base Kohat Base Lahore Base Malir (Karachi) Base Sakesar Base Kalabagh (Nathia Galli, Abbottabad)

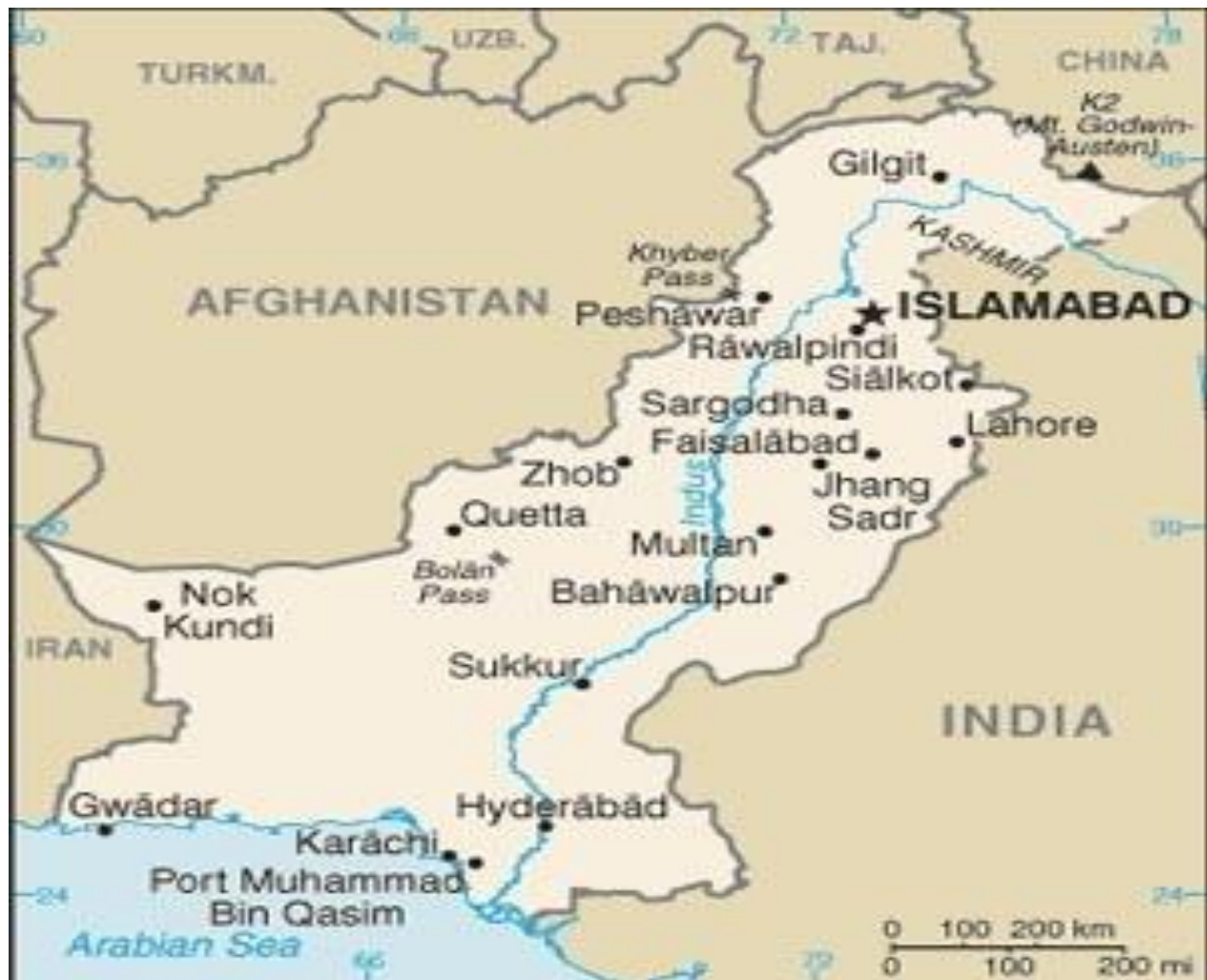
Fuente: Pakistan Air Force. [www.paf.gov.pk/active\\_bases.html](http://www.paf.gov.pk/active_bases.html)



Un asunto estratégico para Pakistán y la India (mapa 3), es el río Indo, el cual recorre a los dos países y es una fuente de abastecimiento de agua para Pakistán, además, tiene un simbolismo religioso para los indios que profesan el hinduismo; esto lo convierte en un asunto muy vinculado al nacionalismo de las élites de la India.

### Mapa 3

El Indo en la geopolítica de Pakistán y la India



Fuente: <http://news.antiwar.com/2011/11/28/pakistan-us-attack-on-base-lasted-almost-two-hours-as-calls-to-stop-were-ignored/>

Pakistán ha dispuesto para la disputa por el control del mar Arábigo la construcción de diversas bases navales, (cuadro 3) de un calado no especificado, que competiría con los grandes proyectos de la India, como la base de Karwar, en Karnataka.



**Cuadro 3**  
**Bases navales de Pakistán**

Ciudad	Tipo
Ormara	*Base Naval. *Entrenamiento logístico. *Colegio Naval de Guerra.
Pasni	*Base Naval
Gwadar	*Base Naval
Karachi	*Estación Naval Aérea *Entrenamiento marino *Comando Supremo de la Flota Naval
Port Qasim	*Base Naval *Academia Naval
Jiwani	*Base Naval
Choohar Jamali	Base Naval
Fuente: <a href="http://www.globalsecurity.org/military/world/pakistan/ports.htm">www.globalsecurity.org/military/world/pakistan/ports.htm</a>	



Dado sus desencuentros con la cúpula militar de Pakistán, los estadounidenses no desean perder a un cliente al que le venden una parte considerable de arsenal bélico. Esa es la una de las principales preocupaciones de la administración de Barack Obama y que seguramente están en el radar del gobierno de Donald Trump, máxime que en la región de Asia Pacífico se libra una disputa marítima por parte de Estados Unidos en contra de China.

En la agenda del BRICS, no está contemplado ningún tema de cooperación militar, por lo que India y China les interesa manejar la agenda económica global de forma separada con relación a los temas de seguridad y defensa.

En Asia del Sur, el corazón de Al Qaeda ha sido seriamente afectado, a partir de la supuesta muerte de Osama Bin Laden en mayo de 2011, ya que se han desmantelado nodos de comunicación y recursos financieros de esa organización terrorista y sus seguidores (imagen 3).



### Imagen 3

**Fotografía aérea de la base naval de Karachi atacada por fuerzas del talibán el 23 de mayo de 2011, días después del asesinato de Osama Bin Laden**



Fuente: [www.bbc.co.uk/news/world-south-asia-13495127?print=true](http://www.bbc.co.uk/news/world-south-asia-13495127?print=true)

### **Pakistán y la cooperación militar con China para contrabalancear a las fuerzas navales de India**

Después de que tropas de élite estadounidense abatieran a Osama Bin Laden en Abbottabad, Pakistán, el 2 de mayo de 2011, las represalias de grupos extremistas vinculados con el Talibán pakistaní, se han presentado de manera reiterada.

Los ataques que realizaron un grupo de militantes del Talibán el 23 de mayo de 2011, a una base aeronaval en Karachi –donde murieron 10 soldados–, puso al descubierto la asistencia militar de China, ya que en el lugar había 17 entrenadores de aviación chinos, quienes salieron ilesos. Días después, autoridades chinas refutaron la solicitud de Pakistán para construir una base naval en el puerto de Gwadar.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> <http://www.bbc.co.uk/news/world-south-asia-13495127> y [http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2011-05-24/china/29577192\\_1\\_naval-base-ahmad-mukhtar-gwadar-port](http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2011-05-24/china/29577192_1_naval-base-ahmad-mukhtar-gwadar-port)



El puerto de Gwadar fue construido en 2007 con asistencia de China por 200 millones de dólares. Desde entonces, Pakistán ha solicitado a Beijing destinar mayores recursos para expandir las capacidades del puerto.

Con ello, Pakistán quiere mostrar a Estados Unidos que tiene una fuente alternativa de financiamiento en caso de que la ayuda estadounidense llegara a suspenderse. Pakistán, para asegurar la asistencia militar de China de forma permanente, ha procedido a arrendar el puerto de Gwadar –el cual entró en operaciones de manera oficial el pasado 14 de noviembre de 2016– a una compañía de ese país (China Overseas Port Holding Company) por 40 años, y se inserta dentro del proyecto conocido como la «nueva ruta de la seda» (New Silk Route). Este supone como objetivo la construcción de una amplia infraestructura que conecte a China con el resto del mundo: «un cinturón, un camino» (One Belt One Route, OBOR).<sup>3</sup>

Es importante señalar que el *corredor económico* China-Pakistán, el cual fue lanzado oficialmente el 20 de abril de 2015, ha avivado la rivalidad indo-pakistaní y las tensiones de seguridad en la región de Asia del Sur. China y Pakistán conciben este corredor como un aspecto para estabilizar y fomentar la integración económica en la zona. Sin embargo, la India mantiene sus sospechas respecto a las bondades del proyecto, toda vez que éste atraviesa territorio motivo de conflicto como lo es Cachemira –actualmente administrado por Pakistán–, por lo que las autoridades de Nueva Delhi perciben que China no ha sido sensible a los intereses vitales de la India en esa región. Si bien China ha contemplado invertir alrededor de 55 mil millones de dólares en infraestructura en la región de Asia de Sur para fortalecer las capacidades económicas, la India mantiene sus reticencias geopolíticas, en parte por la fuerte presencia de China en sus fronteras territoriales en disputa con Pakistán.<sup>4</sup>

En razón de que las fuerzas estadounidenses no han podido someter a los grupos extremistas que siguen operando en Afganistán, el pasado 13 de abril de 2017<sup>5</sup>, la aviación de Estados Unidos detonó la bomba no nuclear más potente –bomba área de artillería masiva (MOAB) GBU-43/B–, lanzada en contra de un bastión del grupo yihadista *Estado Islámico* (EI), en el distrito de Achin, situado en la provincia oriental de Nangarhar, frontera con Pakistán; donde murieron al menos 94 de sus

<sup>3</sup> Véase el sitio web: <http://www.hindustantimes.com/world-news/operations-at-pakistan-s-gwadar-port-leased-to-chinese-firm-for-40-years/story-00axpKWxj5Q6dhTx3jEYgK.html>

<sup>4</sup> Véase la nota: “China-Pakistán corredor could help stabilize South Asia”, en el sitio electrónico: [http://asia.nikkei.com/Viewpoints/Richard-Ghiasi/China-Pakistan-corridor-could-help-stabilize-South-Asia?n\\_cid=NARAN012](http://asia.nikkei.com/Viewpoints/Richard-Ghiasi/China-Pakistan-corridor-could-help-stabilize-South-Asia?n_cid=NARAN012)

<sup>5</sup> En un primer reporte se había informado de la muerte de 36 yihadistas del Talibán. “La madre de todas las bombas”. Mató a decenas de miembros del EI, *Exce/sior*, sección global, 15 de abril de 2017, p.5



combatientes<sup>6</sup>. Esto se produjo dentro de los «Balcanes euroasiáticos» de Brzezinski, por lo que es un mensaje que ha dirigido la administración del presidente Donald Trump a Rusia, Irán, Pakistán, China, la India y a Corea del Norte, de que Estados Unidos sigue siendo el árbitro de la política mundial en esa región del mundo.

### **A manera de conclusión: Lecciones de geopolítica para Pakistán**

Pakistán requiere del apoyo financiero de China para reequilibrar su balance de poder en el Mar Arábigo, frente a la India.

China desea tener una presencia militar en el Mar Arábigo dado que las fuentes de abastecimiento de petróleo se encuentran en el área aledaña del Golfo Pérsico, por lo que ha sido de creciente interés para la seguridad marítima de las potencias occidentales, mantener abierta esta línea de abastecimiento que conecta con el Canal de Suez y el Mar Mediterráneo<sup>7</sup>.

Estados Unidos conforme pasa el tiempo, mantiene un papel ambiguo debido al apoyo que brinda tanto a Pakistán como a la India, además de tener una influencia en la zona notable. En 2006, según Wikileaks, EEUU le vendió a Pakistán más de 3 mil 500 millones de dólares en armamento, aviones F16 y variedades de misiles para los cazas F16. De ahí que las ventas de armas por parte de Estados Unidos en 2006 a Pakistán, equivalen al total vendido para el periodo 1950-2001, lo que coloca a Pakistán como el principal comprador de armas del complejo militar estadounidense.<sup>8</sup>

El papel de ambigüedad de Estados Unidos se puede apreciar cuando el 28 de junio de 2005, ese país y la India firmaron un acuerdo marco de defensa de diez años que pide ampliar la cooperación bilateral en una serie de áreas relacionadas con la seguridad. Los acuerdos bilaterales entre los Estados Unidos y la India en 2005, representaron un nuevo conjunto de vínculos entre las dos democracias más pobladas del mundo.<sup>9</sup> Una política de asistencia hacia la India como una potencia regional tiene

<sup>6</sup> “Elevan a 94 la cifra de muertos por el ataque estadounidense contra Afganistán”. *La Jornada*, 16 de abril de 2017, p. 19

<sup>7</sup> Las fuerzas navales de la Unión Europea mediante la operación Atalanta, (EUNAVFOR) desplegaron una presencia significativa en el Mar Arábigo, ante los embates de los piratas somalíes que se han dedicado a secuestrar embarcaciones de países europeos en la región. El propósito de esta operación, con una duración prevista de un año, es proteger a los barcos del programa mundial de alimentos (World Food Programme-WFP) y otros buques vulnerables, y contribuir a la represión de la piratería, en apoyo a las Resoluciones de Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Véase el sitio web:

[http://www.revistatenea.es/RevistaAtenea/REVISTA/articulos/GestionNoticias\\_407\\_ESP.asp](http://www.revistatenea.es/RevistaAtenea/REVISTA/articulos/GestionNoticias_407_ESP.asp)

<sup>8</sup> Véase el cable: WikiLeaks Document Release: “U.S. Arms Sales to Pakistan” <http://wikileaks.org/wiki/CRS-RS22757> del 2 de Febrero de 2009.

<sup>9</sup> Véase el cable: WikiLeaks Document Release: “U.S.-India Bilateral Agreements and “Global Partnership”, Congressional Research Service, CRS, Report for Congress, signado por K. Alan Kronstadt Analista en la División de Asuntos Asiáticos, Defensa y Comercio. Marzo 10 de 2016. En el sitio web: <http://wikileaks.org/wiki/CRS-RL33072>



implicaciones significativas para los intereses de EE.UU en Asia y más allá, sobre todo en los «Balcanes euroasiáticos».

Los desencuentros del pasado entre China y la India por un lado, y los conflictos entre la India y Pakistán por el otro, así como la alianza histórica que existe entre China y Pakistán, son los factores que moldean el futuro de Pakistán en Asia del Sur en razón de que la India siempre ha querido ejercer el liderazgo en Asia del Sur.



## FUENTES DE INFORMACIÓN

Brzezinsky, Zbigniew, *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paídos, 1999.

IMF, *Pakistan. Country Report No. 16/1*, STAFF REPORT FOR THE 2015 ARTICLE IV CONSULTATION, NINTH REVIEW UNDER THE EXTENDED ARRANGEMENT, REQUEST FOR WAIVERS OF NONOBSERVANCE OF PERFORMANCE CRITERIA, AND REQUEST FOR MODIFICATION OF A PERFORMANCE CRITERION—PRESS RELEASE; STAFF REPORT; AND STATEMENT BY THE EXECUTIVE DIRECTOR FOR PAKISTAN.

Véase el sitio electrónico: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2016/pr1605.htm>

Kissinger, Henry, *Mis memorias*, Editorial Atlántida, Buenos Aires, 1979.

Thatcher, Margaret, *Autobiografía. Los años de Downing Street*, Aguilar, 2013

The World Bank, *World Development Indicators 2015*

, *International Debt Statistics 2017*

*U.S. Arms Sales to Pakistan. En el sitio: <http://wikileaks.org/wiki/CRS-RS22757> del 2 de Febrero de 2009*