



## Nociones del pensamiento naval mexicano

### RESUMEN

Toda escuela de pensamiento permite a los Estados optimizar sus procesos de análisis de las diferentes, políticas, estrategias y doctrinas. El propósito de este artículo es reflexionar sobre el Pensamiento Naval y observar si contempla algunos de los elementos o factores que lo componen, de tal forma de conceptualizarlo y lograr una primera aproximación que permita su plena comprensión.

Se determinó que el Pensamiento Naval ha sido conceptualizado y que su naturaleza es de acuerdo a la claridad de su concepto y su adjetivación, es este sentido el adjetivo naval lo convierte en un pensamiento concreto. Tiene etapas de madurez que van desde opiniones para luego convertirse en consensos, verdades y finalmente se consolidan en doctrinas o escuelas de pensamiento. Por último, los factores que integran el Pensamiento Naval son la historia, los pensadores, los conocimientos estratégicos, operacionales y tácticos, y el Poder Naval.

### Abstract

Every school of thought allows States to optimize their processes of analysis of the different policies, strategies and doctrines. The purpose of this article is to reflect on the “Naval Thought” and to observe, if it contemplates some “elements” or “factors”, in such a way to conceptualize it and achieve a first approximation that allows full understanding.

It was determined that the Naval Thought has been conceptualized and that its nature is according to the clarity of its concept and its adjectives, in this sense the naval adjective turns it into a concrete thought. It has stages of maturity ranging from opinions to later become truths and finally consolidated into doctrines or

---

<sup>1</sup> Es Ingeniero en Ciencias Navales por la Heroica Escuela Naval Militar; efectuó los cursos de Mando Naval y la Maestría en Administración Naval (Diplomado de Estado Mayor) en el Centro de Estudios Superiores Navales. Cuenta con la especialidad en Sistemas de Propulsión Naval en la Escuela de Oficiales de la Armada de la República Argentina y los cursos de Geopolítica Contemporánea en el Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México (COLMEX), así como el diplomado en Relaciones Públicas, Redes Sociales y Manejo de Situaciones de Crisis en el Instituto Tecnológico de Monterrey Campus Santa Fe.



schools of thought. Finally, the factors that make up the Naval Thought are the history, the thinkers, the strategic, operational and tactical thinking and The Naval Power.

## INTRODUCCIÓN

*El estoicismo es la más alta de nuestras virtudes guerreras y políticas.*

### OCTAVIO PAZ

Es evidente que, al hablar de Pensamiento Naval se percibe cierto grado de abstracción y por esta razón, a pesar de que algunas veces lo hemos escuchado o lo hemos leído entre algunas líneas de temas relacionados, no es común detenerse para hacer un análisis acerca de los elementos que en él están inmersos. Dada esta circunstancia, en este artículo se tiene el propósito de reflexionar sobre el Pensamiento Naval para determinar su concepto y observar si contempla los elementos o factores para tener una primera aproximación que permita la comprensión de su naturaleza.

Esta reflexión incrementa su importancia por la dinámica internacional, que cataliza la dimensión temporal, reduce la espacial y que cuenta con múltiples variables que dificultan las políticas y estrategias que los Estados establecen para materializar sus aspiraciones. Lo anterior, resulta de los avances de las tecnologías de la información que impactan significativamente en la libertad de acción de los actores que interactúan en escenarios imprevisibles con diferentes matices sociales, culturales, políticos, económicos, militares y actualmente virtuales (ciberespacio).

Por otro lado, se sabe que **toda práctica debe basarse en una teoría que esté sustentada en principios, reglas y conceptos para poder evolucionar inteligentemente de acuerdo como las circunstancias lo exijan**, esta teoría, en conjunto con la práctica, norma el pensamiento de tal forma que le permite a un grupo social responder a sus realidades en forma particular, dotándolo de su propia identidad, respetando las verdades universales y distinguiendo las particulares.

Entonces, las escuelas de pensamiento tienen relevancia en todos los ámbitos y son, precisamente, los estudios académicos que se han propuesto llevar al máximo rigor científico cualquier posible fenómeno o situación observable y, de ser posible, útil para la sociedad. Las Armadas no son la excepción, ya que desde que el arte militar estudia el escenario marítimo, este ha tenido preponderancia de diversos niveles, a veces mucha y a veces poca, dependiendo del objetivo militar y según los Estados hayan sido potencias navales o continentales.

En la consideración del filósofo mexicano Octavio Paz, el estoicismo es una de las grandes virtudes militares que caracterizan a los mexicanos ya lo menciona en su obra "El Laberinto de la Soledad" donde se privilegia una postura defensiva ante adversidades y eventos bélicos. Esto parecería ser una verdad absoluta en la



personalidad del mexicano ya que los acontecimientos históricos no lo permitirían desmentir, toda vez que el espacio geográfico que hoy comprende nuestro país ha sido escenario de guerras y batallas épicas que han dejado su legado militar y naval.

Pero además de estas extraordinarias líneas derivadas de tan profunda reflexión, observación social y gran sensibilidad del maestro, nos podemos preguntar ¿es el estoicismo realmente la cualidad más destacable del pueblo mexicano? y **aún más específico** ¿Cuál es la forma de pensar de los actuales integrantes de las Fuerzas Armadas mexicanas? ¿Tenemos un Pensamiento Naval en la Armada de México?

A lo largo de la investigación se confirma que existen antecedentes de publicaciones sobre el Pensamiento Naval donde incluso se define su concepto; sin embargo, no se esclarece con toda precisión su naturaleza, sus factores o elementos que lo integran y tampoco se determina si cuenta con ciertas categorías o clasificaciones, solamente se presumen estos aspectos de forma implícita y algunos con relativa explicites.

Son precisamente estos temas, los que a lo largo del artículo se tratarán y se presentarán los argumentos del porque integran un conglomerado que materializa al Pensamiento Naval (su naturaleza, su concepto, etapas de madurez, factores y clasificaciones). Para llevarlo a cabo, se realizó un análisis de lo escrito específicamente sobre el concepto Pensamiento Naval y también una investigación documental de libros, artículos y documentos doctrinarios de la Armada de México y de otras Armadas de América y Europa, para extraer las ideas principales de su pensamiento.

## **NOCIONES DEL PENSAMIENTO NAVAL**

Como se mencionó anteriormente, existe una ventana de oportunidad para la investigación relativa al concepto, naturaleza, etapas, factores y clasificaciones del Pensamiento Naval. Por tal motivo, se inicia con un análisis de lo que algunos pensadores navales han escrito en específico sobre el propio término. Esta revisión iniciará primeramente con escritores o pensadores mexicanos y posteriormente con algunos extranjeros.

### **El Pensamiento Naval del Almirante Lorenzo del Peón Álvarez**

Dentro del contexto nacional el Almirante de la Armada de México, Lorenzo del Peón Álvarez, manifiesta que las Fuerzas Navales son un todo orgánico de material y personal. Que personal significa, fundamentalmente, la síntesis orgánica del “Pensamiento Naval”, y que el material gravita dócil en la órbita del “Pensamiento Naval” que a su vez es producto esencial de la dirección naval del pensamiento estratégico (Del Peón, 1990).

Haciendo un breve análisis de esta cita del Almirante mexicano, se refleja lo siguiente:

- Se aprecia que, en todo el libro en cuestión, solo le dedica al Pensamiento Naval esta mención, donde condensa mucho contenido de forma filosófica.



- Se identifica como factor o elemento constitutivo del Pensamiento Naval a los “pensadores” ya que el Almirante establece que el personal es la parte fundamental del Pensamiento Naval (síntesis orgánica). La síntesis orgánica del pensamiento proviene de las personas que se dedican a la reflexión y análisis de los asuntos navales.
- También, identifica como otro factor al material (Poder Naval) al determinar que es un producto que resulta de este pensamiento.
- Finalmente identifica como factor de Pensamiento Naval a los “conocimientos navales” cuando establece que el nivel estratégico es el elemento que da la dirección a todo el conjunto. En este mismo sentido, denota una diferencia entre el pensamiento de lo estratégico y deja abierta otras posibilidades en el nivel operacional, táctico y técnico.

De esta forma, se aprecia que el Almirante del Peón menciona implícitamente la existencia de algunos factores que están inmersos en el Pensamiento Naval (Pensadores, Conocimientos navales y el Poder Naval). No se habla de las etapas de madurez ni de su naturaleza.

### **El Pensamiento Naval del Vicealmirante Manuel Rodríguez Gordillo**

Dos años después (1992) a lo escrito por el Almirante Lorenzo del Peón Álvarez, el Vicealmirante de la Armada de México, Manuel Rodríguez Gordillo, escribió una publicación llamada “La Evolución del Pensamiento sobre el Poder Naval” (La obra de Alfred Thayer Mahan y su influencia en la estrategia naval) donde da a conocer las repercusiones de las diferentes escuelas y pensamientos en el uso del Poder Naval (Gordillo, 1992).

El objetivo que persiguió fue mostrar un panorama sintético de la evolución que ha tenido el pensamiento en el uso del poder naval, haciendo un análisis sobre los orígenes del pensamiento y el razonar humano, destacando como este último ha transformado el simple instinto de poder y de lucha, en un enfrentamiento organizado y planeado entre dos voluntades (Gordillo, 1992).

En el párrafo anterior se observa que, a pesar de que el Almirante enfocó su investigación en el uso del Poder Naval en lo específico, de manera implícita generó un concepto del Pensamiento Naval que, si se le da un poco de enfoque, pudiera definirse de la siguiente manera: “El razonar humano que transforma el simple instinto de poder y lucha, a un enfrentamiento bien organizado y planeado entre dos voluntades”. Posteriormente describe en forma breve las aportaciones de los pensadores más significativos sobre el tema de la guerra y las formas de llevarla, así como las reglas y principios que han trascendido a las circunstancias temporales de la historia.

También, hace una exposición sobre la obra de Alfred Thayer Mahan, reconocido pensador que aportó las bases ideológicas para el desarrollo del poder naval de los Estados Unidos de América y finalmente hace un planteamiento sobre el poder naval que requiere nuestro país y propone premisas que puedan servir como bases de un desarrollo necesario en una época de cambios geopolíticos acelerados (Gordillo, 1992).



De forma implícita, el Almirante Gordillo coloca a los pensadores como factor importante del Pensamiento Naval cuando afirma que, para poder abordar en forma lógica y coherente el desarrollo del pensamiento estratégico naval, se necesita acudir a las ideas de los precursores del pensamiento militar, pues así como en filosofía existen valores que se llaman “universales”, por ser comunes a todas las escuelas, en el pensamiento estratégico y táctico militar existen valores universales que son parte de la naturaleza intrínseca de la guerra, ya sea en el teatro marítimo, aéreo o terrestre (Gordillo, 1992).

Este párrafo del Almirante Gordillo es muy significativo para el análisis del Pensamiento Naval ya que, de forma explícita, nombra un pensamiento estratégico y uno táctico; así mismo, define que estos pensamientos existen según la naturaleza intrínseca de los teatros marítimos, aéreos o terrestres. Es decir, se infiere que existe un Pensamiento Naval, un Pensamiento Terrestre y un Pensamiento Aéreo y dentro de cada uno de estos se incluye el Pensamiento Estratégico y el Pensamiento Táctico. El Pensamiento en el nivel operacional no lo consideró tal vez porque en esa década (1990) no se contemplaba de forma específica en la doctrina naval de México.

Finalmente, en el capítulo de su libro intitulado “El Poder Naval”, afirma que hay cuatro formas básicas de empleo del poder naval, a las que se designan y conocen como doctrinas: 1. La Defensa Activa, 2. Defensa Pasiva y Defensa Continental, 3. La Doctrina de Proyección y 4. Doctrina de Transporte (Gordillo, 1992). Estas doctrinas de empleo del poder naval, sin lugar a duda, son las formas del Pensamiento Naval, ya consolidadas como instrumentos doctrinarios o como escuelas de pensamiento.

### **El Pensamiento Naval del Almirante Eliseo Álvarez-Arenas**

Por otro lado, en el ámbito internacional, la Armada española en el marco de la creación de su nueva Escuela de Guerra Naval impulsó los temas relacionados al Pensamiento Naval mediante el establecimiento de los “Cuadernos de Pensamiento Naval” con la finalidad de conocer las opiniones y reflexiones de sus oficiales navales y gente civil interesada en temas del mar (Álvarez-Arenas, 2001).

A partir del mes de junio del año 2001 (10 años después que los escritos de los Almirantes mexicanos) que se inició con el primer cuaderno de Pensamiento Naval y hasta diciembre del 2017, han sido publicados 23 tomos con cinco u ocho artículos cada uno, se espera que publiquen un nuevo tomo durante el primer semestre del 2018. Todas estas publicaciones son complemento de la revista naval y están escritas desde diferentes perspectivas, tales como filosófica, conceptual, histórica, cultural, científica, orgánica, estratégica y operacional. En estos 23 ejemplares almirantes y capitanes, en su mayoría en situación de retiro, han escrito diversos artículos sobre asuntos navales; sin embargo, de todo el vasto número de ellos, solamente tres (artículos) han sido relativos al tema “Pensamiento Naval”:



- El tomo “uno” (año 2001) contiene un artículo denominado “Teoría del Pensamiento Naval” del Almirante Eliseo Álvarez-Arenas<sup>2</sup> (Álvarez-Arenas, 2001).
- En el tomo “seis” (año 2006) un artículo denominado “Consideraciones sobre Pensamiento Naval” del Capitán de Navío (Ret) Aurelio Fernández Diz<sup>3</sup> (Diz, 2006).
- En el tomo “23” (año 2017) un artículo denominado “Acerca del Pensamiento Naval” del Capitán de Navío (Ret) José Manuel Gutiérrez de la Cámara y Señán<sup>4</sup> (Señán, 2017).

De la gama de escritos sobresale el artículo del Almirante Eliseo Álvarez, la Teoría del Pensamiento Naval, escrito en el 2001 (hace 17 años), y se puede decir que es una extensa reflexión del concepto del Pensamiento Naval, además, aporta una definición al respecto. No sugiere cuales elementos o factores son los que integran este pensamiento; sin embargo, al explicar con mucha profundidad citado concepto hace referencia a estos factores de manera indirecta. A continuación, se mencionan algunos fragmentos relacionados con este concepto y sus factores:

Primeramente, define el Pensamiento Naval como:

El efecto general de pensar lo naval, es decir, como lo que se desprende de aplicar el acto inteligente, lo pensante del hombre, a ese objeto extenso, complejo, múltiple y vario que es “lo naval”, tenido aquí en cuanto contemplación inteligente del mar y de la guerra al fondo (Álvarez-Arenas, 2001).

De igual forma, menciona que se trata de un pensamiento adjetivado (Álvarez-Arenas, 2001). Es decir, el adjetivo “Naval” hace este pensamiento menos abstracto, el pensamiento adjetivado es concreto y reduce las posibilidades del universo. Si el pensamiento es el efecto del pensar, entonces el pensamiento naval, en primera instancia, es todo lo que se viene a nuestra mente cuando hacemos el esfuerzo de pensar en lo naval. En resumen, se puede decir que la naturaleza del Pensamiento Naval está más cerca de lo concreto que de lo abstracto.

También, el Almirante Álvarez dice que lo pensado es una opinión, que deriva luego en un consenso, una verdad y finalmente una doctrina (Álvarez-Arenas, 2001). Como el pensamiento se realiza desde que el hombre desarrolló su razonamiento, a estas alturas cualquier pensamiento adjetivado tiene, en alguna medida, todas estas etapas de maduración desde ser una opinión hasta convertirse en una verdadera doctrina.

<sup>2</sup> Almirante de la Armada española y académico de la Real Academia Española de la Lengua, nacido en Ceuta. Ingresó en la Armada en 1941. Fue diplomado en el United States Naval War College Naval Command Course, en 1977. Ensayista y articulista, publicó varios libros, entre los que destacan *El español ante el mar: ensayo de una incompreensión* (1969), *Teoría bélica de España* (1972), *De la guerra y de sus hombres* (1983), *Idea de la guerra* (1984), *Del mar en la historia de España y haceres de ingenio: Política-Estrategia-Historia*, *Lo naval en el 98* (1987) y *Teoría del pensamiento naval* (2001).

<sup>3</sup> Capitán de Navío (Ret) de la Armada española y miembro del Foro de Pensamiento Naval.

<sup>4</sup> José Manuel Gutiérrez de la Cámara Señán es capitán de navío de la Marina Española, actualmente en situación de retiro por edad. Nacido en Madrid el 25 de diciembre de 1943, ingresó en la Escuela Naval el 1 de agosto de 1961 y es especialista en Armas Submarinas. Ya en situación de reserva desempeñó el cargo de Secretario General del Instituto de Historia y Cultura Naval y vocal de la Comisión de Historia Militar, siéndole encomendada durante este periodo la actualización del texto de *Historia Marítima Española de la Escuela Naval Militar*. Es Consejero Colaborador del Instituto de Historia y Cultura Naval, Vocal del Grupo de Reflexión del Pensamiento Naval y pertenece a la Asociación Española de Militares Escritores. <http://www.navalmil.com/profile/jose-manuel-gutierrez-de-la-camara-senan/> (9 de mayo 2018).



Otra idea interesante del artículo es cuando el Almirante Álvarez afirma, de forma muy simple, que con lo material se hace y con el conocimiento se enseña a hacer, es en lo naval la estrategia y la táctica (Álvarez-Arenas, 2001). Esto da lugar a inferir que está hablando del Poder Naval y sus elementos materiales componentes, los buques, aviones, vehículos e instalaciones navales. Y en cuanto a los conocimientos, se distinguen dos categorías, la estratégica y la táctica, actualmente también podríamos hablar de los conocimientos operacionales.

Lo Naval tiene un alma y esa alma es la moral y el espíritu naval que se alimentan de la tradición y la historia. La verdad es que, en lo radical, son ambas cosas –la tradición y la historia– práctica y eficientemente lo mismo, o por lo menos gozan de afinidad destacada en cuanto agentes de lo naval (Álvarez-Arenas, 2001). En esta idea del Almirante Álvarez se hace evidente el factor histórico como parte fundamental del Pensamiento Naval y también como un insumo para alimentar a la moral.

En la base de todo esto, se encuentra la condición del pueblo, de la sociedad frente al mar (su geografía, su geopolítica, su geoestrategia) y la mentalidad conformada por el modo en que ese pueblo ve el mar (Álvarez-Arenas, 2001). Este párrafo deja claro que los aspectos geopolíticos y geoestratégicos deben formar parte de los conocimientos navales, que a su vez es un factor del Pensamiento Naval en la concepción del Almirante español. También, dice que lo espiritual es lo que obliga a los pensadores a seguir con mente decidida su vida y su historia (Álvarez-Arenas, 2001). Con esto se reafirma la importancia de los pensadores en la concepción, desarrollo y aplicación del Pensamiento Naval de cualquier Estado.

Un aspecto importante del análisis del Almirante Álvarez se presenta cuando establece que a cualquier pensamiento le llega una crisis, que aquel pensamiento forjado por mucho tiempo deja de ser vigente o parte de él. Lo que en épocas largas ha sentido la mente humana como algo inamovible e inmutable por la veracidad que ha adquirido el pensamiento al sedimentar en lo cierto, llega en momentos críticos a presentar síntomas de que lo creído firme y seguro se tambalea y empieza a desequilibrarse (Álvarez-Arenas, 2001).

Es durante estas crisis, cuando se hace necesario analizar y repensar nuevas políticas y estrategias de cambio que sólo pueden surgir de forma racional si se cuenta con un Pensamiento Naval unificado y consolidado. Como también lo menciona Octavio Paz en su obra antes citada el Laberinto de la Soledad:

...Sin duda la cercanía de la muerte y la fraternidad de las armas producen, en todos los tiempos y en todos los países una atmosfera propicia a lo extraordinario, a todo aquello que sobrepasa la condición humana y rompe el círculo de soledad que rodea a cada hombre (Paz, 2011).

Aunado a lo anterior, en el artículo del Almirante Eliseo Álvarez-Arenas, se identifican cuatro factores, la Historia, los Pensadores, los Conocimientos navales y el Poder naval, los cuales permiten una comprensión de los diferentes temas inmersos en este concepto a modo de conocer todo aquello que debe integrarlo.



También, se habla de que el pensamiento tiene una naturaleza más abstracta que concreta y que se va madurando al pasar por diferentes de etapas como la opinión, consenso, verdad y doctrina.

### **El Pensamiento Naval del Capitán Aurelio Fernández Diz**

Ahora bien, en el artículo denominado “Consideraciones sobre Pensamiento Naval” del Capitán de Navío (Ret) Aurelio Fernández Diz, mismo que fue escrito seis años después a la publicación que se comentó en los párrafos anteriores. Al reflexionar sobre los fragmentos de este documento se identificarán aquellos aspectos que se observaron de la teoría de Pensamiento Naval del Almirante Eliseo Álvarez; es decir su concepto, su naturaleza (abstracta o concreta), sus etapas de madurez (opinión, consenso, verdad y doctrina) y sus factores (pensadores, historia, conocimientos y poder naval).

En principio, el Capitán español Aurelio Fernández Diz define el Pensamiento Naval de la forma siguiente (Diz, 2006):

Desde un punto de vista práctico, el Pensamiento Naval es como la fuerte percepción, la evidencia, el convencimiento que puede tener una persona, un grupo social o todo un pueblo en virtud del cual la permanencia, o la capacidad de permanecer, en la mar para influir en lo que en ella acontece.

Este concepto de Pensamiento Naval del Capitán Fernández es práctico en el sentido de que es **la capacidad de un Estado de permanecer e influir en los asuntos marítimos**; es decir, es notoria su visión de integrar todos los aspectos del mar y no exclusivamente los de la guerra, diferencia sustancial con la definición del Almirante Eliseo Álvarez, que tiene tendencia principalmente a los asuntos navales.

En relación con la naturaleza del Pensamiento Naval, el Capitán Aurelio Fernández menciona que éste **no surge como un resultado del pensamiento abstracto** o como resultado de una reflexión de tipo filosófico, sino que surge espontáneamente como algo directamente relacionado con la condición del hombre (Diz, 2006). En este aspecto, si coincide con lo dicho por el Almirante Eliseo Álvarez en relación de que el Pensamiento Naval es concreto.

El documento menciona que el Pensamiento Naval no puede ser independiente de la voluntad, se necesita una conciencia previa y gran determinación para actuar en el ámbito marítimo. **La consolidación del Pensamiento Naval es precisamente una Escuela de Pensamiento Naval** (Diz, 2006). El mismo documento identifica las siguientes etapas de madurez del Pensamiento Naval: Conciencia Naval, Pensamiento Naval y Escuela de Pensamiento Naval. A pesar de existir ciertas diferencias entre las etapas que exponen ambos autores se va consolidando el pensamiento y coinciden en que existe un proceso de maduración.



En cuanto a los factores que hasta el momento se han identificado, se pueden mencionar las siguientes líneas del Capitán Aurelio Fernández. El Pensamiento Naval, sin necesidad de calificarlo de estratégico para no limitarlo, debe de preceder a cualquier forma de concepto de poder naval, mismo que debe ser la consecuencia natural de un Pensamiento Naval previo que sea consecuente y coherente con la defensa activa de los intereses marítimos (Diz, 2006).

En este sentido, es notoria la existencia de conocimientos navales de diferente naturaleza al estratégico; es decir, se presume que también se tiene un Pensamiento Naval Operacional y Táctico; así mismo, menciona que como consecuencia natural de estos conocimientos se conciben los medios navales (Poder Naval) necesarios para tener la capacidad de actuar.

En lo relacionado con el factor histórico, este autor dice que el Pensamiento Naval existe desde la más remota antigüedad y la mentalidad de un pueblo puede ser naval o continental, dependiendo de las circunstancias o del momento histórico que viva en un determinado momento (Diz, 2006). En lo relacionado con los pensadores este autor no considera un espacio importante para ellos.

En este escrito del Capitán Aurelio Fernández se aprecian dos aspectos importantes no considerados por el Almirante Eliseo Álvarez, el primero es que existe un pensamiento aéreo y un pensamiento terrestre, también considerados por el Almirante Gordillo, que con el Pensamiento Naval integran una suerte de pensamiento conjunto; el segundo es que las naciones poderosas desarrollan y aplican el poder naval de forma espontánea a diferencia de las naciones menos poderosas que necesitan encontrar el apoyo del Derecho Marítimo Internacional (Diz, 2006).

### **El Pensamiento Naval del Capitán José Manuel Gutiérrez de la Cámara y Señán**

Finalmente, considerando lo escrito en el artículo denominado "Acerca del Pensamiento Naval" del Capitán de Navío en retiro José Manuel Gutiérrez de la Cámara y Señán, se puede decir que a lo largo de todo el documento se centra en una visión del empleo de los medios bélicos navales (Poder Naval) en las operaciones; es decir, en el Pensamiento Naval de nivel operacional. Es una reflexión pragmática únicamente del uso y despliegue del Poder Naval. Sus reflexiones son muy parecidas a las del Vicealmirante Gordillo de la Armada de México.

Adicionalmente a estos autores que han escrito sobre el Pensamiento Naval en lo específico, también en la literatura naval occidental se refleja la existencia de escuelas de pensamiento donde destacan el Pensamiento Naval francés, alemán, inglés y norteamericano, principalmente motivados por los diversos análisis de su geopolítica y las guerras que han originado su actuar en el pasado y presente; así mismo, existen algunas posturas estratégicas de las marinas latinoamericanas sin que necesariamente se



establezcan como escuelas o doctrinas, pero que sí permiten visualizar aspectos generales para identificar su Pensamiento Naval.

En un esfuerzo por observar las líneas de acción y aspectos doctrinarios que dirigen el Pensamiento Naval de países rivereños, a continuación, se hace una revisión y análisis de las publicaciones y literatura de algunas potencias marítimas.

### **Estados Unidos de América (EE. UU.)**

EE. UU. es un Estado de alcance global que ha experimentado una evolución constante en aspectos navales hasta colocarse como la primera potencia naval en la actualidad. Desde sus inicios como país, en la guerra naval de 1898 con España, aumentó paulatinamente su poder naval y este creció aún más durante la primera y segunda guerra mundial y tras la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) hasta alcanzar el *estatus quo* actual (Aguirre, 1999).

Los pensadores que han impactado y contribuido a conformar la escuela de Pensamiento Naval de Estados Unidos son esencialmente Mahan<sup>5</sup> y Corbett<sup>6</sup>. Este argumento es reforzado por varios autores dentro de los que destaca Herbert Rosinsky<sup>7</sup>. El libro de Corbett, titulado “Algunos Principios de Estrategia Naval” es una obra maestra de prosa elegante, pero clara y simple, con buena lógica de los resultados de sus estudios sobre la estrategia naval y Mahan, intentó mostrar la relación entre el poder naval y el curso de la historia (Rosinsky, 2000). Estos dos pensadores son actualmente los que más han influido en el establecimiento de políticas marítimas y navales; así como de las concepciones estratégicas de la mayoría de los países en el mundo.

### **Gran Bretaña (Inglaterra)**

B. Mitchell Simpson III en el prólogo del libro “Guerra, Estrategia y Poder Marítimo”, menciona que desde el siglo XVII hasta la actualidad Gran Bretaña y Estados Unidos han basado su seguridad en el desarrollo y uso del poder naval (Simpson, 1986). Con esto se observa que el origen de su Pensamiento Naval ha evolucionado desde el siglo XVII y su preponderancia fue determinada por el impacto que tuvieron las guerras navales en el posicionamiento de estos países en el tablero internacional.

---

<sup>5</sup> Alfred Thayer Mahan fue un Capitán de Navío de la Armada de Estados Unidos de América, que escribió el libro “La Influencia del Poder Naval en la historia (1660-1783)”. Este documento ha servido de fundamento para el desarrollo de Estrategias Navales y Marítimas de diferentes países.

<sup>6</sup> Sir Julian Stafford Corbett fue un gran historiador y estratega naval de origen británico, nacido en Londres el 12 de noviembre de 1854. Su obra “Algunos Principios de Estrategia Marítima” representa los fundamentos más refinados del empleo del Poder Naval en tiempos de guerra.

<sup>7</sup> Herbert Rosinsky nacido y educado en Alemania escribió diversos artículos sobre estrategia naval que fueron una continuación lógica de las obras de Mahan y Corbett. Su obra publicada más conocida es “El Ejército Alemán”. Fue miembro del Instituto de Estudios Avanzados de Princeton y consultor de la Academia de Guerra Naval de Estados Unidos de América.



Los párrafos anteriores dejan ver como **los pensadores** son el elemento principal para generar la forma de pensar de las fuerzas navales de estos países (EE. UU. e Inglaterra), lo que los convierte (a los pensadores) en un elemento imprescindible para el Pensamiento Naval.

### **Alemania**

En el caso de Alemania, las principales características del Pensamiento Naval, según el Almirante Assmann, son que la Armada alemana no tenía raíces del pasado y, por lo tanto, los líderes se enfrentaron a la necesidad de crear bases teóricas para justificar su existencia frente al ejército y establecer un objetivo para ella; por tal razón, basaron sus análisis en comparaciones sistemáticas de las condiciones en tierra (Rosinsky, 2000).

El pensamiento de la Armada alemana se ha basado durante mucho tiempo en resolver el conflicto naval anglo-alemán en el océano Atlántico, además tuvieron otros pensadores navales como el Almirante Von Tirpitz, Gross y Wegener que influenciaron en su Pensamiento Naval (Rosinsky, 2000). En el caso alemán **destacan no solo los pensadores, sino también el factor histórico** en relación con su evolución geopolítica.

### **República Argentina**

El Pensamiento Naval argentino persiguió conservar su estatus de Armada contigua según la clasificación de Ken Booth –operar en zonas marítimas que son una extensión de su territorio nacional y de sus áreas defensivas–. La Armada argentina, de acuerdo con el almirante Roberto L. Pertusio, consideró ser la más integral de Sudamérica, al estar dotada de aviación aeronaval de ataque, lo que le confería una flexibilidad y capacidad ofensiva autónoma de la que carecían otras Armadas Sudamericanas (Pertusio, 1998).

En el caso argentino se considera el factor histórico, y destaca el almirante Pertusio como pensador que ha impulsado los conocimientos de asuntos navales en Argentina; también, hacen énfasis en la importancia de su poder naval aéreo dentro de sus doctrinas más importantes. **Se visualizan los cuatro factores, el histórico, los conocimientos navales, los pensadores y el poder naval** como elementos constitutivos del Pensamiento Naval argentino.

### **República de Chile**

La Armada de Chile manifiesta en su Pensamiento Naval que, pese a que la conciencia marítima no ha sido forjada con suficiente firmeza en las mentes de sus conciudadanos, han tenido la fortuna de contar con algunos gobernantes y almirantes de elevada estatura política que comprendieron claramente la situación y futuro marítimo de ese país, mismos que accionaron para convertirlos en potencia marítima y en potencia respetada en América (Aguirre, 1999).



El Almirante Jorge Martínez Busch de la Armada Chilena, en su artículo “El mar presencial<sup>8</sup>, actualidad, desafíos y futuro” publicado en la revista de la Marina chilena número tres de 1991, manifiesta que su Armada actuará en un continuo espacial conformado por el mar territorial, zona económica exclusiva y el mar presencial comprendido entre el límite de la zona económica y el meridiano que pasa por el borde occidental de la plataforma continental de la isla de Pascua. En el Pensamiento Naval chileno son evidentes los pensadores (almirantes Jorge Martínez Bush, Horacio J. Aguirre, entre otros) y también los conocimientos navales con énfasis en oceanopolítica.

Estos ejemplos dejan ver que, en la literatura naval de la esfera internacional están inmersos el **factor histórico, los conocimientos navales, los factores materiales** (poder naval) **y los pensadores** como elementos que constituyen el Pensamiento Naval; Sin embargo, en toda esta literatura no se define específicamente el concepto, la naturaleza, etapas de madurez, ni los elementos o factores antes mencionados se establecen de forma explícita.

### **Estados Unidos Mexicanos (México)**

En el lado mexicano el Pensamiento Naval está influenciado, entre muchos otros hechos históricos, por dos acontecimientos destacables: La capitulación del castillo de San Juan de Ulúa por la escuadrilla del Capitán Pedro Sainz de Baranda, con la que se expulsó al último reducto español y que consolidó la independencia nacional el 23 de noviembre de 1825. El segundo fue la defensa del puerto de Veracruz por la Escuela Naval Militar el 21 de abril de 1914 ante la invasión de fuerzas norteamericanas.

Los eventos navales en los que se basa el Pensamiento Naval mexicano tienen una perspectiva de defensa en escenarios marítimos costeros. Esto se reafirma con la doctrina de política exterior mexicana basada en la autodeterminación de los pueblos y la no intervención en asuntos de otros Estados, lo que también avala la reflexión de Octavio Paz cuando dice que **los mexicanos acentuamos el carácter defensivo mediante un férreo estoicismo**.

Este celebre filósofo mexicano reflexiona sobre el carácter o temperamento del mexicano en una de sus tantas obras selectas denominada “Máscaras Mexicanas” (Paz, 2011) y en diversas líneas brota la naturaleza defensiva de nuestro “ser” y nuestro “pensar”. A continuación, se señalan solo algunas de estas memorables líneas:

Dice Octavio Paz que...

---

<sup>8</sup> De acuerdo con lo escrito por Fernán Altuve en su libro “El Perú y la oceanopolítica” (Lima, 2004), se ha denominado Mar Presencial a la tesis político-jurídica formulada por el Almirante chileno Jorge Martínez Busch, y que, en Chile, ya tiene una consagración legal (Ley 18.892). También el acuerdo de Galápagos habla de un mar presencial regional de los Estados ribereños del Pacífico Sudeste (Chile, Colombia, Ecuador y Perú) y establece que tienen el derecho y el deber de asegurar la conservación y el uso sostenible de los recursos pesqueros existentes en su propia subregión, incluidos aquellos que migran desde las zonas bajo su jurisdicción nacional hacia la alta mar, y viceversa. Argentina también ha tenido un intento de delimitación de sus espacios marítimos presenciales bajo el proyecto de ley del senador Mariano Utrera el 27 de noviembre de 1987.



- Desde niños nos enseñan a sufrir con dignidad nuestras derrotas, concepción que no carece de grandeza.
- La resignación es una de nuestras virtudes populares.
- Más que el brillo de la victoria nos conmueve la entereza ante la adversidad.
- El estoicismo es la más alta de nuestras virtudes guerreras y políticas.

Estas líneas son por demás importantes, toda vez que el factor histórico es en extremo relevante en el pensamiento y actuar de los mexicanos y, por ende, lo es en el Pensamiento Naval de nuestro país. Por esta razón, es imprescindible que la historia sea uno de sus principales factores o elementos constitutivos para reflexionar sobre la forma de pensar.

Se puede inferir que todas las generalidades del Pensamiento Naval de otros países, de las que se ha hablado y que se encuentran en la literatura de estas Armadas, así como en algunas publicaciones de la Armada de México, se derivan de profundos estudios con diferentes enfoques y se apoyan de otras ciencias para hacer investigaciones integrales.

**El identificar el concepto, la naturaleza, etapas y factores del Pensamiento Naval** proporciona un esquema de aproximación para investigar sobre este objeto de estudio de forma ordenada; es decir, se obtendría lo siguiente:

- Definir el término.
- Reflexionar sobre la naturaleza.
- Determinar en qué etapa de madurez se encuentra el Pensamiento Naval mexicano.
- Desarrollar cada uno de los factores que integran este pensamiento, el factor histórico, los conocimientos navales, el poder naval y los pensadores.

**RESULTADOS**

Después de la revisión y análisis de diferentes libros y artículos de autores que, de alguna manera, reflexionaron sobre el término Pensamiento Naval se obtuvieron los resultados que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1

Pensadores	Naturaleza		Concepto		Etapas de madurez		Factores o elementos del Pensamiento Naval					
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	H	P	PN	CE	CO	CT
Del Peón Álvarez (1990)		✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	NO	✓
Rodríguez Gordillo (1992)	✓		✓		✓		✓	✓	✓	✓	NO	✓



Pensadores	Naturaleza		Concepto		Etapas de madurez		Factores o elementos del Pensamiento Naval					
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	H	P	PN	CE	CO	CT
Eliseo Álvarez (2001)	✓		✓		✓		✓	✓	✓	✓	NO	✓
Aurelio Fernández (2006)	✓		✓		✓		✓	NO	✓	✓	NO	✓
José Gutiérrez (2017)		✓		✓		✓	NO	NO	✓	✓	✓	NO

**Llave.** H.- Historia; P.- Pensadores; PN. - Poder Naval; CE. - Conocimientos Estratégicos; CO.- Conocimientos Operacionales; CT. - Conocimientos Tácticos.

Tras la lectura de la literatura naval y marítima, principalmente la occidental, que reflejó el Pensamiento Naval de algunos países como Estados Unidos, Alemania e Inglaterra; así como las posturas estratégicas de marinas latinoamericanas dentro de las cuales se encuentra México, y en el ánimo de determinar si el Pensamiento Naval cuenta con un concepto, naturaleza, etapas de maduración y factores que estén inmersos en él, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Primeramente, la historia con sus lecciones aprendidas desde la perspectiva geopolítica y geoestratégica **se puede analizar para fundamentar el Pensamiento Naval de cualquier Estado** con la finalidad de generar sus políticas marítimas tendientes a desarrollar un poder naval y marítimo acorde a su desarrollo económico o a la conciencia marítima de su sociedad y gobierno.
2. En segundo término, se tiene al elemento fundamental que forma parte e impulsa el Pensamiento Naval de forma significativa según lo revela la historia de las Armadas: **los pensadores y líderes navales**, ya que, como agentes que generan cambio, motivan y fundamentan escuelas de pensamiento que, según las circunstancias, proponen e influyen en el pensamiento de uno o varios Estados.
3. En tercer término, **los conocimientos dentro del ámbito naval son los que se refieren a los asuntos estratégicos, operacionales y tácticos que difieren en su naturaleza cognitiva**. También, se tienen los aspectos materiales (Poder Naval) como necesarios para conformar y llevar al campo de aplicación los asuntos anteriormente mencionados.  
Los conocimientos generan diferentes procesos racionales que son **influenciados por factores de naturaleza situacional, coyuntural, histórica, cultural y todos aquellos argumentos presentados desde la perspectiva de los valores. El Pensamiento Naval**, adecuadamente conceptualizado y, sobre todo, contextualizado **posibilita tomar buenas decisiones en el establecimiento de políticas, estrategias, planes y acciones cuando se presentan crisis o conflictos**.

Para transmitir la idea estratégica, pasando a través de la operacionalización y lograr concretarla eficaz y eficientemente en acciones tácticas, **se requiere de un Pensamiento Naval que permita a los oficiales de marina interpretar correctamente los planes y doctrinas operacionales** para contribuir, congruente y racionalmente, con los objetivos superiores.



Esta modalidad de pensamiento debe estar basada en fundamentos teóricos conocidos y aceptados por las Armadas para que le permita el desarrollo, actualización o modificación de las diferentes estrategias, operaciones y tácticas, conforme la situación y tecnología lo impongan en cada momento. La bibliografía, doctrinas y otras publicaciones de índole naval reflejan implícitamente **la existencia de cuatro factores que necesariamente debe tener todo esquema de Pensamiento Naval a considerar y estos son la historia, los pensadores, los conocimientos navales (es sus tres niveles) y el poder naval.**

**CONCLUSIONES**

El termino Pensamiento Naval ha sido conceptualizado tanto por autores extranjeros como mexicanos con diferentes acepciones, aunque similares, algunas más abstractas y otras más concretas, pero siempre en el entendido que es el acto de pensar, razonar o percibir lo naval. La Naturaleza del Pensamiento Naval es de acuerdo a la claridad de su concepto y su adjetivación, es este sentido el adjetivo naval lo convierte en un pensamiento concreto y aún más exacto cuando se le dota de otros adjetivos tales como lo estratégico, operacional o táctico.

Existen etapas de madurez del Pensamiento Naval; es decir, no todos sus componentes tienen la misma aceptación y aplicación, se tiene inicialmente opiniones que luego se vuelven consensos, luego verdades y finalmente se consolidan en doctrinas o escuelas de pensamiento. Los factores que integran el Pensamiento Naval son 1. la historia, 2. los pensadores, 3. los conocimientos estratégicos, operacionales y tácticos y 4. El Poder Naval.

El esquema preliminar de Pensamiento Naval que se propone es el siguiente:

Tabla 2 (Elaboración propia)

Naturaleza	Abstracta	
	Concreta	
Concepto	Acto de pensar, razonar o percibir lo naval.	
Etapas de Madurez	Opinión, consenso,	
	Verdad	
	Doctrina o Escuela de Pensamiento Naval	
Factores o Elementos Constitutivos del Pensamiento Naval	Historia	
	Pensadores	
	Conocimientos	Pensamiento Estratégico



		Pensamiento Operacional
		Pensamiento Táctico
	Poder Naval	

Se determina que este esquema debe emplearse para conceptualizar y contextualizar el origen, evolución y conformación del Pensamiento Naval mexicano, para generar una escuela de pensamiento y optimizar los procesos de análisis e implementación de las diferentes políticas y estrategias nacionales.



## BIBLIOGRAFÍA

Aguirre, H. (1999). Estrategia Naval, Conceptos Estratégicos Fundamentales.

Álvarez-Arenas, E. (2001). Teoría del Pensamiento Naval . Pensamiento Naval .

Del Peón, L. (1990). Geopolítica, Geostrategia y Tópicos.

Diz, A. F. (2006). Consideraciones sobre Pensamiento Naval. Cuadernos de Pensamiento Naval, TOMO 6.

Gordillo, M. R. (1992). Evolución del Pensamiento Sobre el Poder Naval. Ciudad de México., México: Publicaciones de la Armada.

Paz, O. (2011). El Laberinto de la Soledad .

Pertusio, R. L. (1998). Una Marina de Guerra ¿Para hacer que?

Rosinsky, H. (2000). El Desarrollo del Pensamiento Naval.

Señán, J. M. (2017). Acerca del Pensamiento Naval. Cuadernos de Pensamiento Naval, TOMO 23.

Simpson, B. M. (1986). Guerra, Estrategia y Poder Marítimo .