



SITUACIÓN ACTUAL DE SIRIA: SU IMPACTO INTERNACIONAL Y LA POSTURA ADOPTADA POR MÉXICO

RESUMEN

El siguiente ensayo tiene como finalidad mostrar de forma concisa y breve el actual panorama del conflicto Sirio, partiendo de los actuales acontecimientos; como el reciente ataque químico en una provincia siria y la respuesta de EEUU, las reacciones internacionales y el manejo de las relaciones diplomáticas del presidente Bashar y aliados respecto a dichos acontecimientos, así como la manera en que se reacomoda el tablero internacional. De igual forma se analiza la postura de México ante el conflicto sirio y cómo estos acontecimientos afectan no solo en materia de política, sino también económica a nuestro país.

Palabras clave:

Potencias, bloques, aliados, ataques, armas químicas, petróleo, gas, economía, derecho internacional humanitario.

ABSTRACT

The following essay aims to show in a concise and brief way the current panorama of the Syrian conflict; starting with the current events, such as the recent chemical attack in a Syrian province and the US response, the international reactions and the handling of President Bashar's and allies diplomatic relations with respect to such events, as well as the way everything influences in the rearrangement of the international board. Mexico's position on the Syrian conflict is also analyzed and how all these events affect our country not only in matters of politics, but also economic.

Keywords:

Powers, Blocks, Allies, Attacks, Chemical Weapons, Oil, Gas, Economics, International Humanitarian Law



INTRODUCCIÓN

Después de 6 años de conflicto en Siria no se observa ninguna mejora, ni iniciativas para llegar a un consenso que conlleve a una solución. Es decir, desde el estallido de la violencia en la ciudad de Daraa, a lo largo del tiempo solo se ha ido incrementado.

La comunidad internacional actúa por encima del conflicto esperando que las principales potencias tomen las decisiones, dejándose llevar por intereses y alianzas convirtiendo como verdaderos jugadores en el tablero internacional a Rusia y EEUU. De éste último podemos partir de las declaraciones del actual presidente Trump, quien desde el inicio de su campaña brindaba discursos prometiendo luchar con mano dura contra el terrorismo, refiriéndose en específico al grupo Daesh –mejor conocido como ISIS¹–, del cual asegura que la anterior administración estadounidense además de verse débil a la hora de tomar acción en el conflicto, fue partícipe de la formación y financiamiento de dichos grupos.

Relaciones actuales de Siria

En lo que va del tiempo, el citado conflicto ha cobrado una gran cantidad de vidas; esto se debe principalmente a las acciones del grupo terrorista ya mencionado, así como a las decisiones tomadas tanto de EEUU como las de Europa (Francia, Reino Unido, Alemania), quienes han intervenido de forma militar en diversas ocasiones al mismo tiempo que han creado barreras para los ciudadanos provenientes del país en conflicto que intentan entrar a dichos países.

Por su parte, Rusia² mantiene buena relación con Siria, en especial con Bashar Al Assad, tan es así, que la Federación cuenta con dos bases militares en el país: Palmira y Tartus. Al respecto podemos destacar que el gran activismo de Rusia en Siria es principalmente por la búsqueda de poder o posicionamiento internacional, así como el interés de ejercer su influencia en dicha región debido a la posición estratégica en la que se encuentra Siria. Así, con el apoyo Ruso, atacar a Siria se ha vuelto un blanco difícil de enfrentar para Estados Unidos y Occidente (Francia, Reino Unido) a diferencia de ocasiones pasadas –Afganistán, Irak y Omán–.

Por otro lado, desde el inicio de la guerra, Siria se ha enfrentado a un gran número de retos no sólo políticos sino también económicos y humanitarios; me refiero al gran número de afectados por el conflicto, las cifras de refugiados crecen cada día más orillando a millones de familias a buscar asilo en países vecinos.

¹ ISIS es un grupo terrorista de la rama radical y violenta del islam conocida como yihadismo. ISIS -siglas en inglés para Estado Islámico de Irak y Levante-, surgió como una organización especializada en acciones de resistencia e inteligencia militar bajo el mando del grupo terrorista Al Qaeda durante el liderazgo de Osama Bin Laden.

² Rusia mantiene actualmente alianza con China e Irán respecto al conflicto sirio.



Mucho se ha tocado el tema de los refugiados en los últimos años debido a que provocó la llamada «crisis migratoria», dicho nombre surge debido al gran flujo de refugiados sirios que llegaron a Europa en busca de refugio –cada día el número aumenta–, esto provocó que algunos países europeos tomaran estrictas medidas para complicar la entrada de refugiados a dicha región, ya que consideraban que se podía perder el control de los migrantes y eso representaba un riesgo para la seguridad de los países de la Unión, o también una amenaza a su *status quo*.

Por otro lado, la comunidad internacional comenzó a tomar acción para llegar a una solución ante el conflicto sirio en las reuniones de Ginebra II, en 2014 y ahora en 2017, éstas últimas se llevaron a cabo del 23 de febrero al 3 de marzo. El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas llegó a resoluciones como exhortar a un consenso al gobierno sirio, sin embargo eso no generó ningún avance significativo. En dichas reuniones también se tocaron temas de interés como los llamados «crímenes de guerra» pero lamentablemente no a todos se les dio la debida importancia, así como una dedicada investigación. Es decir:

- En 2013 ocurrieron una serie de ejecuciones en grupos numerosos de soldados y civiles, esto al oeste de Siria en la ciudad de Jan al-Asal, de tales hechos se hizo responsable el Frente Al-Nursa y la Brigada Ansar al-Khalifa. Ese mismo año ocurrió un ataque químico en razón de que el régimen sirio lanzó la ofensiva de gas sarín sobre los barrios de la periferia de Damasco, en un poblado llamado Ghouta, generando protesta internacional y pronunciamientos por parte de Estados Unidos; que catalogó como una amenaza mayor tal situación y aseguró poder intervenir de forma militar. Como reacción, Siria recurrió a Rusia y Bashar se comprometió a destruir su arsenal químico para 2014. A pesar de las declaraciones del presidente sirio, informes de la ONU han señalado que el uso de armas de componentes químicos –como cloro y otros agentes tóxicos– continuó en numerosas ocasiones.
- En 2015 los aviones del régimen sirio mataron a una gran cantidad de civiles al bombardear un mercado en Duma; de igual forma, se han atacado escuelas, refugios y hospitales –uno de ellos gestionado por Médicos Sin Fronteras–, todo esto calificado por la ONU como «una violación flagrante a las leyes internacionales».³
- Para 2016, la Fuerza Aérea Siria bombardeó un convoy de ayuda humanitaria de la ONU que se dirigía a las zonas controladas por la oposición.
- En 2017, el 4 de abril –martes por la mañana–, un ataque aéreo golpeó con armas químicas Jan Sheijun, una pequeña ciudad controlada por los rebeldes y los yihadistas en la provincia de Idlib, al noroeste de Siria.

³ 20MINUTOS.ES, 05.04.2017, “Los grandes crímenes de guerra en seis años de conflicto en Siria”, España, <http://www.20minutos.es/noticia/3005067/0/siria-crimenes-guerra-lineas-rojas/>



Jan Sheijun, provincia de Idleb.



Fuente: AFP, 05.04.2017, "Esto es lo que se sabe del ataque químico en Siria", <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/esto-es-lo-que-sabemos-del-ataque-quimico-en-siria.html>

«Médicos Sin Fronteras (MSF) confirmó que las víctimas del último ataque en Siria atendidas por su personal médico presentan síntomas compatibles con la exposición de un agente neurotóxico como el gas sarín⁴».

Dicho lo anterior y tomando en cuenta el pasado ataque del mes de abril de 2017, con base en «el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional de Naciones Unidas, en su artículo 8 "crímenes de guerra" párrafo 2, a los efectos del presente estatuto, se entiende por "crímenes de guerra": –en este caso inciso xviii–, emplear gases asfixiantes, tóxicos, similares o cualquier líquido, material o dispositivo análogo⁵».

Lo que ocurrió en abril de 2017 es una clara violación al derecho internacional humanitario, esto provocó descontento internacional y responsabilizan de tales actos al régimen de Bashar –emperador, las declaraciones del presidente sirio son diferentes–. Finalmente se manejó como una nueva provocación por parte de la oposición para llamar la atención de la comunidad internacional; lo cual ocasionó días

⁴ Redacción/Agencias 05.04.2017, "La condena del ataque químico en Siria enfrenta a EE.UU. Y Rusia", Barcelona, <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170405/421466091056/comunidad-internacional-acusa-asad-ataque-quimico-grave-ultimos-anos-siria.html>

⁵ Naciones Unidas A/Conf. 183/9, 1998, "Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional", [PDF. File], Roma, Recuperado de https://www.oas.org/36ag/espanol/doc_referencia/Estatuto_Roma.pdf



después que el gobierno estadounidense ordenara un nuevo ataque contra la base militar Shayrat –del ejército sirio–, contando con el respaldo de la comunidad internacional y así mostrando su desapruebo ante lo ocurrido en Siria con los gases químicos.

Todos estos acontecimientos influyen en la toma de decisiones y la forma de llevar la política exterior de los países que se han visto inmersos en el conflicto, es decir, ahora hay un cambio en la forma de llevar el conflicto por parte de los EEUU, quien perdió liderazgo como consecuencia de las decisiones por parte de la anterior administración. Mucho se mencionó que dicha administración se había vuelto débil en cuanto a la toma de decisiones respecto al conflicto, esto dejó la puerta abierta a un mejor posicionamiento ruso no sólo en la zona sino también a los ojos del mundo.

Pero ante tales acciones, ¿cuál es la principal maniobra de EEUU? La rivalidad entre las potencias (EEUU y Rusia) es un factor clave ya que desde la Guerra Fría existe una tensión que persiste en la actualidad.

Como se mencionó, la anterior administración de los EEUU mostró debilidad ante Rusia más allá de ganar influencia en el mundo, la principal razón de EEUU por controlar la zona de Oriente Medio no sólo es el petróleo sino también el gas; la vasta adquisición y el correcto manejo de los hidrocarburos en la zona, representan un gran poderío a nivel mundial.

Como se sabe, Europa es el principal consumidor de gas ruso, la empresa GAZPROM es líder en Europa por lo cual la Federación tiene a la Unión Europea con el pie en el cuello, ya que si Rusia decide cerrar la llave de gas hacia la región europea, el resultado de esto sería desfavorable.

Conectado con eso tenemos a un país árabe: Qatar, quien cuenta con grandes cantidades de gas, las suficientes para mantener a Europa y hacer a un lado la empresa Rusa, lo que definitivamente causaría pérdidas económicas mayores para dicho país.

Esto es de suma relevancia debido a que Qatar es uno de los aliados de EEUU y hasta el momento no ha podido explotar el funcionamiento de dicho hidrocarburo ya que la forma correcta de empezar a gestionarlo, sería con la construcción de un gaseoducto que atravesaría Siria, quien se encuentra geográficamente en un lugar estratégico –y en alianza con Rusia–; esto impide que Qatar formalice cualquier trabajo sobre ello.

Dicho lo anterior, es claro que el interés de EEUU y los países del Golfo por derrocar el régimen de Bashar no es sólo porque buscan «*democracia*» en la zona, de igual forma que no es activismo o una política exterior solidaria por parte de Rusia: vemos un claro ejemplo de protección de intereses económicos.



Por lo tanto, después de los últimos ataques con gas sarín y la adjudicación de tales hechos a la milicia Siria, quienes respondieron negativamente a tales acusaciones, se puede deducir que el lamentable hecho ocurrido el 4 de abril de 2017 en la provincia de Jan Sheijun, no fue más que un nuevo pretexto de occidente para poder intervenir y condenar ante los ojos del mundo al régimen Sirio y así EEUU poder atacar la base aérea de Shayrat que supuestamente estaba «*asociada al programa sirio de armas químicas*»⁶. Agregando que tales hechos provocaron que la relación EEUU-Rusia se viera una vez más afectada (tomando las declaraciones del actual presidente estadounidense quien en respuesta de ocurrido espera que éstas mejoren).

Ante esta ola de hechos trágicos, las reacciones internacionales surgieron, ya que como se mencionó, los ataques no cesan, las violaciones al derecho internacional humanitario están presentes y parece que no se logra hacer justicia ante esto. Todo lo anterior son problemas que tienen antecedentes, por lo cual la ONU estableció la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre Siria⁷, con el fin de dar seguimiento a la situación en el país, así mismo, dicha Comisión ha denunciado tanto al gobierno como a los grupos armados de llevar a cabo acciones que son definidas como crímenes de guerra y de lesa humanidad, es decir, violaciones al derecho internacional y a los derechos humanos.

Sin embargo, tales denuncias no trascienden debido a que los casos son presentados ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, las cuales en su totalidad son rechazadas por Rusia, que, como uno de los cinco miembros permanentes cuenta con derecho de veto ante dicho Consejo; argumentando que si se lleva el caso los fallos serían imparciales por parte de occidente.

Encaminado a lograr una solución, la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAC) ha abierto una investigación sobre el presunto ataque que fue aceptado por el régimen de Asad, pidiendo que países imparciales participen en ella para que no se use con fines políticos.

Con esto, las reacciones internacionales fueron divididas debido a que algunos países apoyan la respuesta de EEUU al ataque que responsabiliza a Siria. Un ejemplo de ello es quienes se pronunciaron a favor, como lo fue el Reino Unido, quien expresó su completo apoyo, al igual que Turquía, quien describió los ataques como una respuesta positiva contra los crímenes de guerra en el país –al igual que ve de forma efectiva la reacción estadounidense debido a que la base aérea le resultaba un peligro, y con esto, ya no representa ningún riesgo para la población civil–, Israel también mostró su acuerdo.

⁶Animal Político, abril 7 2017 con información de AFP, NBC News, “Bombardeo de EU deja nueve muertos; Siria” <http://www.animalpolitico.com/2017/04/eu-ataque-siria-rusia/>

⁷ La Vanguardia, 22/12/2016, “La Asamblea General de la ONU crea comisión para investigar crímenes en Siria”, <http://www.lavanguardia.com/politica/20161222/412791546683/la-asamblea-general-de-la-onu-crea-comision-para-investigar-crimenes-en-siria.html>

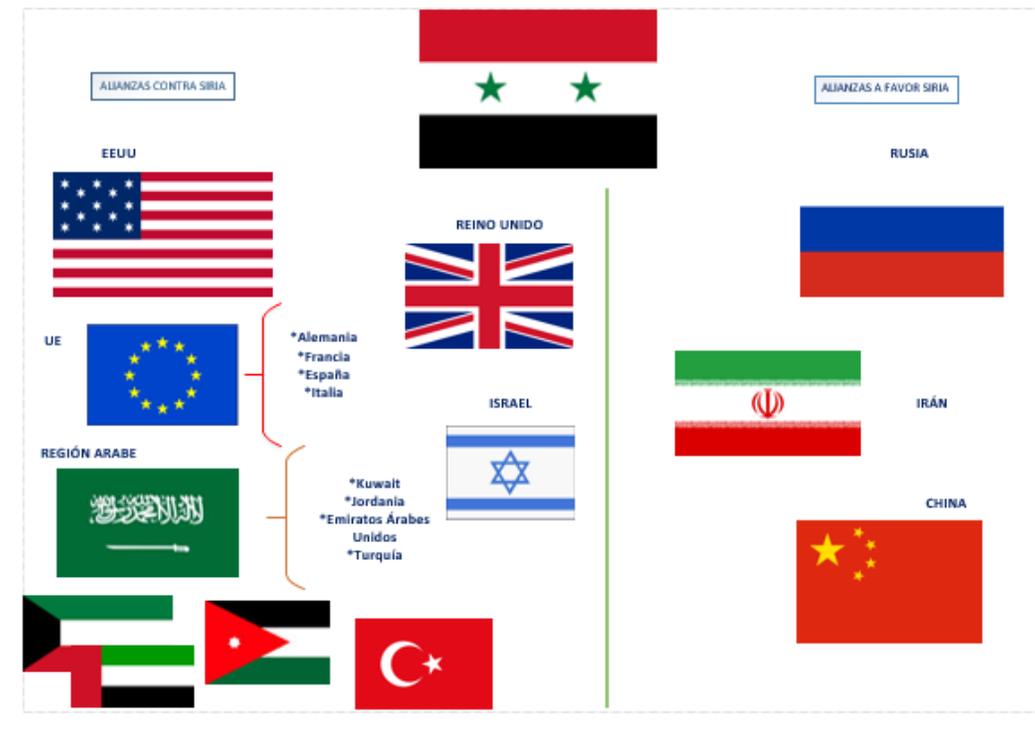


Por otro lado aquellos que desaprobaban en su totalidad la respuesta estadounidense fue sin dudar, Rusia, que tomó el ataque aéreo como una agresión que viola las normas internacionales debido a una *premisa inventada*; a su vez tal incidente afectó una vez más las relaciones entre Washington y Moscú, como respuesta afirmaron que no habrá respuesta sobre lo ocurrido.⁸

La postura de China se resume a la preocupación por el continuo deterioro de la situación en Siria, las declaraciones de China son: se opone al uso de armas químicas ya sea país, organización o individuo, sea cual sea la circunstancia. Mientras que, ante los hechos por parte de EEUU, lo que la comunidad internacional necesita es una solución política.

El gobierno de Irán, quien es un fuerte aliado de Al Asad, condenó de manera enérgica el ataque estadounidense, declaró que estas medidas lo único que lograrían sería complicar no sólo la situación Siria sino de la región.

En el siguiente mapa se presenta la división de los países respecto al último ataque y su postura actual en el conflicto.



Fuente: Elaboración propia con información de <http://cnnespanol.cnn.com/2017/04/07/quien-respalda-el-ata-que-de-ee-uu-a-siria-y-quien-no/> y <http://www.20minutos.es/noticia/3006793/0/siria-ataque-eeuu-reacciones/>

⁸ Redacción/Agencias 05.04.2017, "La condena del ataque químico en Siria enfrenta a EE.UU. Y Rusia", Barcelona, <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170405/421466091056/comunidad-internacional-acusa-asad-ataque-quimico-grave-ultimos-anos-siria.html>



Postura de México

El gobierno de México condena el uso de armas químicas, no sólo es una decisión que adoptó ante los hechos del pasado abril sino que en ocasiones anteriores ha tenido la misma respuesta ante lo sucedido. La postura siempre ha sido clara y en sus declaraciones a nivel internacional siempre desaprobó el uso de armas químicas, de igual forma se expresó a favor de las decisiones del Consejo de Seguridad, sin embargo en declaraciones pasadas dejó ver que no apoyaría ninguna intervención militar unilateral.

México menciona su profunda preocupación y de igual forma busca dar la bienvenida a iniciativas diplomáticas que vayan encaminadas a encontrar una solución política, pero sobre todo pacífica ante la situación siria. Somos un país precursor de los derechos humanos y por eso la postura es en contra de lo sucedido en Siria. Para la delegación mexicana es de suma importancia respetar y hacer valer el derecho internacional humanitario en todo momento y lugar.

Además de continuar a favor del desarme y la proscripción de las armas de destrucción en masa, hay que mencionar que México impulsó la negociación de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, Producción, Almacenamiento y Uso de Armas Químicas y su destrucción, y sobre la misma línea y según declaraciones de Cancillería, se realizan consultas con otros países buscando posibles soluciones en el marco de foros multilaterales relacionados: con la finalidad de incrementar la presión sobre las partes involucradas para llegar a una solución viable ante el conflicto, buscando que otros países se apeguen al derecho internacional, en especial a lo relacionado al derecho que regula el uso de la fuerza. De esta forma también llama al Consejo de Seguridad a actuar con base a la responsabilidad que le confiere la Carta de Naciones Unidas.⁹

Por otro lado, mucho se preguntó sobre la postura de México ante la adopción de refugiados sirios, se cuestionó debido a que la población consideraba que existían problemas mayores en el interior del país que debían resolverse antes de abrir la puerta o involucrarse con la problemática siria y su relación – que al final resultó nula–. A pesar de esto, existen asociaciones civiles o programas que han adoptado estudiantes sirios.

De esta forma, se puede ver que ante todo lo ocurrido nuestro país no ha estado indiferente a esta situación en específico, y debe estar atento a los movimientos de Europa, EEUU y China, respecto al conflicto sirio, ya que pueden afectar a nuestro país tanto en materia económica como en política. Es decir, por el lado económico a la nación mexicana le afectaría cualquier problema que surja en oriente

⁹ Secretaría de Relaciones Exteriores, 13.04.2017, "El gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), da la bienvenida a las iniciativas diplomáticas encaminadas a encontrar una solución política y pacífica a la crisis en Siria", CDMX, <http://www.gob.mx/sre/prensa/posicion-de-mexico-ante-los-recientes-acontecimientos-en-siria>



medio. Me refiero a que además de la reconfiguración del nuevo orden mundial o las nuevas alianzas, debemos partir de que somos un país petrolero al igual que los que configuran el Golfo Pérsico y la región. Así mismo se debe mantener un monitoreo del comportamiento de los países productores de petróleo del Medio Oriente, esto es importante porque tenemos una amplia relación en materia de petróleo con EEUU, el cual, a su vez maneja negociaciones en el tema con países petroleros, en especial con Arabia Saudita –ambos aliados en contra del régimen de Bashar–. Como bien sabemos, los precios del petróleo son determinados por la oferta y demanda que surgen del funcionamiento y toma de decisiones en gran parte de Medio Oriente: su influencia es determinante así como la toma de decisiones económicas, la responsabilidad recae debido a que posee el 65% de los hidrocarburos del planeta.

Por otro lado, al ser nuestro país uno de los principales socios de EEUU –es de los principales vendedores de petróleo para el país del norte ya que Arabia Saudita se convirtió en el principal comerciante–, si el conflicto en Oriente Medio aumenta se podría ver afectado el negocio con EEUU, lo que provocaría presión sobre México para que aumente la exportación de dicho hidrocarburo, generando así un problema. En estos momentos le resultaría difícil poder producir más de los 2.1 millones de barriles por día, independientemente de las nuevas reformas que dicho país se encuentra desarrollando en el sector de hidrocarburos. Esto lo dejaría con un déficit y problemas a nivel interno, además de una falla en los negocios que mermaría la relación con el vecino del norte.

Postura que puede adoptar México

Las relaciones actuales México-EEUU no son del todo favorables, con la entrada del presidente Donald Trump, la relación bilateral se vio severamente mermada; aquellas declaraciones negativas respecto a los nacionales mexicanos, así como la construcción del muro, hace notar que considera a nuestro país como una amenaza; por lo cual debemos buscar nuevos aliados. Dentro de esta nueva búsqueda por nuevas alianzas surgen aquellos países que han mostrado respeto para México, así como una política de puertas abiertas para negocios y cooperación, entre ellos China, quien ante las agresiones ha mostrado apoyo. Estrechar lazos con la República Popular China podría ser una buena opción, sin embargo no hay que dejar a un lado que dicho país es un factor clave en la guerra siria ya que forma parte de la alianza con Siria y Rusia, esto convertiría a México al bloque de oriente y Asia, poniéndonos completamente en contra del vecino del norte. No obstante, todo dependerá del cuidadoso manejo de las relaciones diplomáticas de la delegación mexicana ante los hechos que puedan surgir en un futuro próximo.



FUENTES

20MINUTOS.ES, 05.04.2017, “Los grandes crímenes de guerra en seis años de conflicto en Siria”, España, <http://www.20minutos.es/noticia/3005067/0/siria-crimenes-guerra-lineas-rojas/>

BBC Mundo, 07.04.2017, “qué países apoyan y cuáles condenan el ataque con misiles de Estados Unidos contra Siria”, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39528553#orb-banner>

El financiero, 04.04.2017, “México condena ataque con armas químicas en Siria”
<http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/mexico-condena-ataque-con-armas-quimicas-en-siria.html>

El financiero, 05.04.2017, “Esto es lo que sabemos del sabemos del ataque químico en Siria”, <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/esto-es-lo-que-sabemos-del-ataque-quimico-en-siria.html>

Gutiérrez del Cid Ana Teresa, Pérez Gavilán Graciela, Pérez Rodríguez Beatriz Nadia, 2015, “Las grandes potencias en la reconfiguración del nuevo orden mundial”, México Distrito Federal: Publicaciones.

Hurtado Lluís Miquel, 07.04.2017, “Un ataque químico mata al menos 83 personas en Siria”, Estambul, <http://www.elmundo.es/internacional/2017/04/04/58e35091e5fdeaeef348b4573.html>

Naciones Unidas A/Conf. 183/9, 1998, “Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional”, [PDF. File], Roma, Recuperado de https://www.oas.org/36aq/espanol/doc_referencia/Esta_tuto_Roma.pdf

Palacio Héctor, 17.04.2017, “Estados Unidos contra Siria, Corea, México...; AMLO y el peligro del 2018”, <https://www.sdpnoticias.com/nacional/2017/04/17/estados-unidos-contra-siria-corea-mexico-amlo-y-el-peligro-del-2018>

Redacción/Agencias 05.04.2017, “La condena del ataque químico en Siria enfrenta a EE.UU. Y Rusia”, Barcelona, <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170405/421466091056/comunidad-internacional-acusa-asad-ataque-quimico-grave-ultimos-anos-siria.html>

Sengupta Somini y Kanter James, 05.04.2017, “La ONU busca tomar medidas contra el estancamiento en Siria: el mundo nos está mirando”, <https://www.nytimes.com/es/2017/04/05/consejo-seguridad-siria-ataque-quimico/>

Sancha Natalia, 06.04.2017 “Un supuesto ataque químico causa matanza en la zona rebelde siria”, Berirut, http://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/04/actualidad/1491292477_793091.html



Secretaría de Relaciones Exteriores, 13.04.2017, “El gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), da la bienvenida a las iniciativas diplomáticas encaminadas a encontrar una solución política y pacífica a la crisis en Siria”, CDMX, <http://www.gob.mx/sre/prensa/posicion-de-mexico-ante-los-recientes-acontecimientos-en-siria>

T13, 05.04.2017, “Secretario general de la ONU denuncia “Crímenes de guerra” en Siria tras ataque “químico”, <http://www.t13.cl/noticia/mundo/secretario-general-onu-denuncia-crimenes-guerra-siria-ataque-quimico>