



La Geopolítica de la federación de Rusia: factores que determinan su configuración

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación se dirige a analizar los factores más importantes que explican la geopolítica de Rusia. En primer lugar, debe considerarse la trayectoria histórica en tres grandes periodos: el Imperio, la etapa comunista y la actual Rusia, cuyo común denominador ha sido la concentración de poder, una enorme extensión territorial y dotación de recursos y un fuerte nacionalismo. Posteriormente, se muestra a los principales exponentes a los principales exponentes de la geopolítica rusa: Nikolái Trubetskói y Nikolái Danilevski, cuyas ideas dan forma al eurasianismo. La desaparición del bloque soviético se convirtió para Rusia en una tragedia histórica y la pérdida de Ucrania como aliado seguirá siendo por muchos años la coyuntura irresoluta. Sin embargo, la dotación de recursos estratégicos como son el petróleo y el gas natural en la región juegan un papel importante para Rusia, país que se ha impuesto al avance en la obtención de estos recursos por parte de Estados Unidos y sus aliados, quienes han tratado de frenar su desarrollo. No obstante, en esta investigación se muestra que la economía rusa ha tenido problemas debido a la crisis de 2008 pero existe una real expectativa de crecimiento y recuperación. Asimismo, se analizan algunos aspectos relevantes en materia de seguridad y defensa nacionales, así como el papel que desempeña la doctrina militar para definir amenazas e intereses hacia otras regiones en el mundo. Finalmente, se muestran las conclusiones y la perspectiva de la geopolítica rusa.

Palabras Clave

Geopolítica, Rusia, Estados Unidos, Unión Europea, Comunidad de Estados Independientes, Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, Organización de Cooperación de Shanghái, BRIC, Organización del Tratado del Atlántico Norte, Eurasia, petróleo, gas natural, seguridad nacional rusa, doctrina militar rusa, terrorismo islámico.



ABSTRACT

The following research is aimed at analyzing the most important factors that explain Russia's geopolitics. In the first place, the historical trajectory must be considered in three great periods: the Empire, the Communist stage and the present Russia, whose common denominator has been the concentration of power, an enormous territorial extension and endowment of resources and a strong nationalism. Subsequently, the main exponents of Russian geopolitics are Nikolai Trubetsky and Nikolai Danilevsky, whose ideas shape Eurasianism. The disappearance of the Soviet bloc became for Russia a historical tragedy and the loss of Ukraine as an ally will remain for many years the irresolute conjuncture. However, the provision of strategic resources such as oil and natural gas in the region play an important role for Russia, a country that has imposed itself on the advance in obtaining these resources by the United States and its allies, who have tried to limit its development. However, this research shows that the Russian economy has had problems due to the crisis of 2008 but there is a real expectation of growth and recovery. It also analyzes some aspects relevant to national security and defense, as well as the role of military doctrine in defining threats and interests to other regions in the world. Finally, the conclusions and the perspective of Russian geopolitics are shown.

Keywords

Geopolitics, Russia, United States, European Union, Commonwealth of Independent States, Collective Security Treaty Organization, Shanghai Cooperation Organization, BRIC, North Atlantic Treaty Organization, Eurasia, Oil, Natural Gas, Russian National Security, Military Doctrine Russian, Islamic Terrorism.

INTRODUCCIÓN

El término de la Guerra Fría, 1989-1991, entre el bloque capitalista –encabezado por Estados Unidos y los países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)– y su contraparte socialista –liderada por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y los países miembros del Pacto de Varsovia– supuso que el nuevo orden internacional estaría sustentado exclusivamente en la hegemonía estadounidense cuyo proyecto mesiánico universalista estaría basado en la promoción o imposición de regímenes democráticos y liberales.

Indudablemente, el primer acontecimiento que definió este unipolarismo en el sistema internacional a través de una superioridad militar y tecnológica fue la primera guerra del Golfo Pérsico, *Tormenta del Desierto*.

Aunado a lo anterior, el nacimiento del nuevo Estado ruso, cuyo nombre oficial es Rusia o Federación de Rusia, se vislumbraba como un país que se supeditaría tanto a las políticas estadounidenses como a las neoliberales dictadas por los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el



Banco Mundial (BM) mediante una «terapia de choque»¹ cuyo objetivo pretendía resolver la enorme crisis económica y política en la nueva Rusia.

Sin embargo, estas políticas neoliberales no dieron los resultados esperados. De hecho, los problemas políticos derivados de esta «tragedia histórica» como fueron la pérdida de territorio, corrupción desmedida, falta de unidad política, crisis económica, problemas sociales y las posibles vicisitudes en cuanto a la incertidumbre de las fuerzas armadas y el arsenal ruso se acentuaron durante algunos años y en realidad la incipiente ayuda económica estadounidense no sirvió de mucho.

Su efecto fue contrario a lo esperado por los economistas estadounidenses y todo indica que las consecuencias mencionadas sirvieron de aliciente para que los líderes rusos se enfocaran en recuperar la estabilidad política y repensar que su pueblo había transitado por coyunturas históricas similares y que en el pasado pudieron resolverlas y renovarse como una gran potencia.

Con este panorama general señalo que el objetivo principal de esta investigación es analizar los factores más importantes que condicionan la política exterior de los dirigentes del Kremlin en el actual contexto internacional y demostrar que las intervenciones militares rusas desde 1990 –en áreas de influencia de la antigua URSS– hasta la actual Guerra en Siria son respuesta a la agresiva política estadounidense y de sus aliados por el control de recursos estratégicos en Eurasia.

Asimismo, se examinará la estrategia geopolítica para reposicionar a Rusia como una potencia global en el actual siglo XXI.

Antecedentes de la geopolítica rusa

Para lograr comprender en su justa dimensión las actuales acciones político-militares de Rusia debe considerarse el factor principal de su herencia geopolítica, un importante nacionalismo.

Este nacionalismo que refleja gran parte de la identidad del pueblo ruso se ha conformado y fortalecido a través de tres acontecimientos.

El primero nos remite al Estado imperial cuyo antecedente fue la invasión de los mongoles al reino Rus de Kiev (federación de tribus eslavas orientales de finales del siglo IX hasta mediados del siglo XIII) para controlar las rutas comerciales, de navegación y la administración de los recursos. La impronta mongola y la destrucción de Kiev permitió trasladar la capital a Moscú en 1328, sin embargo, el pueblo ruso no pudo evitar el mestizaje y la cultura asiática. Aunado a esta influencia asiática, la fundación de la Iglesia Católica Apostólica Ortodoxa durante el Cisma de Oriente y Occidente en el año 1054 -y su autonomía en el año 1488 y su reconocimiento en 1589 por parte del Patriarcado Ecuménico de Constantinopla- refrendó la

¹ El término fue acuñado por Jeffrey Sachs y consiste en aplicar una serie de políticas económicas como son: apertura comercial, privatizaciones a gran escala de activos que eran públicos, liberalización de precios, controles a las divisas y la retirada de subsidios estatales.



identidad rusa al tener la mayor de todas las iglesias ortodoxas orientales (el Patriarcado de Moscú). Como se aprecia en el Mapa 1 el territorio que abarcaba la Rus de Kiev abarcaba a la actual Ucrania y Bielorrusia, territorios que permanecieron bajo la influencia rusa por cerca de un milenio hasta la desintegración de la URSS.²

Mapa 1. La Rus de Kiev en el año 1000



Durante la etapa histórica del imperio ruso gobernaron 14 emperadores, el primero fue Pedro el Grande quien comenzó su reinado en 1721 y el último Nicolás Segundo II de la familia de los Romanov asesinado junto con su familia en 1917. Su muerte dio fin al Imperio Ruso cuyo territorio abarcaba Europa, Asia y el norte de América (Alaska) y duró un poco más de 200 años. En el Mapa 2 se muestra el territorio continental que abarcaba el Imperio Ruso, siendo el más grande en extensión contigua a diferencia de los imperios europeos y el tercero más grande en la historia del mundo, Mapa 3 (excluye las colonias del Imperio Británico).

² La línea roja muestra los límites fronterizos de la Rus de Kiev en el año 1000, la línea verde de la actual Federación Rusa en la parte occidental y la naranja de Ucrania y Bielorrusia.



Mapa 2. Extensión del Imperio Ruso



Mapa 3. Imperio Ruso, Imperio Alemán, Imperio Austro-Húngaro e Imperio Turco Otomano en 1914



El segundo acontecimiento fue la desintegración del Imperio Ruso en 1917 en 36 territorios, cuya mayoría fueron repúblicas por tan sólo cinco años hasta la conformación de la Unión Soviética en 1922. Su antecesora fue la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (RSFSR) fundada por Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Transcaucasia (Georgia, Armenia y Azerbaiyán). Tres décadas después, la adhesión indirecta o forzada de los países miembros del Pacto de Varsovia le permitió al Kremlin tener acceso a una



importante área geopolítica sobre recursos estratégicos y un cerco de seguridad en Europa. En el Mapa 4 se muestran los países que pertenecieron al bloque soviético de la región euroasiática.

Mapa 4. Países del Bloque Soviético



El tercer acontecimiento fue la desaparición de la URSS en 1991 y el nacimiento de la Federación de Rusia con la forma de gobierno republicano, federal y semiparlamentario (histórica y actualmente es más de tipo jerárquico, autoritario, presidencialista y centralista).

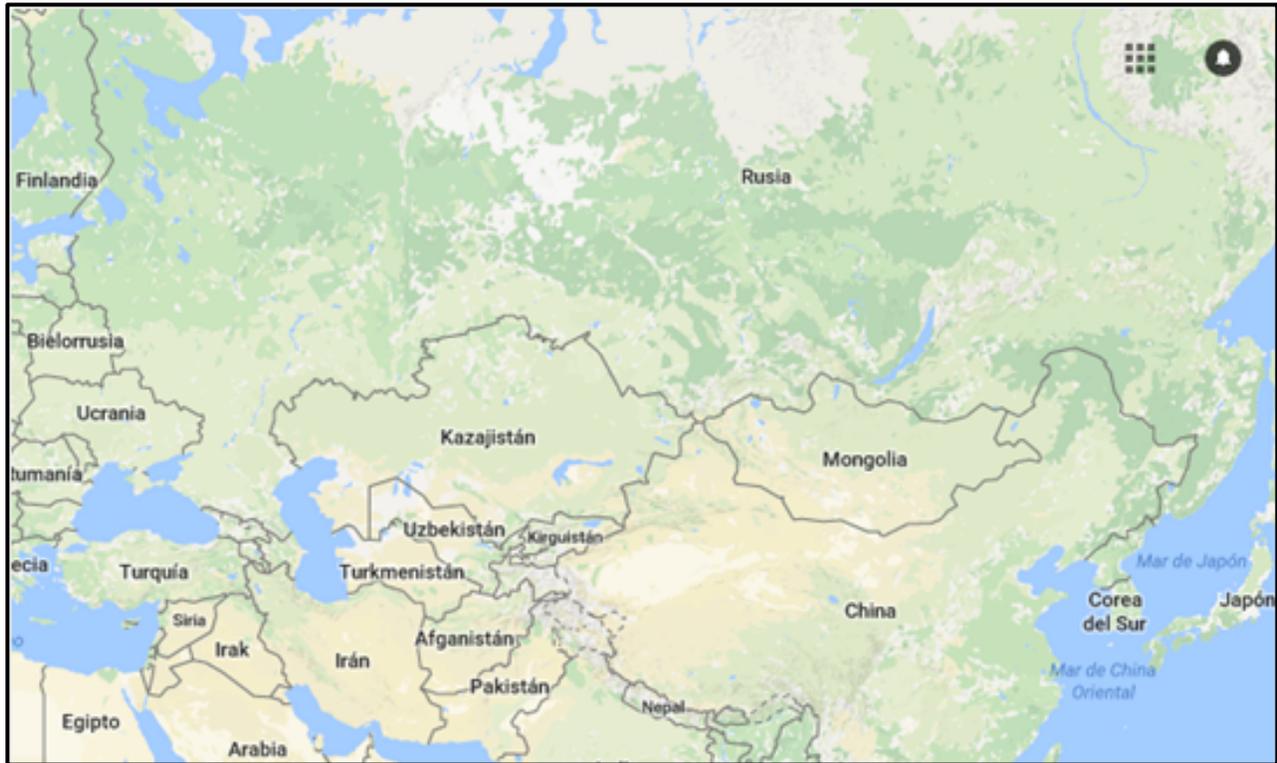
Asimismo, en esta trayectoria histórica la geopolítica ha sido fundamental para los rusos, quienes tienen influencia europea³ del Cáucaso, de Asia Central y el Este de Asia.

En términos geográficos, Rusia tiene frontera con 14 países: Noruega, Finlandia, Estonia, Letonia, Bielorrusia, Lituania, Polonia, Ucrania, Georgia, Azerbaiyán, Kazajistán, China, Mongolia y Corea del Norte. Además, tiene fronteras marítimas con Japón y Estados Unidos (Alaska). Por consiguiente, el escenario se torna complejo pues algunos de estos países actualmente son miembros de la OTAN y la Unión Europea (UE) y otros pertenecieron –donde se existen grandes reservas de gas natural y petróleo– al antiguo bloque soviético.

³ Aproximadamente el 25% de su territorio se encuentra en Europa y es habitado por el 77% de su población cercana a los 110 millones de habitantes de un total de 143 millones.



Mapa 5. Rusia y países vecinos



De manera similar, otras particularidades geográficas y demográficas hacen posible entender los problemas internos de Rusia. Es el país más grande en el mundo con más de 17 millones de km² de masa continental (casi el doble de la superficie del resto de Europa) cuyas ventajas y desventajas se deben a su extensión territorial en lo que se refiere a la defensa y seguridad nacionales. Además, es el 9º país más poblado en el mundo, donde coexisten alrededor de 160 etnias que hablan más de 100 lenguas (censo de 2002) distribuidos de la siguiente manera: 80% de sus habitantes son de la etnia rusa; le siguen los tártaros que representan el 3.8%; la etnia ucraniana representa el 2%; los bashkires 1.2%; los chuvashes 1.1%; los chechenos 1.2% y los armenios 0.8%. De toda esta población étnica el 73% de los ciudadanos rusos vive en zonas urbanas y son 13 las ciudades rusas que albergan a más de un millón de habitantes, lo cual significa una mayor concentración de actividad humana en las zonas occidentales y la ventaja de aprovechar los recursos de las zonas despobladas y la desventaja de resguardarlos debido a la poca población.



En las siguientes fotografías se muestra la herencia cultural euroasiática.

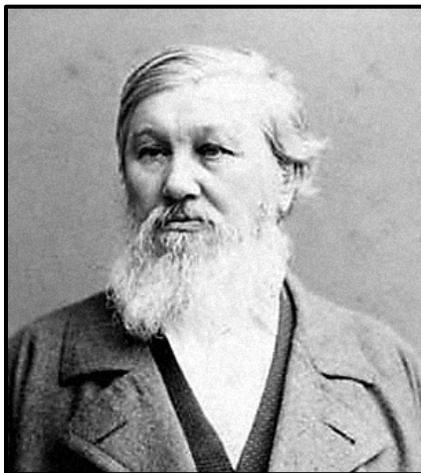




Aspectos teóricos e ideológicos de la geopolítica rusa

El pensamiento geopolítico de finales del siglo XIX y principios del XX enraíza aspectos ideológicos sustentados en principios de supremacía y dominación. En el caso de la geopolítica rusa no es la excepción, y esta ha tenido como base ideológica al *euroasianismo*; corriente intelectual que surgió en 1920 y cuyo principal pensador fue el príncipe Nikolái Trubetskói. Sin embargo, debe considerarse que una de sus grandes influencias medio siglo atrás fue el *paneslavismo* de Nikolái Danilevski, quien creía que la humanidad tenía que dividirse en tipos culturales o civilizaciones, resaltando la cultura eslava por encima de las demás.

Principales ideólogos del eurasianismo



Nicolái Yákovlevich Danilevski (1822-1885). Fundador del paneslavismo ruso por su obra *Rusia y Europa*.



Nicolái Serguéievich Trubetskói (1890-1938). En 1920 publicó en Sofía *Europa en la humanidad*, dando origen a la doctrina del eurasianismo.

En pocas palabras el eurasianismo es la síntesis de la cultura europea y asiática. Por lo tanto, en un primer momento Eurasia fue considerada un continente separado que correspondería al antiguo Imperio Ruso, después sería vista como la extensión de la Unión Soviética y para 1991 estas ideas cobraron importancia en la medida que se utilizarían para restaurar a la «Gran Rusia». Por consiguiente, el estudio de la geopolítica volvió a ser relevante para explicar las necesidades y alcances del nuevo papel de Rusia en el orden de la post Guerra Fría.⁴

⁴ Los teóricos geopolíticos más importantes en Rusia son Alexander Dughin, Dmitri Trenin, Ghenadi Ziuganov, Kamaludin Gagiev, Vladimir Kolosov, Nikolai Mironenko y Nikolai Nartov. Los primero tres son los más conocidos mientras que los últimos cuatro son académicos. Para mayor información sobre las escuelas de geopolítica rusas véase: Silvia Marcu. (1 de diciembre de 2007). La Geopolítica de la Rusia Postsoviética: Desintegración, Renacimiento de una Potencia y Nuevas Corrientes de Pensamiento Geopolítico. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Vol. XI, núm. 253. Universidad de Barcelona. Javier Morales Hernández. El Papel de Rusia en Eurasia: ¿Pragmatismo o Eurasianismo? Universidad Carlos III De Madrid.



Desaparición del bloque soviético

La caída de la Unión Soviética ha sido considerada la coyuntura internacional más importante de finales del siglo XX. Este acontecimiento provocó un cambio drástico en el sistema internacional y una desgracia para la entonces Unión Soviética, cuyo vasto territorio fue fraccionado en 15 repúblicas (en Europa Oriental: Ucrania, Bielorrusia y Moldavia; en el Báltico: Estonia, Letonia y Lituania; en el Cáucaso: Georgia, Armenia y Azerbaiyán; en Asia Central: Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán, Tayikistán y Turkmenistán; y la Federación de Rusia en la región euroasiática).

Esta fractura reconfiguró por algunos años el balance de poder a favor de Estados Unidos y sus aliados en Europa, pues en diciembre de 1991, a petición del gobierno ruso, se conformó la Comunidad de Estados Independientes (CEI) por 10 de las antiguas repúblicas soviéticas.⁵

Posteriormente, en 1999, el presidente ruso Vladimir Putin refrendó el nacionalismo al referirse a la existencia de «valores rusos» tradicionales e inherentes a su cultura. El primero se refiere al patriotismo el cual refleja la cultura rusa, su historia, tradición, religión, símbolos y arte.⁶ El segundo hace referencia a la fortaleza del poder del Estado en asuntos internos y externos.⁷ El tercero es la solidaridad social enfocada a la creación de programas sociales y disminuir las disparidades económicas entre la población. El cuarto es hacer que el mundo considere a Rusia una gran potencia.⁸

En términos generales, uno de los grandes objetivos que ha logrado concretar el gobierno del presidente Putin es la reconstrucción de una «identidad rusa» que comprende la historia del Imperio zarista, la Revolución Rusa y el poderío de la URSS.

⁵ En la CEI no todos los países que pertenecieron a la antigua URSS se han adherido. De hecho, Turkmenistán se retiró en agosto de 2005 para convertirse en miembro asociado y Georgia abandonó la organización en agosto de 2009. Los países bálticos no se integraron a la organización, Ucrania no pertenece por no haber ratificado el estatuto y Mongolia participa sólo como observador. Pese a esta situación, los países miembros han firmado diversos acuerdos en materia económica, de cooperación y de defensa.

⁶ En 2015 el presidente Putin dijo lo siguiente en la entrega de premios en ciencia, tecnología, arte y acción humanitaria:

“Nuestros ideales de patriotismo son tan fuertes y profundos que nadie nunca ha sido ni será capaz de recodificar a Rusia o modificarla bajo sus formatos. Es imposible aislarnos y apartarnos de nuestras raíces” (RT, 12 de junio de 2015).

⁷ Existen 83 componentes constituyentes (sujetos federales); 21 son repúblicas con un alto grado de autonomía en cuestiones internas, cada una tiene su propia constitución; nueve regiones, 46 provincias, cuatro circunscripciones autónomas y una provincia autónoma. Las dos ciudades federales son: Moscú y San Petersburgo. La Constitución de 1993 señala que Rusia es una República Federal Presidencialista y los poderes los ejerce el presidente, la Asamblea General, el Gobierno y los Tribunales, aunque en la práctica se denota más un sistema político autoritario, vertical y con gran intervención del Estado en la economía.

Existen importantes empresas paraestatales o con participación estatal: Gazprom es una de las mayores compañías energéticas del mundo. El Estado controla el 50 % de las acciones, la Agencia Federal para la Administración de Bienes Estatales tiene el 38,4 %, la compañía estatal Rosneftgaz, controla el 10,7 %, la compañía estatal de gasificación y explotación de industria gasera Rosgazifikazia posee el 0,9 %. Rosneft es una de las mayores compañías petroleras y gaseras públicas de todo el mundo. Lukoil es la mayor compañía petrolera privada de Rusia. TNK-BP está entre las diez mayores petroleras privadas. Surgutneftegaz es una de las empresas más grandes de la industria petrolera de Rusia. Ferrocarriles Rusos (RZhD) es una de las mayores redes ferroviarias del planeta, pertenece al gobierno ruso. AvtoVaz es el mayor fabricante ruso de automóviles, solo el 25% de las acciones pertenece al banco de inversión ruso Troika Dialog. Kamaz es la empresa de automóviles más grande de la Federación Rusa, tres cuartas partes de la inversión es estatal. Aeroflot es la firma líder en aviación civil de Rusia y la mayor aerolínea, pertenece al Estado ruso. Algunas otras empresas como las de telefonía, bancos, alimentos, entre otros, pertenecen al Estado.

⁸ En política exterior el poder de Rusia se sustenta en el aparato militar, los recursos energéticos y la diplomacia, sin embargo, no debe dejarse de lado la importancia que tiene la unidad y estabilidad política, el nivel de aceptación de la población hacia sus gobernantes y las expectativas de crecimiento económico, que posibiliten el logro del interés nacional.



A través de los discursos del presidente Putin se resalta el orgullo histórico como un instrumento que da soporte a las acciones presentes y futuras en materia de política interna y externa (esta última es pragmática, pero posee principios inalterables).

Cabe señalar que, aunque las autoridades rusas han resaltado un fuerte nacionalismo «benigno»⁹, no consideran que «Occidente» sea una amenaza para su nación como sí lo es la extensión y ampliación de los miembros de la OTAN a sus fronteras en Europa.

De hecho, el discurso del gobierno ruso promueve la multipolaridad en el sistema internacional para demostrar su inconformidad por el hegemonismo e intervencionismo estadounidense y recobrar el *status* de gran potencia en el nuevo orden internacional del siglo XXI. Lo anterior se puede interpretar como la terminación del orden internacional de 1945, *pax americana*, por un nuevo orden internacional multipolar para el presente siglo, donde Rusia se ostenta como un gran actor internacional que incide significativamente en la política internacional.

La gran pérdida del Estado tapón (rimland) para la geopolítica rusa: Ucrania

La crisis en Ucrania se suscitó por el acercamiento que tuvo el primer ministro ucraniano Víctor Yanukovich con la Unión Europea. El gobierno ruso presionó al gobierno de Kiev por considerar que se verían afectados sus intereses; sin embargo, el cambio de postura de Yanukovich –las leyes antiprotesta ucranianas del 16 de enero de 2014 que limitaban la libertad de expresión y el derecho de reunión así como la intervención indirecta de Estados Unidos y sus aliados europeos– provocaron una serie de protestas civiles y su destitución el 22 de febrero, así como una guerra civil entre la población pro occidental *versus* pro Rusia.

A finales de ese mes se movilizaron manifestantes en Crimea apoyados por el gobierno ruso para buscar la separación de Ucrania y realizar un referéndum en mayo, cuyo resultado fue favorable para los separatistas. El gobierno de Moscú envió tropas para proteger a sus nuevos ciudadanos, pero la respuesta de la Unión Europea y Estados Unidos no se hizo esperar, la cual fue sancionar económicamente a Rusia mientras apoyaban militar y económicamente a Ucrania. En represalia el presidente Putin decidió subir el precio del gas natural que suministraba a la UE y la OTAN movilizó su fuerza aérea a Polonia y Rumania. Sin embargo, la ayuda de Estados Unidos y sus aliados fue incipiente para no generar un conflicto de mayor envergadura. Como se puede apreciar en el siguiente mapa la superioridad militar de Rusia frente a Ucrania fue mayor pero el ejército ruso no pudo extenderse a toda Ucrania debido a la presión internacional y evitar una posible invasión rusa.

⁹ Este tipo de nacionalismo promueve la unidad interna y la cohesión social y no recurre al expansionismo militar e intervencionismo como el denominado «maligno».



Mapa 6. Tropas utilizadas en el conflicto de Ucrania



La pérdida de Ucrania, sin contar la recuperación de Crimea, disminuyó la capacidad de influencia rusa en el este de Europa.

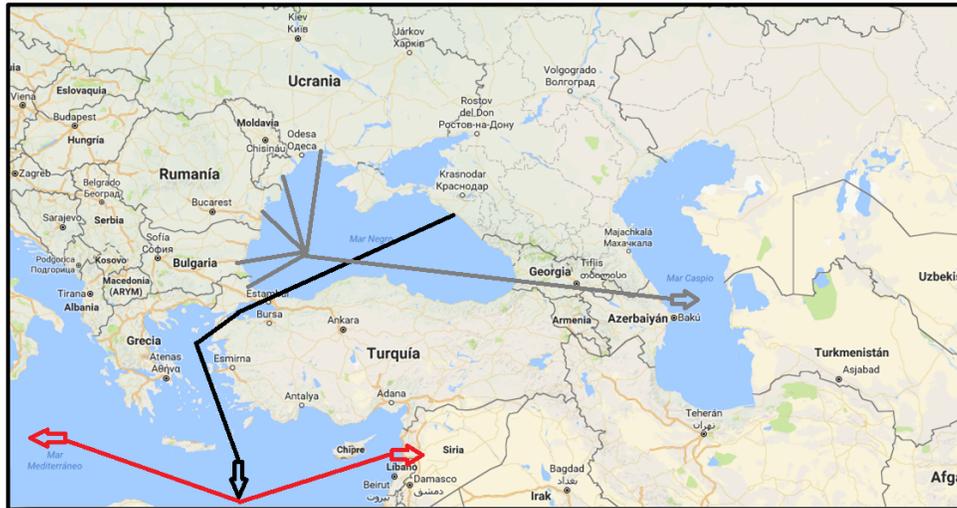
Esta situación provocó la pérdida de espacios geopolíticos y geoestratégicos como son algunas vías fluviales con desembocadura al mar Negro: los ríos *Dniéper*, *Dniéster* y el *Bug Meridional* y el río *Donéts* que nace en Rusia entra a Ucrania y regresa a territorio ruso por la parte septentrional de la *Óblast de Bélgorod*.

Pese a esta situación que disminuyó las acciones geopolíticas de Rusia, Crimea no significó la salida al mar Negro como algunos estudiosos han asegurado, pues geográficamente la Federación de Rusia tiene salida a este mar a través del mar de Azov (mar interno entre Rusia y Ucrania que permite conectar el mar Caspio con el Cáucaso) y las provincias que se sitúan en el sureste extremo (entre Georgia y Ucrania). El significado real de la anexión de Crimea fue hacerla un estado tapón (rimland), es decir, convertirla una primera línea de defensa.

Asimismo, las salidas que tiene Rusia al mar Negro (Mapa 7) le permite tener acceso a las siguientes rutas: Acceder al hemisferio sur a través del estrecho de Bósforo y de los Dardanelos, situados en Turquía; en caso de que este país le permita el tránsito marítimo (línea en color negro). Posteriormente, conectar a Rusia con el Mediterráneo y Oriente Medio (línea roja). La que une Europa con Asia Central a través del Cáucaso Sur y el mar Caspio (línea gris).



Mapa 7. Rutas de acceso de Rusia por el Mar Negro



Cabe mencionar que el mar Negro es importante para la exportación de gas hacia Europa y la defensa rusa. La Armada rusa posee tres bases en las costas de este mar: una propia, la de Novorosiisk y dos en territorio ucraniano, impuestas luego de la adhesión de Crimea el 31 de marzo de 2014, la de Sebastopol y Odesa.

La pérdida de Ucrania ha sido un gran «trauma» para las élites rusas y su población. Las relaciones entre estas dos naciones no sólo eran de vital importancia en términos económicos, políticos, militares y culturales, sino que eran relevantes por haber tenido una historia en común de mil años de antigüedad y que desafortunadamente los líderes ucranianos en ese momento le dieron la espalda a quienes eran considerados como «hermanos», de hecho, el 17% de los ucranianos son de origen ruso.

En este sentido, el gran temor del gobierno ruso no fue, hasta cierto punto, la invasión estadounidense a Irak y Afganistán, ni el ingreso de Estonia, Letonia y Lituania a la OTAN, sino el apoyo que brindó el gobierno de Washington y la Unión Europea a la «Revolución Naranja» en Ucrania en noviembre de 2004¹⁰ (Morales, 2014).

La importancia de los recursos estratégicos

Como ya se ha mencionado hasta el momento, algunos de los factores que permiten explicar la geopolítica rusa se deben a las ideas de los pensadores rusos, la posición geográfica, la trayectoria histórica de una

¹⁰ El gobierno ruso no conforme con la intervención de Estados Unidos y algunos países de la UE cerró la llave del gas que proveía a Ucrania y a otros 10 países europeos de 2006 a enero de 2009, posteriormente se reanudó el suministro como muchos problemas, principalmente con el gobierno ucraniano que se negaba a pagar una deuda pendiente al gobierno ruso. Cabe señalar que la paraestatal rusa Gazprom posee las mayores reservas mundiales de gas natural, cercanas al 20% de la producción mundial, y exporta más de la tercera parte del petróleo y gas natural a la Unión Europea. Aunado a lo anterior, el gobierno ruso condonó al gobierno argelino una deuda de cinco mil millones de dólares (Argelia es el cuarto proveedor de gas natural a Europa) este hecho podría crear en el futuro un duopolio y mantener el control de la mitad del gas que consumen los europeos (Sánchez, 2010).



gran nación, el nacionalismo y las acciones de los líderes rusos en recuperar la capacidad de influencia frente a las acciones de Estados Unidos y la OTAN por mantener un cerco militar en las fronteras occidentales rusas.

Sin embargo, un factor que determina el poderío ruso y su papel en la política internacional se debe a la gran dotación de recursos que posee.

En el territorio ruso se encuentran algunas de las mayores reservas de gas natural, diamantes, hierro y níquel en el mundo. Es el 2º país en cuanto a reservas de carbón y volframio se refiere y ocupa el 8º lugar en cuanto a las reservas petroleras. No obstante, aunque existe evidencia de grandes reservas de minerales éstas no se han podido explotar debido al difícil acceso a las zonas árticas.

Se calcula que posee más de 130 mil pozos petroleros y alrededor de dos mil depósitos explorados de gas y petróleo, los cuales posiblemente ascienden a 150 mil millones de barriles, comparables a las reservas de Iraq, pero como ya se mencionó las áreas congeladas limitan su extracción.

Estos recursos son tan importantes para la economía rusa que alrededor de la mitad de los ingresos fiscales totales provienen de las exportaciones de petróleo y gas. Tan sólo en 2014 estos representaron el 70 % de las exportaciones totales, de estas exportaciones la mitad se dirigen a Europa a través de Ucrania. En consecuencia, los países europeos tienen una mayor dependencia hacia Rusia por este energético que le da al gobierno ruso una mayor influencia geopolítica en la región (Benavides, 2015), sin embargo, la caída en los precios de los hidrocarburos entre 2015 y 2016 afectaron la economía rusa, la cual tendrá que ser menos dependiente de las exportaciones, según lo previsto por empresarios rusos en el Foro Económico de San Petersburgo.

Además de estos recursos, el armamento convencional y nuclear, así como la voluntad política de sus líderes para reactivar el poderío internacional, fungen como factores estratégicos de negociación internacional (Marcu, 2007).

Política exterior estadounidense y de sus aliados hacia Rusia

Al concluir la Guerra Fría, Estados Unidos se convirtió en el «policía del mundo» y su proyección más notable fue su intervención militar en la Guerra del Golfo (Rosales, 2005). Con esta guerra se refrendó el mesianismo ideológico de su política exterior que no admite la coexistencia de otras potencias emergentes como son Rusia y China, por considerarlas competencias en la obtención de recursos y áreas de influencia. En efecto, existe evidencia empírica que demuestra que el gobierno de Washington ha intentado debilitar el poder de Rusia a través de distintas acciones de política exterior para controlar los recursos estratégicos que se encuentran tanto en la Federación de Rusia como en la región de Asia Central y el Cáucaso.



La estrategia para llevar a cabo este cometido se denomina The End Game (El fin del juego) y ha tenido varias etapas. La primera fue de 1989 a 1991 cuando el gobierno de Washington coadyuvó al cambio de regímenes políticos a los países comunistas. La segunda se desarrolló en la década de 1990 y se refiere a la ampliación de la OTAN en los países que habían formado parte de la URSS. La tercera fue la construcción del oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan que comenzó a operar en 2006 y pasa Azerbaiyán, Georgia y Turquía. Transporta petróleo desde Bakú en el mar Caspio hasta Ceyhan en el mediterráneo turco, esquivando el territorio ruso.

Compañías y Porcentaje de Financiamiento del Oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan

Compañías	Porcentaje
British Petroleum (BP) (Reino Unido)	30.1
State Oil Company of Azerbaijan Republic (SOCAR) (Azerbaiyán)	25
Chevrón (Estados Unidos)	8.9
StatoilHydro (Noruega)	8.71
Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO) (Turquía)	6.53
Eni/Agip (Italia)	5
Total Fina Elf (Francia)	5
Itochu (Japón)	3.4
Inpex (Japón)	2.5
ConocoPhillips (Estados Unidos)	2.5
Hess Corporation (Estados Unidos)	2.36

[Morales, H. Reservas y Transporte de Petróleo en el Mar Caspio: El Oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan]

La cuarta fase se refiere a las revoluciones de color auspiciadas por Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) en países que pertenecieron a la URSS o eran regímenes que se oponían al intervencionismo de Washington. La quinta fase se focaliza en el despliegue de tropas, ejercicios militares y el escudo antimisiles de la OTAN en las fronteras rusas, con el supuesto de mantener la seguridad regional y mantener a distancia a Rusia de una posible incursión militar en Europa. Estas acciones únicamente han generado incertidumbre mundial debido a un posible error humano; una creciente escalada militar en cuanto a los gastos en defensa que destinan los países; una probabilidad remota de utilizar armamento nuclear y desencadenar un conflicto armado de mayor envergadura derivada en una Tercera Guerra Mundial.



Por otra parte, las políticas de la Unión Europea han sido menos agresivas, en 2003 los países europeos crearon el mecanismo institucional la Política Europea de Vecindad y la Asociación Oriental en 2009 para mejorar los lazos políticos y económicos con las repúblicas exsoviéticas. Sin embargo, para equilibrar la influencia europea en los países de Europa del Este (Ucrania, Bielorrusia y Moldavia) y del sur del Cáucaso (Georgia, Armenia y Azerbaiyán) el gobierno ruso propuso en 2010 la Unión Euroasiática.

Al mismo tiempo, otras de las acciones rusas que le han permitido mantener un balance de poder con Europa y Estados Unidos han sido de carácter militar. Las más importantes acciones militares fueron las siguientes: la construcción de una base militar en Tayikistán¹¹; la intervención militar en Transnistria (Transdniestro)¹²; la Guerra en Chechenia¹³; la intervención militar en Georgia¹⁴; operaciones militares en Crimea¹⁵ y el actual conflicto en Siria.

Pese a que estas intervenciones militares rusas denotan un regreso al militarismo e intervencionismo soviético, el gobierno de Kremlin las tuvo que realizar para evitar el llamado «efecto dominó» y la escalada de violencia que afectaría a su seguridad interna y defensa nacional.

Además, el gobierno ruso ha fomentado la cooperación internacional a través de diversos organismos regionales para contrarrestar la influencia estadounidense y europea. Uno de los ejemplos más notables fue la Cumbre de Ufá¹⁶, en julio de 2015, donde se reunieron los miembros de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)¹⁷, los países BRIC¹⁸ y los de la Unión Económica Euroasiática.¹⁹

Cabe señalar que Rusia es pleno miembro de las tres organizaciones cuya importante participación en la toma de decisiones de alto nivel involucra directamente a más de la mitad de la población mundial (Sánchez, 2016).

Indicadores de la recuperación económica rusa

Desde la conformación de la Federación Rusa en diciembre de 1991 hasta 1998 la economía rusa se encontraba en plena crisis económica.

A pesar de esta situación, un año después la economía rusa presentó un superávit de 6.4% y a partir de ese año hasta 2008 el crecimiento promedio del Producto Interno Bruto (PIB) fue de 6.9%.

¹¹ La 201ª base militar es la mayor base terrestre de Rusia en el extranjero, el gobierno de Moscú mantendrá su presencia militar hasta 2042 tras un tratado firmado con el gobierno tayiko en 2012.

¹² Conflicto en Moldavia en 1992.

¹³ La primera guerra fue entre 1994 y 1996 y la segunda entre 1999 y 2009 (Sanz, 2002).

¹⁴ Separatismo de Osetia del Sur y Abjasia en 2008.

¹⁵ Durante la guerra civil en Ucrania en 2014.

¹⁶ Los Estados observadores en la cumbre fueron: Azerbaiyán, Armenia, Camboya y Nepal. Por una parte, Sri Lanka y Turquía se mantienen como socios de diálogo y, por otra parte, Corea del Norte, Serbia y Myanmar mantienen su interés de ingresar a la OCS.

¹⁷ Esta organización fue fundada en 1996 por Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán. Uzbekistán ingreso en 2001 e India y Pakistán lo hicieron en 2016.

¹⁸ El acrónimo fue acuñado en 2001 por el economista Jim O'Neill quien laboraba en el grupo financiero Goldman&Sach. Brasil, Rusia, India y China son considerados como economías emergentes y tuvieron su primera reunión en la Asamblea de Naciones Unidas en 2006.

¹⁹ Conformada en 2014 por Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Armenia.



Sin embargo, la crisis económica de 2008 hizo que se desplomara el PIB a -7.8%. Pero para 2010 la economía creció a 4.5%, logrando un promedio de tan sólo 2.9% hasta 2014. Aunque en estos cuatro años hubo un bajo crecimiento de la economía, entre 2015 y 2016 se volvió a presentar un déficit de -1.5%. Pese a esta situación existe una posibilidad de crecimiento debido a la estabilidad política y gran nivel de popularidad del presidente Putin; el éxito en las campañas militares en Siria; la creación de asociaciones económicas y políticas con países de Asia Central y la inserción de Rusia en el proyecto chino de la *Nueva Ruta de la Seda*.

Por otra parte, es importante señalar que la población rusa ha estado mejorando su nivel de vida muy lentamente (con toda proporción guardada). De hecho, la clase media oscila en 60 millones de personas y es el segundo país con más multimillonarios después de Estados Unidos.

Como lo demuestran las siguientes cifras el crecimiento del PIB *per cápita* entre 1999 y 2008 fue de 7.3%, con una caída de -7.9% para 2009 y una pronta recuperación de 4.5% para 2010. Pero en ese último año hasta 2013 el promedio del PIB *per cápita* bajó a 3.3% y entre 2014 y 2016 registró una caída de -1.5%, similar al de la economía. Como ya se mencionó, la expectativa de crecimiento para finales de 2017 podría ser de 3.5% de crecimiento del PIB, no sólo por los factores arriba mencionados, sino porque la economía rusa se está haciendo menos dependiente de la venta de hidrocarburos y otras exportaciones a occidente, lo que podría traer mayores beneficios para su población.

En cuanto al gasto militar se refiere, este ha sido constante y todo indica que no disminuirá.²⁰

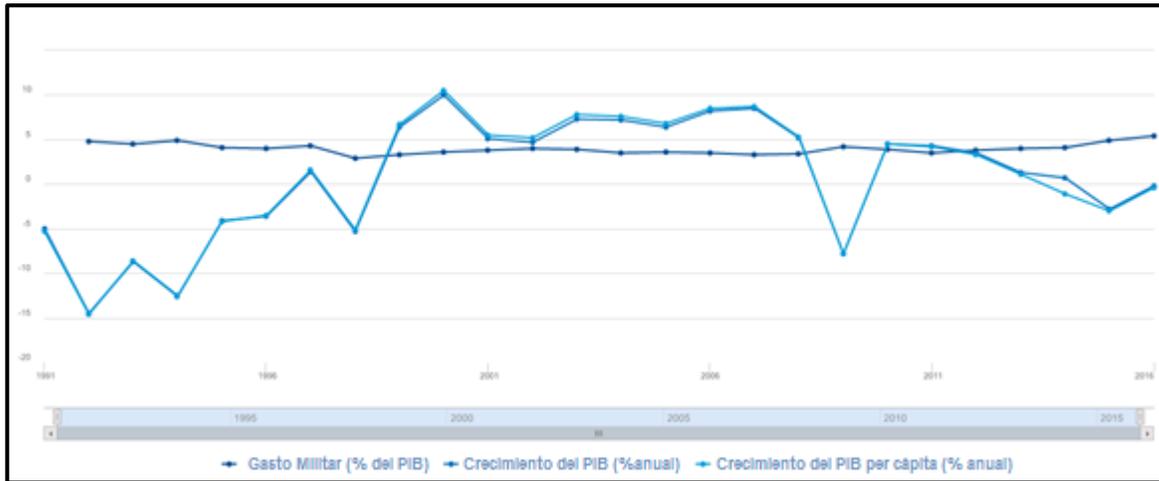
Entre 1992 y 1997 el presupuesto destinado a las fuerzas armadas fue de 4.4% en promedio, pero para 1998 el porcentaje destinado se redujo a 3%. Entre ese último año y 2015 el promedio del PIB destinado a gasto militar fue de 3.7%, sin embargo, en ese año último año el porcentaje destinado a ese rubro fue de 4.9% y para 2016 fue de 5.4% (Banco Mundial, 2017).

De hecho, a partir de 1996 Rusia volvió a ser el segundo país en el mundo con las mayores ventas de armamento e incrementó su comercio nuclear alcanzando casi los dos mil millones de dólares por exportaciones a India, Irán, Turquía y China.

²⁰ Como se aprecia en la gráfica el porcentaje de gasto militar con respecto al PIB ha permanecido relativamente constante con un crecimiento de dos dígitos en 2016. Asimismo, el ingreso de la población rusa está íntimamente ligado al crecimiento o caída de la economía, lo cual significa que no existen grandes disparidades entre el crecimiento y los ingresos. Es decir, existen países con importantes tasas de crecimiento, pero con enormes desigualdades económicas; la riqueza se concentra en pocas personas. En el caso de Rusia no es así, de hecho, hay una tendencia a la alta a partir de 2015]



Gráfica 1. Gasto Militar (% del PIB), PIB (crecimiento anual) y PIB per cápita (crecimiento anual) 1991-2016.



Lo anterior demuestra una rápida recuperación económica y el reposicionamiento a nivel internacional, lo cual desde mi punto de vista no se habría logrado sin el liderazgo de Vladimir Putin, quien tiene un nivel de aceptación de alrededor de dos tercios de la población rusa. Además, como ya se mencionó, el país euroasiático presenta condiciones geopolíticas y militares muy favorables para concretar sus objetivos nacionales.

Política de seguridad nacional rusa

La política de seguridad nacional rusa implica que el Estado disponga de diversos instrumentos políticos, militares, legales y económicos para garantizar la seguridad y defensa del país.

El primer documento que trata el tema de la seguridad nacional en Rusia se elaboró en 1997.

Este documento afirmaba que la mayor amenaza en ese momento era la desintegración interna. Por lo tanto, en materia de política exterior el gobierno de Boris Yeltsin consideró la cooperación con Occidente y la OTAN para garantizar la seguridad de las zonas que habían estado bajo la influencia soviética en el marco de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), cuyo resultado fue la creación de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva un año después (Milosevich-Juaristi, 2016).

De hecho, los principales conceptos y referencias a la seguridad nacional rusa fueron elaborados por las siguientes instituciones de gobierno:

El concepto de seguridad nacional fue elaborado por el Consejo de Seguridad de la Federación Rusa (institución coordinada por el Ministerio del Exterior y de Defensa). Su función principal es la de asesorar al



presidente del Consejo (presidente de Gobierno) de las principales amenazas a la seguridad (firmado en enero de 2000 por el presidente Putin).

El concepto de política exterior fue elaborado por el Ministerio de Asuntos Exteriores en junio de 2000.

La Doctrina Militar fue diseñada por el Ministerio de Defensa en abril de 2000.

Igualmente, en octubre de 2003 el Ministerio de Defensa publicó el Libro Blanco de Defensa *Las Prioridades en el Desarrollo de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa*; cuatro años más tarde el Ministerio de Asuntos Exteriores publicó la *Revisión de la Política Exterior de la Federación Rusa*; y, en febrero de 2008 el presidente Putin presentó el documento *El Desarrollo Estratégico de Rusia hasta 2020* elaborado por el Consejo de Seguridad Nacional de Rusia.

En cuanto a la política exterior se refiere, la Federación Rusa se define como una gran potencia, cuya meta es fortalecer su papel en la política internacional y mejorar su relación con los países que se situaban en la órbita soviética.

El gobierno ruso está en desacuerdo con las políticas de Estados Unidos y sus aliados en lo que respecta a la ampliación de la OTAN. Además, pone especial énfasis en las diásporas (cerca de 25 millones de rusos que viven en las antiguas repúblicas soviéticas) y el terrorismo –debido al separatismo checheno que provocó la intervención militar rusa en dos ocasiones– se presenta como una de las mayores amenazas a la seguridad nacional, por tal razón, el gobierno ruso está dispuesto a cooperar con la comunidad internacional y específicamente con aquellos países que tienen problemas similares como es el caso de China.

Al mismo tiempo, la modernización de las fuerzas armadas fue incentivada por el documento *Las prioridades en el desarrollo de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa (2003)*²¹ y la guerra con Georgia puso de manifiesto la obsolescencia de gran parte del aparato militar.

En 2007 se presentó el documento *Revisión de la Política Exterior de la Federación Rusa* en este se trazan las pautas diplomáticas sobre la Comunidad de Estados Independientes, Europa, Estados Unidos y Asia Pacífico.²²

²¹ Los aspectos más significativos de este documento de 2003 son los siguientes:

- El resultado final del conflicto es determinado por su fase inicial. La parte que toma la iniciativa tendrá una ventaja significativa y mayor probabilidad de conseguir la victoria.
- Los militares eran los blancos tradicionales del conflicto armado, la población civil y las infraestructuras económicas son los nuevos objetivos de la guerra.
- La guerra electrónica y de información tendrán un gran impacto en los conflictos venideros.
- El uso de las fuerzas especiales, fuerzas aerotransportadas y automóviles cobrarán un valor sustancial en los conflictos asimétricos.
- La cooperación entre las fuerzas terrestres y áreas será esencial para el éxito.
- El uso de los tanques e infantería será sustituido por armas guiadas y aéreas, aunque los primeros tendrán un papel importante después de la fase inicial del conflicto.
- El papel dominante de las fuerzas aéreas exige un buen sistema de defensa antiaérea y capacidad para contrarrestar ataques cibernéticos.



Con el mandato del presidente ruso Dimitri Medvedev se dio inició a la modernización de las fuerzas armadas rusas y se priorizaron algunos principios de política exterior y de seguridad.²³

Un año después, el 28 de febrero de 2008 se publicó el documento *El Desarrollo Estratégico de Rusia hasta 2020* en el cual se muestra una visión del futuro de Rusia, cuya mayor amenaza sería la OTAN, en segundo lugar, la seguridad energética, y en tercer lugar los compatriotas rusos.²⁴

En el gobierno actual de Vladimir Putin la política exterior, de seguridad y de las fuerzas armadas no cambia radicalmente, lo más importantes es la introducción del concepto de «revoluciones de color», las cuales suponen una amenaza para la estabilidad regional por la intromisión de gobiernos externos para derrocar regímenes legítimos. Además, se hace mención a las sanciones económicas impuestas por los países occidentales a Rusia después de la crisis en Ucrania. En cuanto a la lista de amenazas, siguen siendo las mismas más el crimen organizado y el narcotráfico.

Doctrina militar

La doctrina militar de febrero de 2010 presentada por el presidente Medvédev muestra un aspecto relevante en cuanto a la disuasión nuclear, que es la extensión en el uso de armamento nuclear para «conflictos o guerras locales».²⁵

²² Los aspectos más significativos de este documento de 2007 son los siguientes:

- Diplomacia multilateral, define la postura rusa en organismos internacionales.
- Diplomacia económica, insertar a Rusia en los mercados globales y el uso de los recursos energéticos en las relaciones internacionales.
- Diplomacia humanitaria, gestiona la protección de los derechos de los rusos fuera de Rusia (los compatriotas) la cooperación cultural y científica con ellos.
- Diplomacia para asegurar la política exterior, mediante instrumentos políticos se busca mejorar la cooperación regional.

²³ Los principios más importantes en materia de política exterior y de seguridad son los siguientes:

- La primacía de la ley internacional.
- El orden mundial debe ser multipolar y no por la hegemonía estadounidense.
- Rusia no desea autoaislarse y busca relaciones amistosas incluso con Occidente.
- Rusia responderá a cualquier agresión contra los compatriotas (diáspora rusa).

²⁴ Algunas de las principales conclusiones de este documento son las siguientes:

- Rusia está de nuevo en el escenario internacional como un actor poderoso que debe ser tomado en cuenta por otras potencias.
- Las fuerzas armadas rusas deben modernizarse y estar preparadas para defender los intereses nacionales.
- La seguridad energética es un instrumento de poder y un factor de posible conflicto en caso de que otras naciones deseen apoderarse de los recursos de Rusia.
- Los compatriotas serán protegidos por Rusia.
- Occidente podría convertirse en una amenaza para la seguridad nacional rusa, en especial la OTAN por su expansión y el despliegue de tropas en Bulgaria y Rumania y la conformación del escudo antimisiles en Rumanía, Polonia y República Checa.
- Rusia debe tener un papel importante en las instituciones de seguridad y de defensa como son la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (Rusia, Bielorrusia, Armenia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán) y la Organización de Cooperación de Shanghái (Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán, India y Pakistán).
- La relación con China y la India son de vital importancia para Rusia.
- La renacionalización de la política de seguridad de los países de Asia Central y del Pacífico se considerará como fuente potencial de conflictos.
- El terrorismo islámico es una amenaza para Rusia.
- Se usarán armas nucleares contra amenazas convencionales a gran escala.

²⁵ Los conflictos militares que considera la doctrina son:

- Conflictos armados (enfrentamiento a pequeña escala entre dos Estados o dentro de un Estado: guerra de Chechenia).
- Guerras locales (guerra con objetivos limitados: Georgia de 2008).
- Guerras regionales (uso del espacio aéreo y naval afectando a una gran región e inclusive a coaliciones de Estados).
- Guerras a gran escala (involucran a diversas potencias: la tercera guerra mundial).



Esta doctrina le permite a la Federación Rusa el “primer uso” o ser el primero en atacar con armamento nuclear cuando considere que un ataque nuclear o convencional ponga en riesgo parte importante de su infraestructura, zonas estratégicas o ciudades densamente pobladas.

Además, identifica como principales amenazas a la seguridad y defensa nacionales las siguientes acciones:

- La intención de la OTAN de proyectarse a nivel global, violar las leyes internacionales y llevar sus tropas a las fronteras de Rusia, así como expandir la membresía a otros Estados.
- La desestabilización política en algunos Estados o regiones propiciada por intereses de Estados.
- El despliegue de los sistemas antimisiles estratégicos que rompen el equilibrio de poder mundial y militarizan el espacio exterior.
- Reclamaciones territoriales contra Rusia y sus aliados e intromisión en sus asuntos internos.
- La proliferación de las armas de destrucción masiva y aumento de países poseedores de armas nucleares.
- La violación de acuerdos internacionales como los tratados que limitan o reducen el armamento.
- El empleo de la fuerza militar en países vecinos a Rusia y a sus aliados.
- El terrorismo internacional.
- Problemas interétnicos en áreas cercanas a Rusia y sus aliados, separatismo y extremismo religioso.

Otros ejemplos de la continua modernización de las fuerzas armadas es la reintroducción de la educación militar en las escuelas y la participación de las tropas en la vida civil. Todo lo anterior se ha llevado a través de reformas que tienen objetivo su concreción para 2020 cuyo presupuesto estimado asciende a los 700 mil millones dólares (Bello, 2014).

Geopolítica rusa por regiones

Las mayores amenazas de Asia Central para Rusia son las siguientes:

- Inestabilidad de Oriente Próximo, Afganistán principalmente.
- El terrorismo islámico, yihadistas que luchan con el Estado Islámico.
- Los grupos radicales de la región (la Unión Yihadista Islámica de Uzbekistán y el Hizb-ut-tahrir– «Partido de Liberación»).
- El narcotráfico (el opio y heroína de Afganistán entran a Europa por Irán).
- La escasez de agua en la región, principalmente en Kirguistán.

Presidentes de los países miembros de la OSC



La importancia de Irán para Rusia radica en que por una parte el gobierno ruso puede romper el cerco que le quiere imponer Estados Unidos, y por la otra, le permite tener una salida por el golfo Pérsico a diferentes mares, principalmente al mar Árabe y al océano Índico.

Vladimir Putin y su homólogo iraní Hasán Rouhaní



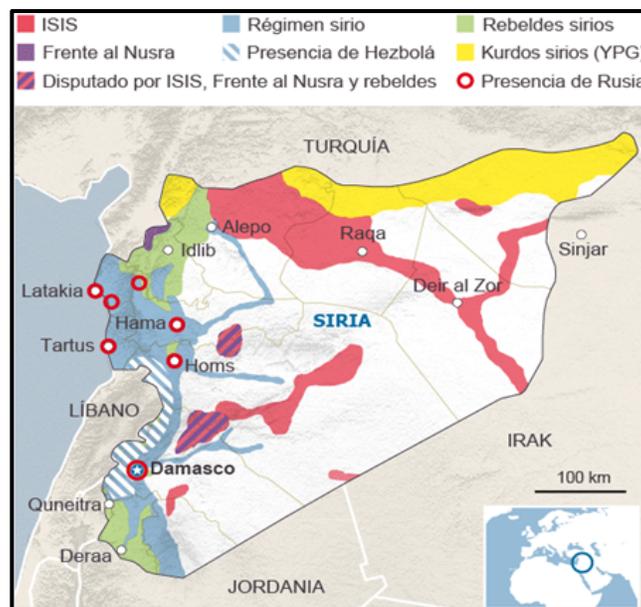
Cabe resaltar que en septiembre de 2015 el gobierno de Moscú decidió intervenir militarmente en el conflicto de Siria por las siguientes razones:

- Mantener al presidente sirio Bashar al-Ássad. La posible caída del régimen sirio significa para Moscú no sólo un desorden político para Siria y la pérdida de un aliado en la región sino un desequilibrio en Oriente Medio como lo ocurrido en Libia.
- Rusia es el primer proveedor de armas al gobierno de Damasco según Jeffrey Mankoff del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Rusia los contratos militares oscilan en los cuatro mil millones de dólares (De Pedro y Ter, enero-febrero de 2016).
- Salvaguardar las instalaciones militares y proteger la base naval en el puerto sirio de Tartus para continuar teniendo presencia en el Mediterráneo (acuerdo firmado el 18 de enero de 2017 por 49 años y con posibilidad de extenderlo otros 25) (Katz, 2015-2016).



- Luchar contra el Estado Islámico (EI) (Mapa 8).
- Siria funge como un Estado *tapón* (rimland) para Rusia. Se calcula que de los 25 mil o 30 mil extranjeros que combatían en las filas del EI, cuatro mil procedían del área postsoviética, de estos posiblemente 2 700 eran rusos provenientes del Cáucaso Norte y de las cinco antiguas repúblicas soviéticas en Asia Central. De hecho, el ruso es el tercer idioma más hablado por el EI después del inglés y el árabe.
- Mantener a raya las ambiciones de expansión y de recursos energéticos de Estados Unidos y sus aliados.

Mapa 8. Los Frentes de Batalla en Siria



En cuanto a Pacífico asiático los principales intereses rusos son los siguientes:

- Proteger las fronteras en el este del país (tiene dos bases navales en la costa del Pacífico, en Vladivostok y Vilyuchinsk en Kamchatka y una base de submarinos nucleares en Petropavlovsk-Kamchatsky también en Kamchatka).
- Extraer recursos naturales (gas, petróleo, madera, etc.).
- Mantener el estatus de potencia militar en la región.
- Explotar los recursos del Ártico.
- Insertarse en el desarrollo económico regional y ser un actor estratégico mediante la participación en organizaciones económicas y militares (APEC, ASEAN y OCS)²⁶.

²⁶ El 21 de mayo de 2014, Rusia y China firmaron un tratado que prevé el suministro de gas natural ruso a China por 30 años. El valor del contrato es de 400 mil millones de dólares. Shi Ming. (septiembre-octubre de 2014). Rusia y China: ¿aliados-rivales? Geopolítica de los acuerdos por el gas. Nueva Sociedad, No 253, www.nuso.org p. 178.



- Apoyar a los países que estén en contra de la hegemonía estadounidense, principalmente a China e India y aumentar las relaciones con Vietnam e Indonesia.
- Seguir siendo el principal proveedor de armas de la región.

A comienzos del presente siglo, la Federación de Rusia intentó restablecer los vínculos que tenían los países del Norte de África²⁷ con la entonces Unión Soviética, ya que el continente africano es importante para el fortalecimiento económico ruso y su reposicionamiento geopolítico a nivel mundial.

De igual manera, el gobierno de Kremlin ha incrementado las relaciones con los países del África Subsahariana para reforzar su posición en la región a través de inversiones en energía, como la nuclear, petróleo y gas, como lo ha hecho en Sudáfrica, y mantener su presencia en el mercado de armas del continente.

En el caso de América Latina la situación ha sido muy distinta. Después de la caída del bloque soviético, los contactos fueron muy básicos y formales, no obstante, con la llegada de Hugo Chávez al poder en Venezuela en 1999 comenzaron a intensificarse los encuentros bilaterales a un ritmo lento. Los intercambios comerciales se han focalizado en la venta de armamento, minería, algunos sectores de tecnología, petróleo y compra de alimentos.

El 18 de noviembre de 2013 el secretario de Estado del gobierno estadounidense, John Kerry, dijo ante la Organización de Estados Americanos que su país abandonaba la Doctrina Monroe, lo que significaba que a Washington no le interesaba más la determinación política de los países de la región. Tal declaración dejó la puerta abierta para que Rusia pudiera tener una ventana de oportunidades.

Las relaciones de Rusia con América Latina básicamente tienen tres características:

- Antiguos aliados soviéticos: Cuba y Nicaragua.
- Países con clara orientación antiestadounidense: Venezuela, Bolivia y Ecuador.
- Países con los se tiene importantes relaciones comerciales: Brasil, Perú y Argentina.

Los dos primeros grupos de países forman parte de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (o países del ALBA).

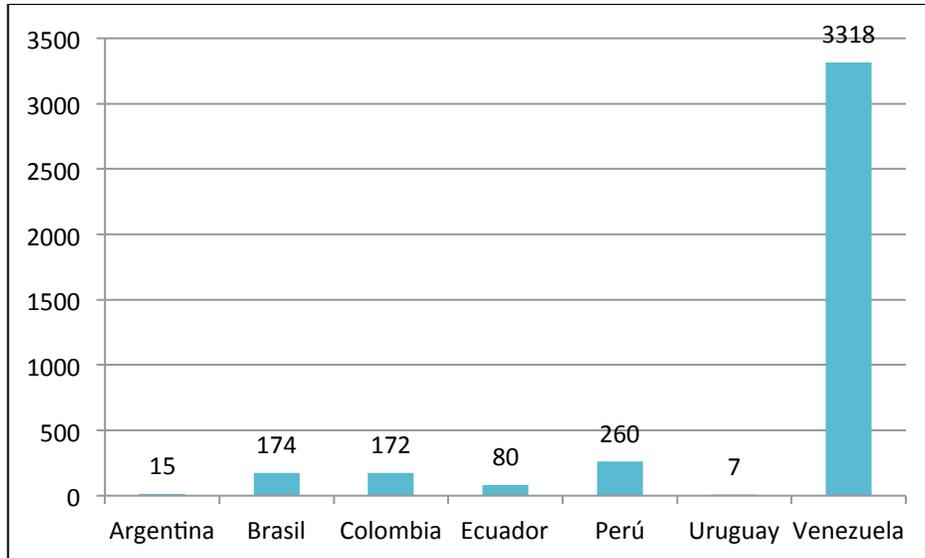
A partir de 2005 comenzaron a intensificarse la venta de armamento ruso a países no sólo de esta organización sino a México, Argentina, Perú, Colombia y Brasil. Este último es el principal socio comercial de Rusia en América Latina y la cooperación bilateral se extiende a áreas como la energética, aeroespacial, militar, telecomunicaciones, nuclear, entre otras. Sin embargo, en materia militar Venezuela ocupa un lugar primordial en las relaciones con Rusia.

²⁷ Algunos de los países que se beneficiaron con la condonación de la deuda que tenían la Unión Soviética fueron Tanzania, Zambia, Etiopía, Mozambique, Ghana y Benín.



En la Gráfica 2 se muestran datos aproximados de los montos de transferencia de armas de Rusia a diversos países de América Latina (millones de dólares) entre 1992 y 2013:

Gráfica 2. Venta de armamento ruso a países de América Latina



Las principales ventas se dirigieron a Venezuela, nación que ha adquirido una gran variedad de armamento,²⁸ la cual supera cualquier acción contrainsurgencia o contra el crimen organizado, lo que sugiere que podría ser utilizado en guerra contra otro país de la región o mantener algún tipo de disuasión frente a Estados Unidos.

Sin embargo, el gran avance en las relaciones entre Rusia y América Latina en materia comercial, militar, diplomática y antidrogas comenzó en 2008 cuando el entonces presidente Dimitri Medvedev visitó Venezuela, Cuba y Brasil, posteriormente lo hizo en Argentina y otros países de la región.

De hecho, estas visitas rindieron sus frutos en 2014 durante la crisis de Ucrania y la anexión de Crimea a soberanía rusa, cuando los países del ALBA votaron en contra de la resolución propuesta en la Organización de Naciones Unidas y Argentina, El Salvador, Ecuador, Uruguay y Paraguay se abstuvieron de votar a favor de las sanciones en contra de Rusia.

²⁸ 100 mil AK-103/AK-104; simuladores de tiro; 5000 rifles Dragunov; lanzacohetes RPG-7V1 de 85 mm; después se construyó una fábrica de fusiles AK-103/AK-104 y otra para la producción de municiones 7.62X39; 92 tanques T-72B1V; vehículos de la serie BMP-3 y BTR-80, en sus versiones de vehículos de infantería, puesto de comando/comunicaciones y vehículo recuperador; lanzacohetes múltiples BM-30 Smerch 12X300 mm y BM-21-1 Grad 40X120 mm; obuses autopropulsados 2s19 MSTA-S 152 mm; morteros autopropulsados 2s23 Nona-SVK 120mm; morteros remolcados 2S12 Sani 120mm; sistemas de control Mashima M y Kapustnik M; camiones de la serie 4X4 Ural 4320 y 6X6 Ural 40206; 38 helicópteros Mi-17V5 multipropósito; 10 Mi-35M2 de ataque; tres Mi-36T2 de transporte pesado; dos Mi-172 VIP para uso presidencial. En 2006 el gobierno venezolano adquirió 24 aviones caza Sukhoi Su-30MK2; lanzamisiles portátiles antiaéreos 9K339 Iglá-S; sistemas móviles de misiles de defensa antiaérea S-300VM Antey 2500 de largo alcance; Buk Mi-2 de mediano alcance; S-125 Pechora 2M de corto alcance; 300 cañones remolcados bitubo ZU-23/ZOM-1-4 de 23 mm. Además, es probable que ya posean aviones caza Sukhoi Su-35 y helicópteros MI-28N Night Hunter, además de sistemas misilísticos de defensa de costas BAL-E (Hernández, 2015).



Este apoyo diplomático se logró mediante la condonación de deudas y la ayuda económica de Rusia, por ejemplo: en el caso de Cuba la condonación fue de 35 mil millones de dólares más 3500 millones de dólares en inversiones rusas en proyectos de la isla. Además, el gobierno ruso declaró ilegítimo e ilegal el bloque estadounidense a la isla y ambas naciones acordaron reabrir el centro de inteligencia ubicado en la población de Lourdes, sin embargo, la cadena de noticias RT desmintió esta historia en 2016 (Patiño, 2014).

Del mismo modo, Rusia tiene acuerdos con Bolivia para combatir el tráfico de drogas, expulsando a la Drugs Enforcement Administration (DEA, por sus siglas en inglés) de ese país. En agosto de 2013 los gobiernos de Nicaragua y Rusia inauguraron un centro de desminado humanitario y a mediados de julio de 2016 comenzó la construcción del centro de entrenamiento de lucha contra las drogas en las afueras de Managua. De igual manera, el gobierno ruso se ha comprometido a apoyar al gobierno de Nicaragua en caso de que este país se involucrara en un conflicto armado.

Puede afirmarse que las relaciones rusas en la región tienen un doble propósito, el de incrementar la cooperación y el de estrechar lazos diplomáticos con países que se opongan al unilateralismo estadounidense.

Vladimir Putin con sus homólogos Nicolás Maduro (Venezuela), Michel Temer (Brasil)



Con Evo Morales (Bolivia) y Daniel Ortega (Nicaragua)





Conclusiones

La historia del nacionalismo ruso y sus intereses geopolíticos en otras regiones es milenaria. Se cimienta en un protagonismo expansionista por conquistar territorios a los cuatro puntos cardinales, los cuales paradójicamente han entrado en conflicto con otros pueblos y, a la vez, han incorporado elementos culturales de Europa y Asia. Este sincretismo ha configurado una fuerte identidad euroasiática que le permite fortalecer su nacionalismo y un doble juego de política exterior en estos dos continentes.

Los recursos con los que cuenta la Federación de Rusia le permiten tener una capacidad de influencia directa con los países europeos, su enorme armamento convencional y nuclear le permite hacer frente al unilateralismo estadounidense y afrontar a cualquier actor que decida desafiar su autoridad estatal: otros Estados, terrorismo, crimen organizado, entre otros.

El hegemonismo estadounidense y las acciones conjuntas con los países miembros de la OTAN representan actualmente la principal amenaza a la seguridad rusa. Es por ello que la modernización militar se torna vital para la propia sobrevivencia de la Federación de Rusia, ya que las acciones militares que ha llevado a cabo el ejército ruso desde dos décadas son una respuesta inmediata, estratégicamente razonada a problemas futuros y no a un proyecto expansionista.

Como se ha demostrado en este trabajo, para el gobierno de Washington la Guerra Fría aún no ha terminado, pues le resulta conveniente inventar enemigos y seguir con el mesianismo universalista. Sin embargo, para el presidente ruso Vladimir Putin la visión de los líderes estadounidenses es anacrónica, pues considera que los principales problemas en la política internacional son el cambio climático, la pobreza, el terrorismo, los extremismos y la delincuencia organizada.

De hecho, aunque parezcan parsimonias las acciones de política exterior de Rusia hacia otras regiones, están enmarcadas en una gran estrategia que es mantener el equilibrio de poder mundial sin producir alteraciones en el sistema internacional que pudiera derivar en un conflicto a escala planetaria. En este sentido, el derecho internacional y la diplomacia adquieren más importancia para el Ministerio del Exterior de Rusia que la utilización de una política de imposición como lo ha hecho el gobierno estadounidense.

Para la diplomacia rusa la conformación *de jure* de un sistema de alianzas únicamente llevará a las grandes potencias, como en el pasado, a un conflicto bélico de gran envergadura. Por tal motivo, el pragmatismo ruso le confiere una mayor capacidad de diálogo en materia de cooperación, a lo que podríamos denominar un sistema de asociaciones de diversos tipos, las cuales aparecen en coyunturas específicas.

Este poder blando (soft power) tiene su contraparte como poder duro (hard power) representado en el aparato militar y la utilización de armas nucleares para guerras convencionales que amenacen a Rusia.



La Guerra Fría ha terminado, pero en el mundo sobreviven vestigios de aquellos años, cuyos países que otrora eran considerados *enemigos* por tener un sistema político comunista, ahora son los que mayormente promueven el multilateralismo y el apego a un mejor diálogo basado en el derecho internacional.

Estados Unidos, sin lugar a dudas, tiene problemas para lograr consenso internacional, y es ahí, donde otros actores como Rusia han podido cubrir esos vacíos de poder.

Todo indica que el sistema internacional contemporáneo ha generado un nuevo equilibrio de poder, no tan distinto al del siglo XX, pero con nuevas perspectivas sobre el futuro y con nuevos actores como son Irán, Siria o Brasil.

Finalmente, se prevé que Rusia tendrá un mayor peso global debido a los recursos que pueda extraer de las zonas árticas, lo cual provocará otro tipo de disputa con los países nórdicos, Estados Unidos y Canadá, principalmente.

Bibliografía

- Benavides, Munera. (2015). *Conflicto Ucraniano: Análisis Geopolítico desde una Visión Realista*. Universidad Militar Nueva Granada. Facultad de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos. Bogotá.
- De Andrés, Sanz. (enero de 2002). *La Política Exterior Rusa: Directrices y Condicionantes*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Monografías del Ceseden. *Influencia Rusa en su Entorno Geopolítico*. Ministerio De Defensa, no. 51 Madrid, España.
- De Pedro, Nicolás y Ter, Marta. (enero-febrero de 2016). *Rusia en Siria: más geopolítica que antiterrorismo*. Estudios de Política Exterior, No. 169. Consultada el 26 de junio de 2017 en: <http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/rusia-en-siria-mas-geopolitica-que-antiterrorismo/>.
- Friedman, George. (15 de octubre de 2008). *Geopolítica de Rusia: Lucha permanente*. (Consultada el 25 de junio de 2017). <http://web.stratfor.com/images/Geopoliticsofrussia081015.pdf>
- Gutiérrez del Cid. (mayo-agosto de 2011). *El reposicionamiento estratégico de la geopolítica de Rusia en Asia Central y África*. Revista Relaciones de Internacionales de la UNAM, no. 110, pp. 95-118.
- Katz, Mark. (invierno 2015-2016). *Estrategia geopolítica rusa en el Mediterráneo*. Estudios de Política Exterior, No. 48. Consultada el 25 de junio de 2017 en: <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/estrategia-geopolitica-rusa-en-el-mediterraneo/>
- Marcu, Silvia. (1 de diciembre de 2007). *La Geopolítica de la Rusia Postsoviética: Desintegración, Renacimiento de una Potencia y Nuevas Corrientes de Pensamiento Geopolítico*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Vol. XI, no. 253, Universidad de Barcelona.
- Marín Bello Crespo. (29 de agosto de 2014). *Geoestrategia Militar de Rusia y su Entorno*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.



- Milosevich-Juaristi. (15 de julio de 2016). *El proceso de "reimperialización" de Rusia, 2000-2016*. Real Instituto Elcano.
- Ming, Shi. (septiembre-octubre de 2014). *Rusia y China: ¿aliados-rivales? Geopolítica de los acuerdos por el gas*. Nueva Sociedad, no 253, www.nuso.org
- Morales, Hernández. (octubre de 2004). *Reservas y Transporte de Petróleo en el Mar Caspio: El Oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan*. UNISCI Discussion Papers.
- Morales, Hernández. *El Papel de Rusia en Eurasia: ¿Pragmatismo O Eurasianismo?* Universidad Carlos III De Madrid.
- Nicolás De Pedro, Nicolás y Ter, Marta Ter. *Rusia en Siria: más geopolítica que antiterrorismo*. (Consultado el 25 de junio de 2017). <http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/rusia-en-siria-mas-geopolitica-que-antiterrorismo/>
- Patiño, Villa. (septiembre-diciembre de 2014). *EE.UU.-Rusia: ¿Hacia una reconfiguración geopolítica de América Latina y el Gran Caribe?* Análisis Político, no. 82, Bogotá.
- Putin: "El patriotismo en Rusia es tan fuerte que nadie será capaz de recodificar a nuestro país". Consultada el 28 de agosto de 2017 en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/177398-putin-patriotismo-rusia-fuerte>).
- Rosales, Ariza. (2005). *Geopolítica y Geoestrategia Liderazgo y Poder*. Instituto de Estudios Geoestratégicos (IEG). Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, D.C. Colombia.
- Ruiz, González. (enero de 2014). *La Situación de Rusia y su Influencia en el Mundo*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Sánchez, Herráez. *Marco geopolítico de Rusia: constantes históricas, dinámica y visión en el siglo XXI*.
- Sánchez, Ramírez. (2010). *La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder*. Política y cultura, no. 34, México.
- Sánchez, Ramírez. (enero-mayo de 2016). *La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015*. CONfinés de Relaciones Internacionales y Ciencia Política, vol. 12, no. 22. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey, México, pp. 101-121.
- The World Bank Data (2017). Consultada en agosto de 2017 en: <https://data.worldbank.org/country/russian-federation>.
- Mapa 1. Rusia para hispanoparlantes. Consultada el 28 de agosto de 2017 en: <http://russiaparachilenos.blogspot.mx/2010/05/rus-la-rusia-antigua.html>
- Mapa 2. Rusia para hispanoparlantes. Consultada el 28 de agosto de 2017 en: http://www.teinteresa.es/mundo/mapa-Rusia-epoca-zarista_1_1104499545.html
- Mapa 3. Blog de Historia (Raúl Toledo) (30 de diciembre de 2015). Imperios del siglo XIX. Imperio Ruso de los Zares, Imperio turco otomano, Imperio Austro-húngaro. Consultada el 11 de septiembre de 2017 en: <http://historiadelmundoydesiempre.blogspot.mx/2015/12/imperios-del-siglo-xix-imperio-ruso-de.html>



Mapa 4. SlideShare. (3 de diciembre de 2010). Consultado en junio de 2017 en: <https://es.slideshare.net/mariokun123/caida-del-bloque-socialista-urss-y-muro-de-berln>

Mapa 5. Google Maps (2017). Consultado en junio de 2017 en: <https://www.google.com.mx/maps/place/Rusia/@33.4979426,40.6080862,3z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x453c569a896724fb:0x1409fdf86611f613!8m2!3d61.52401!4d105.318756>

Mapa 6. WordPress. (14 de febrero de 2015). Consultado en junio de 2017 en: <https://adrianaescobarv.wordpress.com/2015/02/14/breve-recuento-de-la-crisis-de-ucrania/>

Mapa 6. WordPress. (14 de febrero de 2015). Consultado en junio de 2017 en: <https://adrianaescobarv.wordpress.com/2015/02/14/breve-recuento-de-la-crisis-de-ucrania/>

Mapa 8. Sancha, Natalia. (28 de noviembre de 2015). *El respaldo militar ruso a Siria da oxígeno a Bashar el Asad*. El País. Consultado en junio de 2017 en: https://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/28/actualidad/1448741655_065928.html

Gráfica 1. The World Bank Data (2017). Consultada en agosto de 2017 en: <https://data.worldbank.org/country/russian-federation>

Gráfica 2. Stockholm International Peace Research Institute (2014). Databases. Consultada en junio de 2017 en <https://www.sipri.org/>