



Europa Musulmana: ¿Futura irreductibilidad?

“Tenemos 50 millones de Europa, hay señales de que Alá garantizará la victoria islámica en Europa sin espadas, sin cañones, sin pistolas ni conquista. Europa se convertirá en un continente musulmán dentro de pocas décadas”

Muamar Muhamad Abunminyar el Gadafi, 2006.

RESUMEN

Europa vive un fenómeno de crecimiento de una población musulmana que, se ve incrementada por los bajos índices de natalidad de los europeos y por otro lado debido a las oleadas de migrantes que huyen de la crisis humanitaria que se vive en Medio Oriente. Consecuencia de las guerras. Este crecimiento y disimetría en las tasas de fertilidad entre europeos y musulmanes ponen en evidencia un futuro en el que el islam lograría uno de sus cometidos de hace mil años en las cruzadas: la conquista de Europa.

Palabras clave: Europa, islam, masa, poder, tasa de fertilidad, conquista, valores democráticos.

Abstract

Europe is experiencing a phenomenon of growth of a Muslim population that is increased by the low births of the Europeans and on the other hand by waves of migrants fleeing from the humanitarian crisis in the Middle East caused by the wars. This growth and dissymmetry in fertility rates between Europeans and Muslims shows a future in which Islam will finally would achieve one of its tasks of a thousand years ago in the crusades: the conquest of Europe.

Keywords: Europe, Islam, mass, power, fertility rate, conquest, democratic values.

INTRODUCCIÓN¹

Los conflictos en Medio Oriente provocan la migración masiva de musulmanes que huyen de la crisis humanitaria que se vive en su territorio, en busca de una oportunidad de paz y de condiciones que les garanticen un mejor porvenir. Europa es por excelencia el destino de dichos musulmanes tanto por la distancia como por los valores democráticos y libertades de los Estados laicos que la conforman. Estos valores democráticos garantizan el derecho de identidad y de autodeterminación entre otros, y de esta

¹ Las traducciones de las figuras presentadas a lo largo del trabajo fueron hechas por el autor. La correcta o errónea traducción corresponde al autor de este artículo.



manera aseguran la observancia de sus escrituras sagradas: el Corán; cuyos valores religiosos entran en conflicto con los valores democráticos, como el profesar otra religión diferente a la suya, donde la jerarquía de género está estrictamente establecida.

Factores como la baja tasa de natalidad de los europeos, algunas políticas públicas que favorecen el aborto, así como la alta natalidad musulmana desequilibran la ecuación de las masas sociales endémicas y que en un futuro podrían ser minoría ante la creciente masa musulmana.

Los estudios llevados a cabo sobre este fenómeno son retomados para llevar a cabo un análisis que tiene como objetivo comprender dichos procesos insertos en algunos marcos teóricos como la teoría de masas, así como las paradojas del poder entre otros.

La interpretación del Corán: significados diferentes.

Los musulmanes estadounidenses son religiosamente observantes y abiertos a múltiples interpretaciones del islam. En EE.UU. el 46% de los musulmanes asisten semanalmente las mezquitas, 42% realizan el salat cinco veces al día² y el 52% necesita una reinterpretación del islam, esta última se muestra en la figura 1 (Sciupac, 2017).

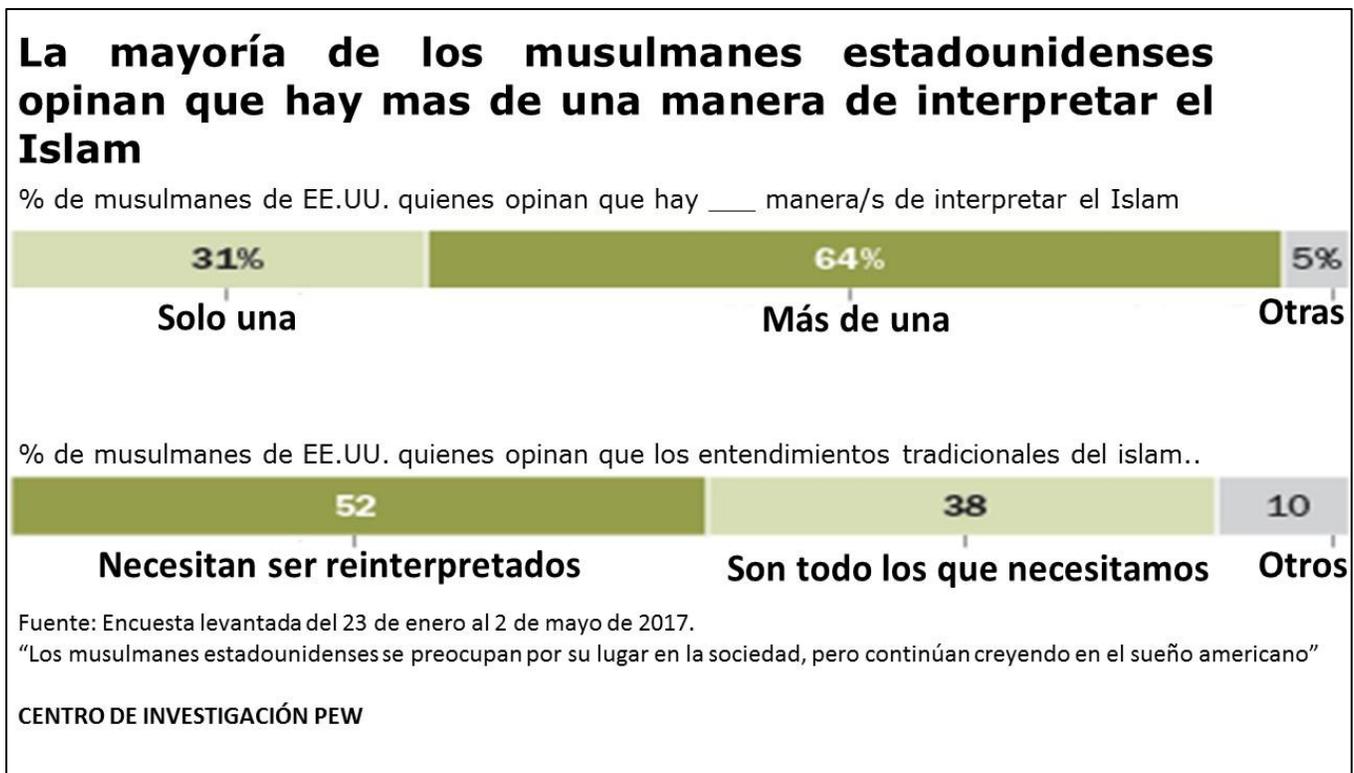


Figura 1.- Musulmanes y la reinterpretación del islam
Fuente: E. P. Sciupac (2017).

² El salat, es una oración religiosa que se recita en ciertos tiempos (cinco en total) durante el día, caracterizado por sentarse sobre el empeine de las piernas e inclinar la cabeza hasta que la frente toca el suelo y siempre orientado hacia la Meca.



¿Por qué es importante este último punto de la encuesta? Para responder esta pregunta es necesario exponer algunos suras³ de su texto sagrado: El Corán (Mahoma, 1982). Por la luz que arrojan en evidencia en su propio potencial de violencia, cuyas manifestaciones implícitas que invitan al logos, a la reflexión, se señalan las siguientes:

- **Sura IV/38.-** *Los hombres son superiores a las mujeres, a causa de las cualidades por medio de las cuales Dios ha elevado a estos por encima de aquellas, y porque los hombres emplean sus bienes en dotar a las mujeres... Reprenderéis a aquellas cuya obediencia temáis; las relegareis en lechos aparte, las azotareis; pero tan pronto como ellas os obedezcan, no les busquéis camorra.*

Violencia contra la mujer en el islam. Este sura, es clara en cuanto a la posición musulmana respecto a la diferencia entre hombres y mujeres. Aclaremos que el sexo es un dato duro de origen biológico y por otro lado el género se refiere a los modos de vida y orientaciones sexuales. El feminismo así, no tiene cabida en el islam, donde la biología es determinista como destino (en otras palabras, según el sexo en que se nazca, determinará el destino del sujeto), más aun, al no ser debatible la equidad de género, característica de las naciones democráticas y cristianas y por añadidura el reconocimiento de la violencia física del hombre hacia la mujer por una supuesta superioridad, hacen en tanto, un escenario muy difícil para la mujer islámica y de difícil o de imposible acceso para la mujer no islámica.

- **Sura IV/59.-** *Aquellos que se nieguen a creer en nuestros signos, los acercaremos al fuego ardiente.*
- **Sura IV/91.-** *Han querido haceros infieles⁴ como a ellos, a fin de que seáis todos iguales. No forméis uniones con ellos hasta que hayan dejado su país por la causa del Señor. Si vuelven, realmente de una manera manifiesta a la infidelidad, cogedles y condenadles a muerte dondequiera que los halléis. No busquéis en ellos protector ni amigo.*
- **Sura IV/93.-** *Hallareis otros que procurarán ganar también vuestra confianza y la de su nación... Si no se echan a un lado, si no os ofrecen la paz y se abstienen de combatiros, cogedles y condenadles a muerte donde quiera que les halléis. Os damos sobre ellos un poder absoluto.*
- **Sura IX/23.-** *¡Oh creyentes! No tengáis por amigos a vuestros padres y a vuestros hermanos si prefieren la infidelidad a la fe.*
- **Sura IX/29.-** *Haced la guerra a los que no creen en Dios ni en el día último, a los que no consideran prohibido lo que Dios y su apóstol han prohibido y a aquellos hombres de las escrituras que no profesan la creencia de la verdad. Hacedles la guerra hasta que paguen el tributo, a todos sin excepción, aunque estén humillados.*

³ Los suras son capítulos del Corán que equivaldrían a los versículos de la biblia.

⁴ Infieles, son todos aquellos que no son musulmanes.



- **Sura IX/30.-** *Los judíos dicen: Ozair es hijo de Dios. Los cristianos dicen: El mesías es hijo de Dios. Tales son las palabras de sus bocas, y al decirlas se asemejan a los infieles de otro tiempo. ¡que Dios les haga la guerra⁵. ¡Qué embusteros son!*

Los infieles son sujetos de guerra y muerte por parte del islam. Estos seis suras son enfáticos a la no tolerancia de otras religiones y tomando en cuenta que en los países democráticos requieren del consenso entre las diferentes religiones con la condición de la tolerancia a sus diferencias y que una imposición religiosa resulta contraria a los valores democráticos, resulta irreconciliable la no tolerancia del islam hacia otras religiones.

Por ende, esta breve revisión de algunas suras, demuestran la necesidad de interpretación⁶ de la comunidad musulmana estadounidense, lo cual es un indicador de la replicabilidad europea. La interpretación del Corán conduce a un espectro de diferentes interpretaciones de las sagradas escrituras musulmanas que, generan las distintas facciones del islam, desde un islam pacífico hasta una extremista y violento, tal es el caso del islam yihadista, responsable de algunos ataques terroristas en Europa y EE.UU. En este sentido, el islam se diferencia del resto de las religiones en esta época, en el matiz intolerante hacia las otras formas de pensamiento religioso.

¿Qué significa la reciprocidad para los estados islámicos?

El islam no es recíproco. Además de la no tolerancia, emerge una palabra más: reciprocidad. El concepto es de vital importancia en todas las relaciones sociales, desde la reciprocidad entre los individuos como entre las naciones. Sin embargo, se interpelará entre quienes corresponde esta correlación, pues muy diferente son los objetos de estudio, uno es el Estado y otro la religión. A este cuestionamiento se responde: al entendimiento mutuo de respeto, tolerancia y reciprocidad entre los Estados laicos y los Estados religiosos. Esto es argumentado en el *cosmopolitismo crítico* de Seyla Benhabib (Cordero, 2014), para ella la reciprocidad es vital en un mundo globalizado y se requiere un consenso comunicativo en la formulación de normas sociales y basado en el principio de libertad e igualdad y que por ende debe poseer de “ciertos derechos” morales universales: básicamente, el derecho al “respeto moral” y la “reciprocidad” (pág. 135).

Como ejemplo de caso, se expone a Arabia Saudita que profesa el islam como religión oficial. En este país existe un organismo gubernamental denominado *Comité para la Promoción de la Virtud y la Prevención del*

⁵ O que Dios los combata, formula de maldición (Mahoma, 1982).

⁶ Incluso hay notas periodísticas en las que la traducción se argumenta como error, tal fue el caso en 2016 de una supuesta nueva Fatwa islámica que señalaba “La lujuria de un padre por su hija no es pecado si la hija tiene más de 9 años de edad”, lo que provocó indignaciones en línea y el retiro de esa supuesta Fatwa (Goal, 2016). La fatwa o fetua, es una decisión de los denominados muftíes o especialistas en la ley del islam y que pueden tener poder legal (Fundéu BBVA, 2013).



Vicio denominado coloquialmente como *Hala*. Esta agencia está encargada de gestionar la política religiosa mediante su Mutaween (policía religiosa) para el cumplimiento de la Ley Sharia⁷.

Están prohibidas las actividades religiosas públicas no musulmanas. De acuerdo a su política pública religiosa, ninguna persona puede portar una biblia cristiana ni crucifijos católicos ni otros objetos religiosos ajenos al islam en la vía pública. El Mutaween tiene la facultad de consignar a las personas que porten citados objetos, por ejemplo, en 2006 un sacerdote católico fue forzado a salir de Arabia Saudita por celebrar una misa católica en su casa (Asia News, 2006).

Sitio histórico en Europa: la demografía-masa musulmana

Europa cuenta con los elementos para una situación histórica futura. De acuerdo a Alain Badiou (2004) existen tres tipos de situaciones: naturales, neutrales e históricas. Esta última es la que tiene especial interés en la Europa actual, pues este tipo de situaciones históricas proporcionan las condiciones para que se genere un acontecimiento. En este sentido Badiou manifestó “Llamo sitio de acontecimiento a la situación en la que un acontecimiento puede producirse. Las fabricas o las condiciones de vida de los inmigrantes en Francia son ejemplos claros de tales sitios” (Armando, 2014).

La demografía o masa musulmana, es el sitio de acontecimiento del futuro europeo. Tal como se expresó en el párrafo anterior, un sitio de acontecimientos propicia un acontecimiento; para Europa, la tendencia de demográfica de la masa musulmana representa ese sitio de acontecimiento. La masa tiene cuatro propiedades principales (Canetti, 1977, pág. 23) que son de interés para comprender un poco más a la masa musulmana en Europa:

1. *La masa siempre quiere crecer. No tiene un límite impuesto. No hay disposiciones que puedan evitar el crecimiento de la masa de una vez por todas y que sean totalmente seguras.*
2. *En el interior de la masa reina la igualdad. Se pasa por alto todo lo que pueda alejar de su fin principal. Todas las exigencias de justicia, todas, todas las teorías de igualdad extraen su energía, en última instancia, de esta vivencia de igualdad que cada uno conoce a su manera a partir de la masa.*
3. *La masa ama la densidad. No hay densidad que le alcance. Nada ha de interponerse nada ha de quedar vacilando; en lo posible todo ha de ser ella misma.*
4. *La masa necesita una dirección. La dirección que es común a todos los componentes, intensifica el sentimiento de igualdad. Para su subsistencia la dirección es indispensable.*

⁷ Es la legislación islámica que contiene los preceptos legales del culto religioso.

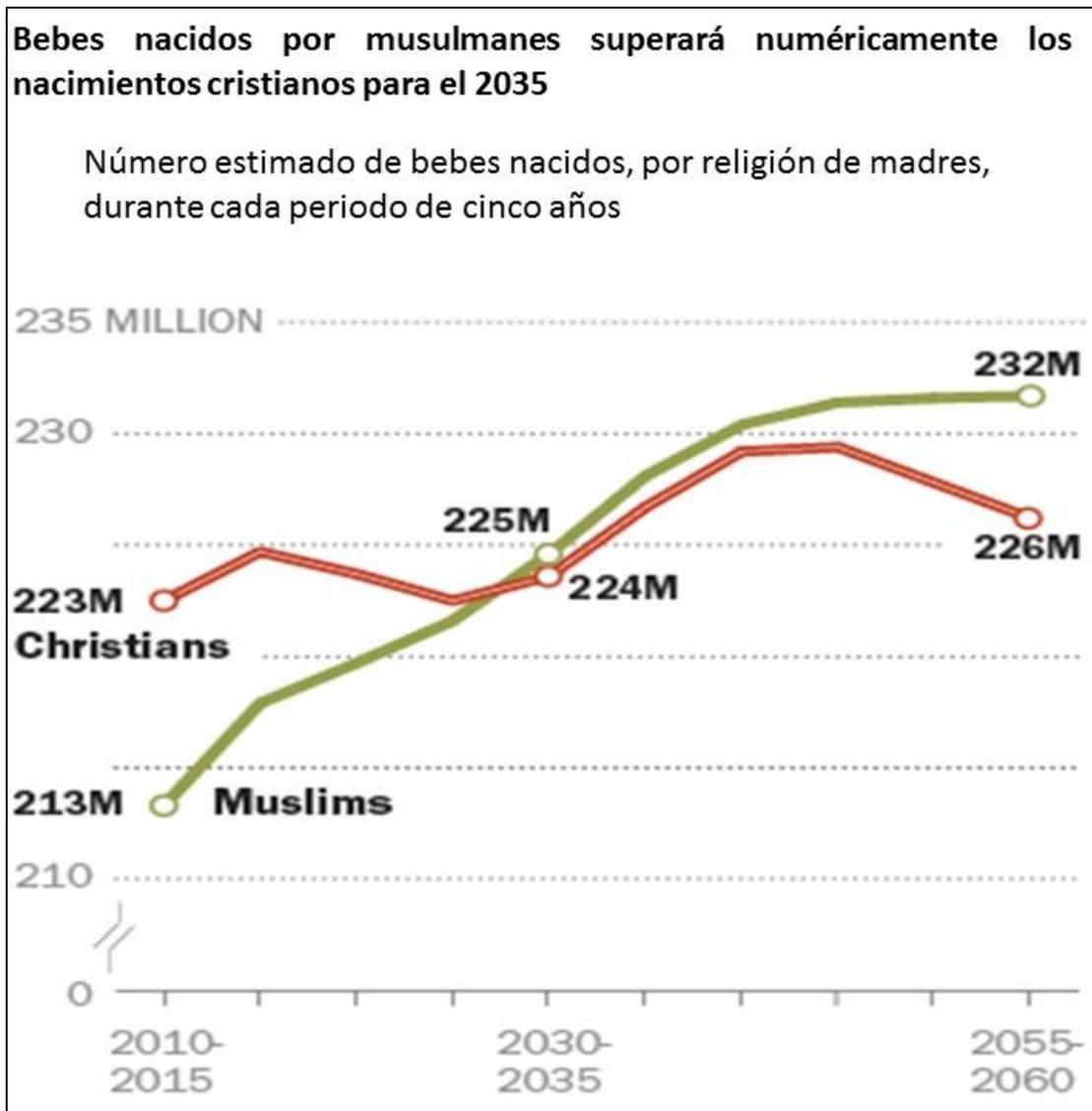


Figura 2.- Tendencias Musulmanes y Cristianos
Fuente: Pew Research Center (Pew Research Center, 2017)

Europa como escenario de la lucha entre masas abiertas contra cerradas. De acuerdo a Elías Canetti (1977) existen dos tipos de masas: la abierta que puede crecer de manera infinita con presencia en todos lados y que reclama un beneficio universal; y la masa cerrada que abdica a crecer y se concentra en la subsistencia, ganando estabilidad, pero sacrificando la posibilidad de aumento. De este modo, se podría identificar a la masa musulmana del tipo abierto y a la europea como cerrada. El individuo de esta masa abierta se le podría denominar “musuleuropea”⁸ que tiene características muy diferentes al etno-europeo, es decir al europeo de origen continental ateo o cristiano.

⁸ Se decide por este término y no el de euomusulmán porque el mayor peso es la identidad religiosa sobre la geografía, es decir, es más importante para esta masa su identidad religiosa que su identidad política-continental (Europa).



La masa musulmana invertirá la masa etnoeuropea. Canetti (1977) señaló que “El ansia de crecimiento es la primera y suprema característica de la masa” (pág. 11). Diferentes medios y autores han escrito sobre el tema de la situación de la población musulmana europea⁹, por ejemplo, el grupo Intereconomía (2017) señala lo siguiente: La comunidad musulmana en Europa va creciendo en tanto la cultura Europa, de origen cristiano decrece en su natalidad; asimismo, de acuerdo a Cesar Vidal, una sociedad requiere para su permanencia, una tasa de fertilidad (TF) de 2.1 hijos por familia y que ninguna cultura con una TF inferior al 1.9 ha logrado revertir el proceso de extinción, y en el caso de una TF menor a 1.3 es imposible revertirla; en este sentido, Francia cuenta con una TF de 1.8, Reino Unido con una TF de 1.6, Alemania, Italia y Grecia de 1.3 y España con una TF de 1.1. En promedio la Unión Europea tiene una TF de 1.3, acelerándose el proceso de decadencia en las siguientes décadas pues la TF musulmana europea es de 8.1. Las predicciones son que, en 30 años, Francia será musulmana, Holanda y Bélgica, el 50% de los nacimientos serán musulmanes, en suma, en las décadas por venir el 33% de la población europea será musulmana; para Francia aún existe la posibilidad de revertir el sitio histórico. España, condenada a la extinción; existen más de dos millones de musulmanes en ese país, solo la mitad reside en Cataluña; en añadidura el feminismo y los abortos ayuda al decremento de la población española de origen y al incremento de la presencia musulmana (Intereconomía, 2017).

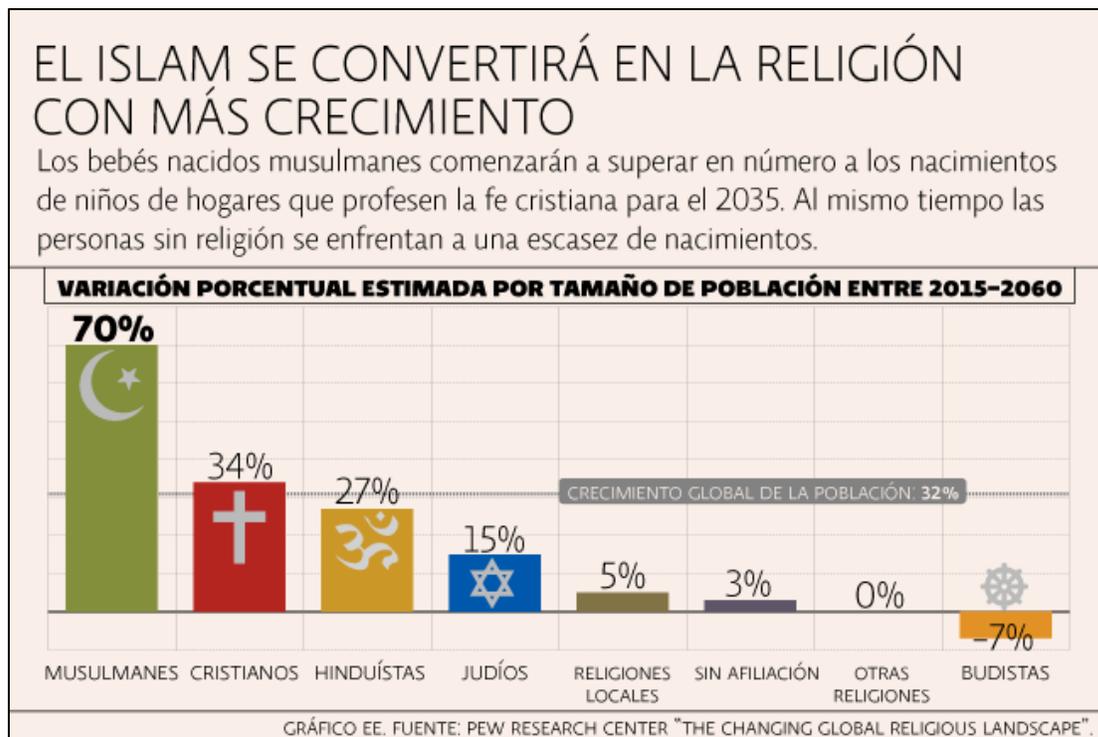


Figura 3.- Proyección de crecimiento de las religiones
Fuente: El Economista con datos del PEW Research Center (Rebolledo, 2017).

⁹ De acuerdo a Salam Adlbi Sibai son doce autores que estudian el actual y complejo tema de los musulmanes en Europa: Nezar AlSayyad, Manuel Castells, Renate Holube, Krishan Kumar, Paul Lubeck, Lawrence Michalack, Tariq Noddod, Hala Mustafa, Agha Saeed, Bassam Tibi y Michale Wieviorka (Sibai, 2009).



Asimilación-disimilación islámica: sujeto de la relación entre historia y política

El sitio de acontecimiento¹⁰ histórico musulmán en Europa, es consecuencia de la relación entre historia y política. Todo orden discursivo se establece como resultado de una relación entre dos, para el caso del euro-islam, sería entre objeto y objeto. De acuerdo a F. Rosenzweig, este menciona que, respecto a la revitalización judía (en Europa entre las dos guerras mundiales), agonizaba asfixiada entre dos corrientes internas: el sionismo y la tendencia asimilacionista; bajo esta perspectiva, la interpretación rosenzweiguiana, nos manifieste una fuerte relación entre los caracteres meta histórico y meta político en la que resalta la asimilación, esto es, la disolución como pueblo y su re-nacionalización dentro de las naciones a las que habita (Navarrete, 2012). Para el presente caso, los musulmanes pueden ser considerados los nuevos judíos de Europa (Alsayyad & Castells, 2003, pág. 76) y bajo este enfoque tenemos una diferencia con el caso judío en Europa: que el *musuleuropeo* presenta una tendencia no asimilacionista, es decir, la resistencia a asimilar la cultura del país receptor.

Es el perfil musulmán el carácter psicológico que produce la resistencia a la asimilación. Los sistemas de creencias conforman parte primordial de nuestra formación y comportamiento en una sociedad, incluso entre las que la teoría de los choques culturales pone en evidencia las confrontaciones entre los diferentes sistemas de creencias, diferentes formas de aprehender el mundo y de su realidad. Carl Gustav Jung (2009) enfatizó que existen diferencias psicológicas entre occidente y oriente, el autor destaca que, entre las que destaca el autor que, en occidente se centra en el yo en tanto oriente tiende más a una predisposición a la relación espiritual. Estas diferencias a modo de características pueden ser visibles mediante una referencia cruzada de opiniones de unos con otros, como en el caso de la figura 4, los musulmanes piensan (68%) que los occidentales son egoístas, en tanto los occidentales piensan que los musulmanes son fanáticos (58%), también destaca que los musulmanes (61%) consideran inmorales a los occidentales. En esto habría que recordar la interpretación del Corán como antes se mencionó. Estas cuestiones de valores conducen a la tendencia del Estado laico en Europa y a la tendencia del Estado religioso (el Estado musulmán) en medio oriente. Esta es una razón que no solo hace difícil, sino irreconciliable, la asimilación del musulmán en Europa. Si bien no es menester discutir que es mejor, pero si señalar diferencias entre ambos pensamientos.

¹⁰ Jon Elster argumentó que un mecanismo es una explicación científica para poder explicar un hecho social cuando no se cuentan con leyes generales que puedan hacerlo, y de manera más concreta señala: "una ley sostiene que dadas ciertas condiciones iniciales un acontecimiento de un tipo dado (causa) producirá siempre un acontecimiento de otro tipo" (UNAM)

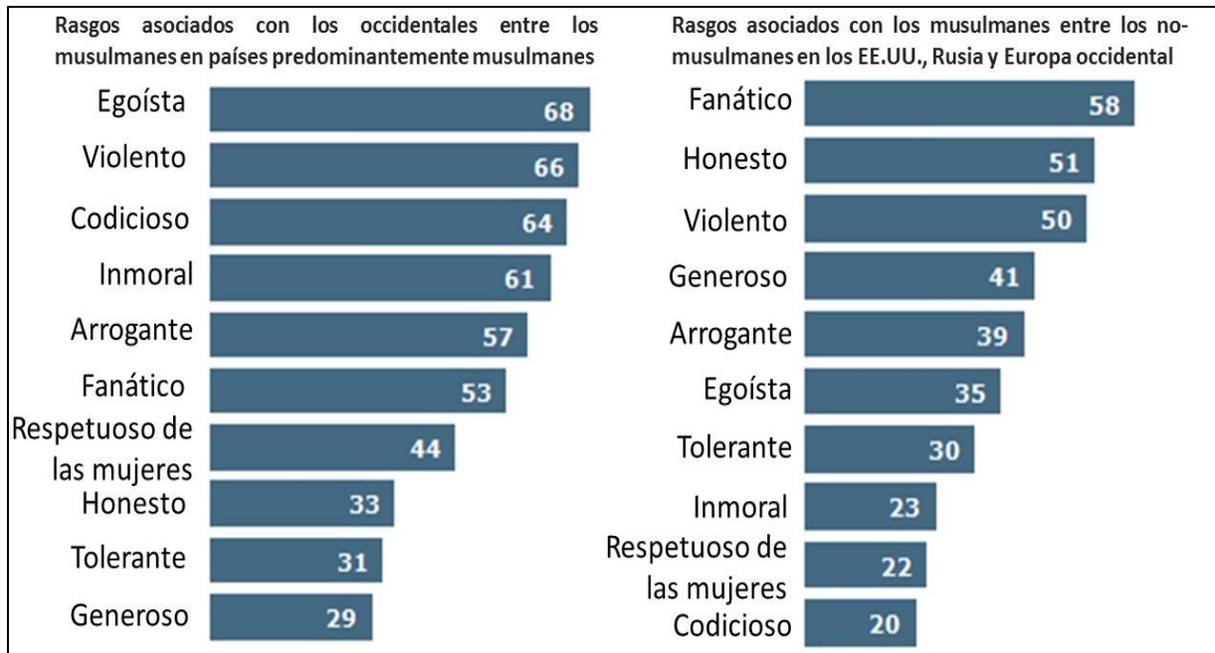


Figura 4.- Características asociadas con occidentales y musulmanes
Fuente: Michael Lipka (2017).

La civilización musulmana como identidad cultural histórica. En la historia de la humanidad es de una manera por decir así, la historia de las civilizaciones, entre ellas, la civilización islámica y que, como otras, ha dado a los sujetos sus identificaciones más amplias, en la que la civilización se identifica como una entidad cultural y de todos los elementos que conforman a una civilización, la religión es la más importante (Huntington, 1998, pág. 45). Es así entonces que la religión es el elemento aglutinador que da dirección e identidad a la masa musuleuropea.

La identidad como valor determinante de la masa musuleuropea. La identidad nacional “ha sido vista como requisito de acción conjunta, de gestación y legitimación de proyectos de consensualidad” (Liwerant, 1994, pág. 75), y si esta es parte primordial en la conformación del Estado, y si parte de la sociedad, en este caso la masa musuleuropea se identifica más por su ideología religiosa que sobre su integración nacional, entonces se tiene una debilidad en la conformación homogénea de identidad nacional. De acuerdo a S. P. Huntington (1998) “las cuestiones de identidad priman sobre las cuestiones de interés” (pág. 115) a lo que Hassan Al-Turabi señaló que las religiones ofrecen “a la gente un sentimiento de identidad y una dirección en la vida” (Huntington, 1998, pág. 115), agregando Huntington que este proceso proporciona una vuelta al descubrimiento de identidades históricas.

Esto es de vital importancia en los procesos de la reconfiguración social de la actual Europa, al ser una variable que otorga a la religión una cuestión de peso en la falta de asimilación del *musuleuropeo*. Por su parte, Bernard Lewis manifiesta que se ha visto una “tendencia recurrente, en momentos de emergencia, a que los musulmanes encuentren su identidad y lealtad básicas en la comunidad religiosa, es decir, en una



entidad definida por el islam, más que por criterios étnicos, o territoriales” (Huntington, 1998, pág. 115); si bien Lewis condiciona esta expresión a una situación de excepción, hoy es notorio que no es así, no se requiere de esta situación de emergencia para que el musulmán encuentre identidad en su religión, pues esta la busca y encuentra en condiciones totalmente normales, dando como resultado la resistencia a la disimilación o la asimilación etnoeuropea. Por su parte Seyla Benhabib (2007) señala que la cultura es un indicador de diferencia social y que en la actualidad se observa la exigencia al reconocimiento legal, así como la mediación del aparato gubernamental para mantener y conservar precisamente esas diferencias culturales en el que el trama de la identidad cultural se posiciona en primer plano del discurso político (2012).

Al respecto, como una muestra del pensamiento europeo o del *etnoeuropeo*, se tiene que Alemania, entre el 64 y 69 % de los alemanes de origen étnico, opinan que los extranjeros “deberían adoptar un poco mejor su estilo de vida al de los alemanes” (Pérez-Díaz, Álvarez-Miranda, & Chuliá, 2004), asimismo a partir de los 90 se ha incrementado esa opinión (pág. 90).

Los sistemas políticos occidentales de Europa pueden perecer y transformarse en un sistema musulmán/islámico. Huntington expone que toda civilización es mortal, es decir puede perecer o evolucionar mediante siete etapas: “mezcla, gestación, época de conflicto imperio universal, decadencia e invasión” (Huntington, 1998, pág. 49). Bajo esta aseveración, se podría ubicar a la Europa occidental en la segunda etapa, en el de gestación, en la que la masa musulmana gesta en el interior de su creciente demografía el factor que le proporcionaría la victoria sobre el mundo etnoeuropeo. Se tiene así que el aglutinamiento de la masa musulmana por su religión, cuenta con el potencial para cambiar la configuración sociopolítica de Europa, ya que con base al consenso generalizado de notables historiadores, sociólogos y antropólogos ¹¹, Adda Bozman concluyó que:

La historia internacional documenta perfectamente la tesis de que los sistemas políticos son procedimientos transitorios de la epidermis civilizatoria, y de que el destino de cada colectividad unificada lingüísticamente y moralmente depende en última instancia de la supervivencia de ciertas ideas estructurantes capitales en torno a las cuales se han aglutinado generaciones sucesivas y que simbolizan así la continuidad de la sociedad” (Huntington, 1998, pág. 49).

El ocaso de la etnoeuropa se acelera, siguiendo un camino no lineal mediante el poder musuleuropeo. Como se argumentó anteriormente, la masa musuleuropea crece con mayor rapidez que la etnoeuropea, sin embargo, no se puede establecer el cambio en términos estrictos, es decir, por el momento no es posible señalar patrones¹², a excepción del peso demográfico de dicha masa y finalmente este peso

¹¹ “Max Weber, Émile Durkheim, Oswald Spengler, Pitirim Sorokin, Arnold Toynbee, Alfred Weber, A.L. Kroeber, Philip Bagby, Carroll Quigley, Rushton Coulborn, Christopher Dawson, S.N. Eisenstadt, Fernand Braudel, William H. McNeil, Adda Bozeman, Immanuel Wallerstein y Felipe Fernández-Armesto” (Huntington, 1998, pág. 45)

¹² H. Arendt argumentó que los resultados de un proceso no se pueden vaticinar (Arendt, 2009).



demográfico aglutinado en la identidad (religiosa) tiene la capacidad de destrucción y o transformación de la etnoeuropa, con base en las tres características de los que se denomina *decadencia de Occidente* (Huntington, 1998, pág. 97):

1. Proceso lento. Sin embargo, este se puede acelerar espectacularmente en cierto punto.
2. La decadencia no sigue una línea recta. Ésta sigue una forma irregular, con pausas, retrocesos y reafirmaciones del poder occidental.
3. El poder como capacidad de un individuo o grupo para cambiar la conducta de otra persona o grupo.

Europa bajo el proceso de transformación religiosa. Tal como Latinoamérica fue objeto de una conquista y de la imposición de la religión cristiana mediante la evangelización de los pueblos, Europa se encuentra sujeta a una conquista silenciosa a través de la imposición religiosa mediante el poder de la masa y que Huntington atinadamente puntualizo así **“El tema no era ya el *aggiornamento*, sino una *segunda evangelización de Europa*, el objeto no era ya modernizar el islam sino *islamizar la modernidad*”** (1998, pág. 113), en la que es posible el origen de grupos de orden fundamentalista enfocados en la purificación de su doctrina (pág. 113). Tal como se puede observar en la web *alianzacivilizaciones*, donde se señala **“Al igual que los bárbaros con el Imperio Romano desde dentro, así los hijos del islam, utilizando el vientre de sus mujeres, colonizarán y someterán a toda Europa”** (2008) y que cuyo encabezado es la “Islamización de Europa, *Eurabia*”, observándose también el fenómeno del reclamo islámico de derechos históricos sobre la iglesia en Europa, es decir, se vislumbra el reclamo de iglesias cristianas en Europa para su transformación en Mezquitas.

El peso demográfico musulmán predomina sobre cualquier necesidad de ideología europea. El acontecimiento oriental como tal, parece ser prevalente sobre la necesidad de la ideología occidental, es decir que, cualquier sujeto por el simple hecho de nacer, tiene la capacidad de dar inicio procesos de cambio que van cobrando no solo sentido, sino fuerza por la multiplicidad de otros sujetos con los que se identifican (Arendt, 2009). En este caso, la religión que, da pie a establecer una debilidad en la cultura occidental, y en este choque de pesos, la acción en si misma es el impulso en el fenómeno musulmán en Europa, evocando el concepto de la acción, Hanna Arendt (2009) formuló:

En este aspecto de la acción – importantísimo para la Época Moderna, para su enorme ampliación de las capacidades humanas como para su concepto y conciencia de la historia – se inician procesos cuyo resultado no se pueden vaticinar, de manera que la inseguridad más que la fragilidad pasa a ser el carácter decisivo de los asuntos humanos (págs. 251-252).



Valores democráticos: ¿de orden islámico?

Dentro el marco conceptual del fenómeno “*preferencias adaptativas*” desarrollado por Jon Elster que, teoriza el por qué los deseos de los sujetos están socialmente moldeados, nos explica por ejemplo, cómo las mujeres sometidas a violencia no toman ninguna decisión para invertir su entorno (Pereira, 2007, pág. 144), o cómo estas mujeres no tienen el deseo de contar con derechos políticos, de tal manera que desde la perspectiva utilitarista estas personas son incapaces de percatarse que sus deseos o más bien su falta de deseo, es el resultado de un sistema social injusto (Armando, 2014, pág. 126). En los países islámicos, la prohibición de otras religiones y el sesgo de derechos civiles, así como el castigo punitivo corporal por la no observancia de las normas socioreligiosas, conllevan a sujetos ausentes de interpelar por derechos que no existen en su interpretación del mundo.

Así entonces, el concepto de “*enfoque de las capacidades*”, desarrollado por la filósofa Martha Nussbaum y Amartya Sen¹³ (premio nobel de economía) y que señala que, en una sociedad que se denomina justa, es “aquella en la que se permite y alienta a todos los individuos que la componen a desarrollar en plenitud sus propias capacidades” (Armando, 2014, pág. 125), entra en conflicto con la tajante intolerancia hacia las prácticas de otras religiones, la nulidad de la equidad de género y la disposición de combatir mediante la violencia a los infieles de acuerdo a la doctrina fundamentalista musulmana.

La democracia europea ofrece las condiciones para modificar la identidad etnoeuropea. Las *iteraciones democráticas* son procesos en los que las identidades se modifican de acuerdo a S. Benhabib, en la que el aspecto *iterativo* se refiere a la adopción por parte de la autoridad no es solamente una reproducción del original, sino una reapropiación y transformación en un contexto disímil, en tanto el aspecto democrático describe a que dicha adopción se produce dentro de procesos de debate y discusión (Cordero, 2014, pág. 6); esto pone en contra luz que la democracia europea, está abierta al debate y a la adopción de políticas públicas acorde a sus nuevas realidades en una visión pluralista, empero, estas mismas condiciones, pueden afectar su Estado soberano en el sentido que la misma soberanía cuenta con paradojas que, en fin último pueden por terminar extinguiendo su propia esencia democrática, liberal y tolerante.

Europa y las paradojas de la soberanía

La soberanía de acuerdo a la Real Academia Española significa entre diferentes conceptos a “Poder político supremo que corresponde a un Estado independiente”. Esta autoridad contrae algunas incongruencias que pueden ser vulneradas por la masa musuleuropea y en este contexto, existen tres paradojas en la soberanía de acuerdo a Karl Popper (2010): democracia, tolerancia y libertad.

¹³ Su trabajo proporcionó el marco conceptual para la elaboración del conocido *Índice de Desarrollo Humano* (IDH) usado por diferentes organizaciones internacionales (Armando, 2014, pág. 125).



De la democracia. Según Popper (2010) la democracia está basada en las mayorías y no en las minorías pero que en un momento dado la mayoría puede votar por un partido que no obedece a los deseos de la mayoría. Si bien el pensador se refiere a los gobiernos totalitarios, bien se puede interpretar en el contexto de la teoría de las masas y poder (Canetti, 1977) en el sentido de interpelar que la masa musulmana será mayoría en un futuro, entonces la democracia dará la razón a esa mayoría y no a la minoría etnoeuropea, así se tendrá que la democracia morirá de un exceso de democracia, dando paso de una sociedad abierta a un Estado islámico, a un Estado, donde la democracia estará por debajo de la ideología religiosa del islam.

De la tolerancia. La segunda paradoja de Popper (2010) señala que una tolerancia sin límites acarrea la existencia de la intolerancia, pues al ser tolerantes con los intolerantes, estos últimos no tendrían por qué someterse a la ideología contraria, conllevando acciones de orden físico y psicológico para anular a su contraparte. De esta manera también la tolerancia se extinguirá por un exceso de tolerancia. La tolerancia no es un rasgo característico de la religión islámica y que, en Europa debe soportar en tanto no sea mayoría, condición que parece cambiar en el presente siglo. Basta con recordar la intolerancia a profesar públicamente otra religión diferente al islam en Arabia Saudita, donde se profesa el islam como religión oficial.

De la libertad. La tercera y última paradoja de Popper (2010) alude a que si la libertad es el libre albedrío por parte de un sujeto y no existe un control exógeno, conducirá a la esclavitud, pues se requieren leyes para mediar en los conflictos entre los sujetos. La libertad desde el punto de vista de una sociedad libre y democrática es el ejercicio de la autodeterminación de los individuos dentro de un marco jurídico, o sea, poder tomar las decisiones y acciones personales que estén dentro de la ley. Si el no poder ejercer una religión diferente al islam, entonces no existe libertad de culto, pues en este sentido el poder islámico ejercería su poder para anular esa libertad y las que conlleven insertas en el Corán que, se transforma no solo como un conjunto de normas y conductas que, de ser contrariadas, son sujetas del castigo, pues el Corán es una ley incrustada dentro del marco jurídico de algunos Estados islámicos.

Los límites no solo son importantes, sino indispensables para la soberanía. Al revisar las paradojas anteriores, éstas arrojan luz al problema que enfrenta Europa ante la masa musulmana. Las sociedades abiertas de los países democráticos europeos pueden contraerse a modo de implosión hacia sociedades no democráticas por el cambio de ideología occidental laica-cristiana hacia oriental-islámica. En tanto una tolerancia hacia los intolerantes pone en riesgo la democracia, la misma tolerancia y la libertad de un Estado, este último debe imponer su voluntad para su subsistencia, y esta voluntad de ser como país es la imposición de límites. Los límites son indispensables en cualquier orden social desde la célula básica misma de la sociedad, la institución familiar, hasta el orden mismo de la seguridad nacional de un Estado.



¿En camino de un ejército europeo o un ejército musuleuropeo?

Las uniones, acuerdos, tratados de libre comercio entre otros modelos de asociación, representan un sistema característico en la era de la globalización o mundialización, en que las partes de un todo, de un continente o continentes deciden sumar esfuerzos para la seguridad (multidimensional) hemisférica o continental. La Unión Europea (UE) representa un modelo de la asociación de varios países en una representación continental y como tal busca la fuerza de la unión para la seguridad. La UE ofrece grandes ventajas al islam para apropiarse de sus recursos en desarrollo que en, última instancia, el trabajo dado por la UE en un posible camino hacia un ejército europeo será en último momento, para la masa musuleuropea.

La paz como fin último de la UE. Romano Prodi expresó: (Kellner & Optenhögel, 2017):

We should never forget that the basic reason for the European integration process – and the European Union – is peace. That was the overriding objective of our founding fathers: Jean [Monnet] said that building Europe meant building peace. You cannot be clearer than that (pág. 13).

En camino hacia un ejército europeo. El plan de la estrategia de la seguridad global expone el proyecto de la UE de la combinación de sus recursos de defensa (Bartels, 2017) con lo que la UE intenta consolidarse en un solo ente, un sistema de seguridad y defensa a los 27 países que conforman la UE.

La masa musuleuropea podría aprovechar la conformación de un ejército europeo. Si bien las uniones ofrecen grandes ventajas para las civilizaciones y culturas involucradas también ofrecen ventajas a civilizaciones no endémicas que pueden aprovechar la coyuntura a favor de un proyecto estructural. Este es el caso de la masa musuleuropea que, en un futuro y siendo la masa predominante por el peso de la identidad-demográfica, tomen el control de Europa y por ende de sus sistemas de seguridad y defensa. En añadidura, no solo de estos sistemas sino en caso de que se consolide un ejército europeo, entonces tendrían bajo control de islam, toda una plataforma de guerra perfectamente articulada para los fines que dicte el islam, con posibilidades de un islam fundamentalista.

Masa latinoamericana: ¿un contrapeso para la masa musuleuropea?

El fenómeno de migración, TF, identidad y demografía, son variables importantes en la configuración de Europa. Comprender la interacción de esos elementos puede conducir a usarlos como instrumentos estratégicos a favor de la conservación de la cultura occidental europea.

De acuerdo a Sue Reid (2017) de 2015 hasta julio de 2017: 1,478,558 migrantes (procedentes de África y Medio Oriente) han arribado a Europa, para 2017 son aproximadamente 85,000.

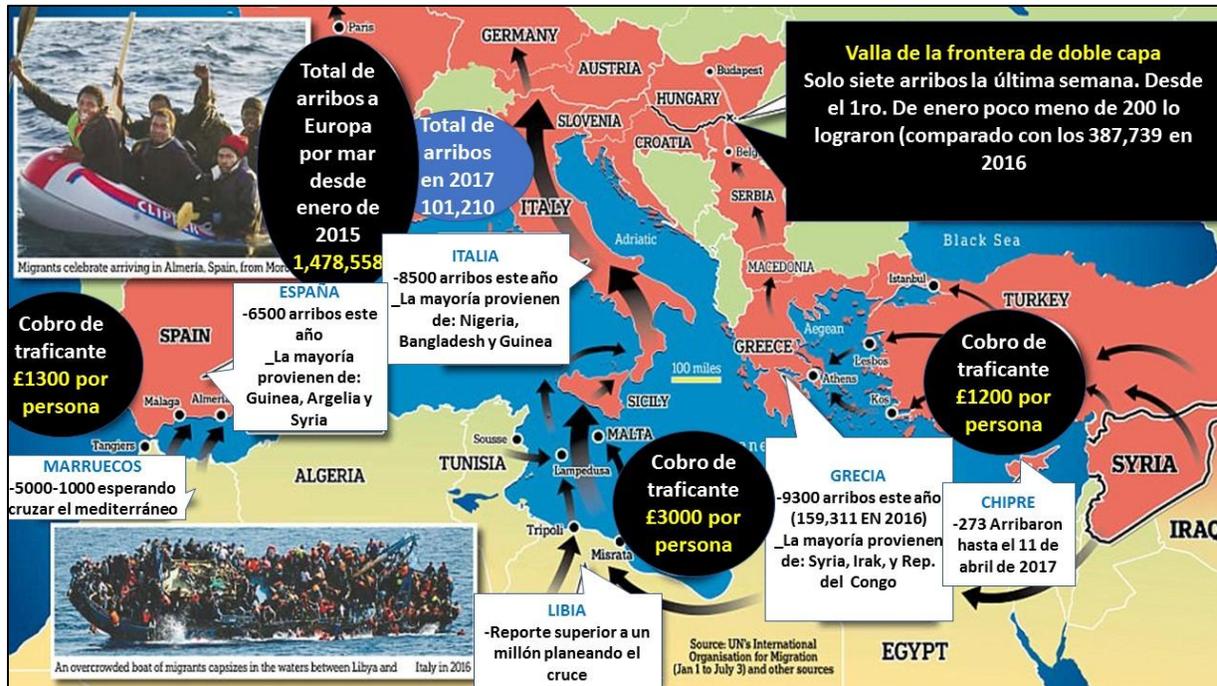


Figura 5.- Migración a Europa
Fuente: Daily Mail (2017).

La masa latinoamericana es de fácil asimilación. Las religiones de mayor predominancia en Latinoamérica son de origen cristiano como se puede cotejar con los datos de inteligencia de Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) de los EE.UU. (CIA, 2016). Esto hace que Latinoamérica sea de pensamiento occidental lo que permite con mucha facilidad la asimilación europea. Esto puede ser observado en los EE.UU. donde los migrantes latinoamericanos se adaptan con facilidad al nuevo ambiente y para segundas y terceras generaciones los nexos con los países de origen desaparecen gradualmente, asimilando en totalidad la cultura estadounidense. Este factor convierte a la masa latinoamericana ideal para ser una población sujeta a asimilación europea y no entrar en contradicción tajante con esa cultura; pues tanto Europa y Latinoamérica cuentan con relaciones basadas principalmente en las semejanzas e identificaciones resultado de la historia compartida (Ballesteros, 2004).

El problema de retorno de la masa latinoamericana en Europa incrementa el porcentaje de musulmanes radicados en ese continente. Uno de los problemas que afecta a Europa en relación a población con pensamiento occidental es el retorno de latinoamericanos a sus países de origen, tal es el caso de España, donde su problema se agudiza debido a que aunado a la baja TF, más de medio millón de migrantes dejaron ese país entre 2008 y 2015 por condiciones económicas adversas de acuerdo a la consultoría AIS Group, revelando que la población que presentó el mayor índice de regreso fue la Latinoamericana señalando en contraparte un incremento dramático de la población proveniente de Asia (50.2%) y África (14.7%), estimando que más de un millón de ellos llegaron a Europa en 2015 (dinero, 2016). Por ende, al



existir un decremento de latinos y un aumento de musulmanes favorecen la presencia del islam afectando a la masa etnoeuropea.

La masa latinoamericana como elemento estratégico en una lógica de contrapeso a la masa musulmana. La TF de Latinoamérica es más alta en promedio que de la Europa, por ejemplo: Argentina 2.28, Bolivia 2.79, Brasil 1.78, Colombia 2.06, Chile 1.84, México 2.28, Paraguay 1.96, Perú 2.20 entre otros; mientras en Europa se tiene: Alemania 1.42, Francia 2.07, España 1.48, Italia 1.41, Portugal 1.51, Polonia 1.33 por citar algunos ejemplos (Index Mundi, 2014). Esta diferencia de TF puede ser usada como un elemento estratégico por Europa para establecer un contrapeso a la masa musulmana. Es posible establecer que un incremento de migración latina a Europa favorece a mantener la cultura occidental en ese continente basada en las propiedades de identidad y demografía.

A modo de reflexión final

Civilización y cultura son poderosas formas de integración de masas. La identidad aglutina en un consenso de cosmovisión que inciden en un territorio y en una población. Las sociedades se han integrado principalmente a la afiliación religiosa y que en la modernidad llevan al desgarramiento histórico en los hoy Estados laicos como sociedades abiertas democráticas que defienden sobre todo la libertad que, tamizada en un espectro de rubros nos interpelan en las más urgentes, a aquellas libertades llamadas a la autodefinición y autodeterminación de los individuos y de los pueblos. Masa y poder que configuran en última instancia las facciones que otorgan una identidad a lo que comúnmente llamamos sociedad.

La determinación de la cultura europea vislumbra un posible final. Los datos proporcionados por investigadores en torno del caso musulmán en Europa ponen en evidencia un juego de masas, de poder, de identidad, demografía y religión como coordenadas que, finalmente permiten poner el dedo en una herida antiguamente cerrada tras las cruzadas; el asunto del fenómeno del sitio histórico en el cual Europa se encuentra inmersa: reside en su conquista. Una conquista por dos vías, un islam extremista mediante ataques terroristas que aprovecha la tolerancia europea al respeto de la identidad, el uso del suelo europeo para alojar musulmanes de entre los cuales se ocultan los extremistas como los grupos yihadistas; y, por otro lado, un islam suave con una masa religiosamente observante que reinterpreta el Corán a más de una forma. Son las altas tasas de fertilidad con las que Alá les dará la victoria.

La profecía en el éxodo europeo al continente latinoamericano. Bajo la hipótesis de una Europa Musulmana, entonces los regímenes de Estados Islámicos serán posibles en Europa y las libertades quedarán sujetas a la observancia religiosa que hoy es posible observar en esos países y de esta manera el bastión de la cultura europea caerá y los ejes de occidente se desplazarán hacia el continente americano, el cual sería el receptáculo de los europeos que ya no tengan cabida en el nuevo orden



musulmán y que de manera gradual se vería convirtiendo de una simple migración hacia a un éxodo europeo hacia América

El sitio histórico europeo no está aún determinado. La más urgente de las necesidades se centra en la demografía, las bajas TF que, tienen un peso importante y esto es precisamente lo que Europa debe empezar a movilizar, políticas públicas de migración, de natalidad, el establecimiento de límites a la identidad extranjera que ponen en juego su propia identidad en un futuro. Hacer el uso de masas fácilmente asimilables como la latina en una ecuación de contrapeso a la masa musuleuropea.

Finalmente, la fragilidad que reside en el dato duro demográfico, interpela a Europa frente a aquello que justamente se rompe fácilmente y que ya muestra expresiones de fractura y donde no debe no querer saber sobre ello, sobre esta fragilidad ni mucho menos eludirla. Sociedades abiertas, sociedades cerradas, democracia, libertades y valores compartidos pueden llevar a la cultura occidental europea a morir por un exceso de democracia, de tolerancia y de libertad.



Bibliografía

- Alianza Civilizaciones. (24 de Julio de 2008). *Islamización de Europa "Eurabia"*. Obtenido de alianza civilizaciones blog spot: <http://alianzcivilizaciones.blogspot.mx/2008/07/las-mezquitas-que-un-da-fueron-iglesias.html>
- Alsayyad, N., & Castells, M. (2003). *¿Europa Musulmana o Euro-Islam? Política, cultura y ciudadanía en la era de la globalización*. Madrid: Alianza.
- Arendt, H. (2009). *La condición humana*. México: Paidós.
- Armando, S. (2014). *Filosofía Siglo XXI para principiantes*. Buenos Aires: Era Naciente SRL.
- Asia News. (04 de Octubre de 2006). *Catholic priest arrested and expelled from Riyadh*. Obtenido de Asia News: <http://www.asianews.it/news-en/Catholic-priest-arrested-and-expelled-from-Riyadh-5869.html>
- Badiou, A. (2004). *El ser y el acontecimiento*. Cuadernos de filosofía.
- Ballesteros, C. (2004). América Latina y Europa, modernidad e integración. *Revista Mexicana de Política Exterior*, 113-133.
- Bartels, H.-P. (2017). On the Road to a European Army. En H.-P. Bartels, A. M. Kellner, & U. Optenhögel, *Strategic Autonomy and the Defence of Europe* (págs. 35-52). Bonn: Dietz.
- Benhabib, S. (2007). Las reivindicaciones de la cultura. Igualdad y diversidad en la era global. *Reis. Revista Española de Investigaciones sociológicas*(120), 177-195.
- Canetti, E. (1977). *Masa y poder (Masse und macht)*. Barcelona: Muchnik Editores de Idiomas Vivientes.
- CIA. (2016). *The World Factbook*. Obtenido de Central Intelligence Agency (CIA): <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2122.html>
- Cordero, R. (26 de Noviembre de 2014). *El cosmopolitismo crítico de Seyla Benhabib*. Obtenido de Cátedra Norbert Lechner udp Facultad de ciencias sociales e historia: <http://www.catedranorbertlechner.udp.cl/wp-content/uploads/2016/04/Seyla-Benhabib-2012.pdf>
- dinero. (25 de Diciembre de 2016). *¿El sueño de vivir y trabajar en España se acabó para los inmigrantes?* Obtenido de dinero.com: <http://www.dinero.com/economia/articulo/economia-espanola-y-migracion-de-latinoamericanos-de-europa-2016/219574>
- Fundéu BBVA. (07 de Junio de 2013). *Fetua*. Obtenido de Fundéu BBVA: <http://www.fundeu.es/recomendacion/fetua-no-fatua-ni-fatwa/>
- Goal. (24 de Abril de 2016). *Nueva Fatwa Islámica: la lujuria de un padre por su hija no es un pecado si la hija tiene más de 9 años de edad*. Obtenido de jajortov wordpress: <https://bajortov.wordpress.com/category/turquia-asesina-y-genocida/>
- Huntigton, S. P. (1998). *El choque de civilizaciones*. México: Paidós Mexicana S.A.
- Index Mundi. (01 de Enero de 2014). *Mapa comparativo de países: tasa de fertilidad*. Obtenido de Index Mundi: <https://www.indexmundi.com/map/?t=0&v=31&r=eu&l=es>
- intereconomia. (10 de Abril de 2017). *Así conquistan Europa los musulmanes*. Obtenido de intereconomia: <https://intereconomia.com/economia/politica/asi-conquistaran-europa-musulmanes-20170410-0844/>
- Jung, C. G. (2009). *Acerca de la psicología de la religión occidental y de la religión oriental*. Trottaa.



- Kellner, A. M., & Optenhögel, U. (2017). Strategic Autonomy for the European Union as a Power for Peace. En H.-P. Bartels, A. M. Kellner, & U. Optenhögel, *Strategic Autonomy and the Defence of Europe* (págs. 13-34). Bonn: Dietz.
- Lipka, M. (09 de Agosto de 2017). *Muslims and Islam: Key finding in the U.S. and around the world*. Obtenido de PEW Research Center: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/09/muslims-and-islam-key-findings-in-the-u-s-and-around-the-world/>
- Liwerant, J. B. (1994). La Identidad Nacional: Unidad y alteridad. En U. A. Metropolitana, *México: Identidad y Cultura Nacional* (págs. 71-84). México: UAM. Obtenido de <http://juditbokserliwerant-unam.mx/capitulos/9%20la%20identidad%20nacional.pdf>
- Liwerant, J. B. (2012). Identidad, cultura y diversidad como parámetros reflexivos. En R. Casas Guerrero, & H. Carton de Grammont, *Democracia, conocimiento y cultura* (págs. 389-406). México: IISUNAM. Obtenido de <http://juditbokserliwerant-unam.mx/capitulos/66%20identidad%20cultura%20y%20diversidad.pdf>
- Mahoma. (1982). *Mahoma: El Coran*. México: Epoca S.A.
- Navarrete, R. (Diciembre de 2012). *Estudios, notas, textos y comentarios: Franz Rosezweig y la crisis del historicismo alemán*. Obtenido de revista upcomillas: <https://revistas.upcomillas.es/index.php/pensamiento/article/download/5414/5232>
- Pereira, G. (2007). Preferencias adaptativas: un desafío para el diseño de las políticas sociales. *ISEGORIA. Revista de Filosofía moral y Política*, 143-165.
- Pérez-Díaz, V., Álvarez-Miranda, B., & Chuliá, E. (2004). *La inmigración musulmana en Europa* (Vol. 15). Barcelona: Fundación "La Caixa".
- Pew Research Center. (05 de Abril de 2017). *The Changing Global Religious Landscape*. Obtenido de Pew Research Center : <http://www.pewforum.org/2017/04/05/the-changing-global-religious-landscape/>
- Popper, K. (2010). *La sociedad abierta y sus enemigos*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Rebolledo, R. A. (11 de Abril de 2017). *¿Cuál es la religión de más rápido crecimiento?* Obtenido de El Economista: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2017/04/11/cual-religion-mas-rapido-crecimiento>
- Reid, S. (05 de Julio de 2017). *The great exodus: As tens of thousands of migrants make their way across the Mediterranean while the EU tears itself apart over the issue, SUE REID provides her devastating analysis*. Obtenido de Daily Mail: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-4669236/The-great-exodus-Migrants-make-way-Mediterranean.html>
- Sciupac, E. P. (28 de Agosto de 2017). *U.S. Muslims are religiously observant, but open to multiple interpretations of Islam*. Obtenido de Pew Research Center: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/28/u-s-muslims-are-religiously-observant-but-open-to-multiple-interpretations-of-islam/>
- Sibai, S. A. (Enero-Mayo de 2009). Reseña. AlSayya, Nezar; Castells, Manuel. (2003) ¿Europa musulmana o Euro-islam? Política, cultura y ciudadanía en la era de la globalización. (UNAM, Ed.) *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos (REIM)*(7), 120-122.
- UNAM. (s.f.). *Capítulo II La obra de Jon Elster: una teoría amplia de la racionalidad*. Recuperado el 1 de Septiembre de 2017, de Universidad Nacional Autónoma de México: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3458/4.pdf>