



DI 01/16

06/09/2016

Coronel (R) DEM.
Coronel Jesús de Miguel

LA CUMBRE DE LA OTAN DE JULIO DE 2016

RESUMEN

En este documento se resumen los aspectos más significativos de la Cumbre de la OTAN que tuvo lugar en Varsovia, Polonia los días 7, 8 y 9 de julio de 2016. Se enfatizan aquellos puntos que pueden tener mayores repercusiones para la seguridad euroatlántica como son los relacionados con la crisis de Ucrania, la situación en Oriente Medio, o la lucha contra el terrorismo como principal amenaza.

Se hace también hincapié en las asociaciones estratégicas de la OTAN para reforzar la que es una de sus misiones fundamentales, la seguridad cooperativa, así como a las diferentes iniciativas que pretenden desarrollar capacidades que permitan adaptarse a los cambiantes e inciertos escenarios de seguridad.

Abstract

This document describes the most significant aspects of NATO Summit which was held in Warsaw, Poland, on 7, 8 and 9 of July 2016. They emphasize those points closely related within security consequences for the Euro-Atlantic area, as the Ukraine crisis, the security environment in Middle East, or the fight against terrorism, which it is viewed as primary threat.

It is also highlighted, through the Declaration, the NATO strategic partnerships, as an efficient tool to strengthen one of the NATO primary missions, Cooperative Security, as well as some capability building initiatives to counter threats within the current changing and uncertain security scenario.

PALABRAS CLAVE

OTAN, interoperabilidad, seguridad, cooperación, asociación estratégica, crisis, guerra híbrida, euroatlántico, amenaza.



Key Words

NATO, interoperability, security, cooperation, partnership, crisis, hybrid warfare, Euro–Atlantic, threat.

INTRODUCCIÓN

Los pasados días 7, 8 y 9 de julio tuvo lugar en la ciudad de Varsovia la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), en la misma, además de los representantes de los 28 Estados Miembros, participaron el de Montenegro, quien está llamado a ser el número 29 de los miembros de esta organización, después de que fuera invitado en diciembre de 2015 y se firmara el Protocolo de Adhesión el pasado mes de mayo de 2016, así como los de Australia, Finlandia, Georgia, Jordania y Suecia, países que fueron invitados a formar parte de la Iniciativa de Interoperabilidad del Partenariado (PII, por sus siglas en inglés) en la anterior cumbre de Gales de 2014 y que en estos dos años han mostrado una significativa contribución operacional a la OTAN.

Este tipo de asociación (Partnership), en lo sucesivo Partenariado, es un conjunto de asociaciones estratégicas de carácter general, que mantiene la OTAN a través de la Asociación del Tratado del Atlántico (ATA, por sus siglas en inglés), con diferentes formas y alcances, con diversos países y organizaciones, y el objetivo general de impulsar la cooperación en la agenda de seguridad, así como consolidar la paz y estabilidad regional en diversas partes del mundo con los países con los que se comparten desafíos comunes. (De Miguel, 2016)

La reunión del Consejo del Atlántico Norte (NAC, por sus siglas en inglés) en su versión de Jefes de Estado y de Gobierno tiene lugar cada dos años, habiéndose celebrado la anterior en Gales, Reino Unido. El hecho que en esta ocasión se haya celebrado en la capital de Polonia, no parece fruto de la casualidad. El pasado uno de julio se cumplían veinticinco años de la desaparición del Pacto de Varsovia,¹ pero más allá de esta coincidencia temporal está el hecho de que Polonia, junto a los Países Bálticos, se han convertido en uno de los puntos calientes de la seguridad europea, como consecuencia de las políticas del Presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, especialmente desde que estallara la crisis de Ucrania. Al tener lugar esta cumbre en la mencionada ciudad polaca, la OTAN reafirma su compromiso con el principio de defensa colectiva, en el punto 5 de los

¹ El Pacto de Varsovia, incluía a todos los Estados socialistas de la Europa del Este a excepción de la Yugoslavia del dictador Tito, siendo ratificado en la ciudad de Varsovia el 17 de mayo de 1955



138 que comprenden la declaración oficial de la cumbre –*Comunicado de la Cumbre de Varsovia*– en lo sucesivo el Comunicado, menciona que el arco de inseguridad e inestabilidad en la periferia del territorio de la OTAN y más allá de éste se debe entre otros factores a las “*agresivas acciones de Rusia (...) y su voluntad demostrada de alcanzar sus objetivos políticos mediante la amenaza del uso de la fuerza (...)*” (sic)² para pasar a afirmar en el punto 6 que “*(...) La mayor responsabilidad de la Alianza es proteger y defender nuestro territorio y nuestra población contra el ataque, como se establece en el Artículo 5 del Tratado de Washington. Y de esta manera renovamos el énfasis puesto en la disuasión y la defensa colectiva*”. (sic) (Warsaw Summit Communiqué, 2016, pág. 2)

Las referencias a las políticas rusas, ya sean de manera directa o indirecta, son una constante en el Comunicado, como por ejemplo al mencionar, además de la citada crisis de Ucrania, el conflicto armado en Siria –*detener los bombardeos de las fuerzas afines al gobierno sirio y las facciones que lo apoyan (sic)*– o al abordar las capacidades y estrategia nucleares y su complemento el escudo de misiles. Con este discurso pareciera estar reviviendo un escenario más propio de la Guerra Fría.

DESARROLLO DE LA CUMBRE

Pero volviendo a la Cumbre, en la misma, además de las reuniones del NAC los días 8 y 9, tuvieron lugar varios encuentros bilaterales del Secretario General con los presidentes de Estados Unidos, Polonia y Georgia. Los temas abordados en las sesiones del NAC tuvieron que ver fundamentalmente con la situación de seguridad que afecta al área euroatlántica, las asociaciones estratégicas y el desarrollo de capacidades para la gestión de crisis. De entre ellos se destacan aquellos sobre los que se emitieron documentos que recogen los acuerdos y compromisos en los diferentes campos que se exponen a continuación:

- **Declaración sobre Afganistán.** En ella se reafirma el compromiso de la OTAN, junto a los países que participan en la Operación *Resolute Support*, con la seguridad y estabilidad en el largo plazo de ese país. Por su parte la OTAN, junto con sus socios en esta operación, se comprometen a mantener esta misión de entrenamiento y formación de las fuerzas de seguridad, apoyar el proceso de desarrollo en diferentes campos y apoyar financieramente hasta 2020 el sostenimiento del Ejército Nacional Afgano y sus Fuerzas de Seguridad.

² Ésta y todas las citas a la Declaración y a otros documentos de la Cumbre de Varsovia son traducciones de los originales en inglés realizadas por el autor.



Mientras, el gobierno afgano se compromete a mejorar y fortalecer las capacidades de sus fuerzas armadas y policías para que puedan asumir por sí solas los compromisos de seguridad, continuar con el crecimiento económico y de ingresos que le permita ser capaz de sostener financieramente sus fuerzas de seguridad en el horizonte de 2024, así como seguir avanzando en las medidas para el desarrollo social e institucional. (Warsaw Summit Declaration on Afghanistan, 2016)

- **Declaración Conjunta de la Comisión OTAN-Ucrania.** En el documento además de reafirmar el compromiso de la OTAN con la integridad territorial y la estabilidad de Ucrania, algo que se considera inseparable de la seguridad del área euroatlántica, los Jefes de Estado y de Gobierno instan a Rusia a cumplir los Acuerdos de Minsk y restituir a Ucrania su soberanía sobre los territorios de Donetsk and Luhansk, así como de la Península de Crimea, a la vez que cesa todo tipo de apoyo a las facciones pro-rusas en Ucrania y el respeto a los derechos humanos de las poblaciones que actualmente mantiene bajo su control.

Se comprometen a seguir impulsando y fortaleciendo el partenariado OTAN-Ucrania, como garantía de la seguridad y estabilidad del área euroatlántica, y reconocen y agradecen la implicación de este país en algunas de las iniciativas de la OTAN como su contribución a las Fuerzas de Respuesta de la OTAN (NRF, por sus siglas en inglés) y las operaciones de la Alianza. (Joint statement of the NATO-Ukraine Commission at the level of Heads of State and Government, 2016)

- **Declaración Conjunta de la Comisión OTAN-Georgia.** Es la primera vez que esta Comisión, que surgió de la pasada Cumbre de Gales, se reúne en el formato de Jefes de Estado y de Gobierno. La OTAN agradece la implicación de este país en las discusiones sobre una zona estratégica de particular interés en las fronteras de la Alianza como es el Mar Negro. Además de reconocer los progresos en el desarrollo de la democracia y mejorar en las capacidades y estándares de sus fuerzas armadas en el camino hacia la integración como nuevo miembro de la OTAN, una vez que se abriera el proceso en la Cumbre de Bucarest de 2008.



Se reconoce en la declaración la importancia de la puesta en funcionamiento del Centro de Entrenamiento y Evaluación Conjunto (JTEC, por sus siglas en inglés) que comenzará a operar con el Mando Aliado de Transformación, así como su contribución a las NRF,s y las operaciones de la Alianza.

De la misma manera que hiciera con Ucrania, la OTAN se compromete con la integridad territorial de Georgia e insta a Rusia a que revierta su posición sobre las regiones de ese país de Osetia del Sur³ y Abjasia⁴ como Estados independientes y que retire sus fuerzas de Georgia. (Joint statement of the NATO-Georgia Commission at the level of Foreign Ministers, 2016)

- **Declaración Conjunta del Presidente del Consejo Europeo, del Presidente de la Comisión Europea y del Secretario General de la OTAN.** En ella se reconoce los importantes desafíos a los que se enfrentan tanto la UE como sus aliados de la OTAN, especialmente al sur y al este de Europa. Se reafirma tanto la necesidad de fortalecer esta relación estratégica, fijando para ello los siguientes objetivos:
 - ✓ Incrementar las capacidades contra las amenazas *híbridas*: reforzando la resiliencia; trabajando juntos en el análisis, prevención y alerta temprana, compartiendo inteligencia; y cooperando en la comunicación estratégica y la respuesta.
 - ✓ Ampliar y adaptar la cooperación operacional sobre la migración, incluyendo el ámbito marítimo, a través de un mayor intercambio de conocimiento operacional, especialmente en el área mediterránea, así como una mayor coordinación de las actividades.
 - ✓ Aumentar la coordinación en la ciberseguridad y la ciberdefensa.
 - ✓ Desarrollar capacidades de defensa coherentes, complementarias y interoperables de los Estados miembros de la UE y los aliados de la OTAN, así como proyectos multilaterales.

³ La República de Osetia del Sur es un territorio situado en el Cáucaso Sur (Transcaucasia). La población de esta región declaró unilateralmente su independencia en 1991 y se autoproclamó república independiente con el apoyo de Rusia. Georgia defiende su pertenencia

⁴ Abjasia es un territorio ubicado en la vertiente suroccidental de la cordillera del Cáucaso, con costas en el mar Negro, y cuya capital es la ciudad de Sujumi.



- ✓ Facilitar el desarrollo de una industria de defensa más fuerte y una mayor investigación en defensa, así como la cooperación industrial en Europa y en el Atlántico.
- ✓ Construir la capacidad de defensa y seguridad y fomentar la resiliencia de los socios de la UE y la OTAN en el Este y Sur de Europa de una manera complementaria a través de proyectos específicos en diferentes áreas.

Se considera que para que estos objetivos sean operacionales, las medidas acordadas deben de ser implementadas con rapidez y para ello se fija que de manera conjunta el Servicio de Acción Exterior Europeo y el Estado Mayor Internacional de la OTAN presenten, en el mes de diciembre a sus respectivos Consejos, las opciones concretas de implementación de los siguientes objetivos, así como los necesarios mecanismos de coordinación a adoptar: (Joint declaration, 2016)

- **Compromiso de Ciberdefensa.** Apelan a la necesidad que todos los Estados miembros consideren el ciberespacio como un nuevo ámbito de operación en el que es preciso garantizar la seguridad de la misma manera que en la tierra, en el mar y en el aire. Del mismo modo en el comunicado se reafirma la responsabilidad de todos los miembros en garantizar la ciberdefensa de las infraestructuras y redes nacionales, a la vez que se reitera el compromiso con la indivisibilidad de la seguridad aliada y la defensa común.

Para reforzar la resiliencia de las infraestructuras y redes, como tarea prioritaria, se establecen una serie de medidas que comprometen a todos los Estados miembros entre las que destacan: el desarrollo de capacidades que permitan fortalecer la defensa de infraestructuras y redes nacionales; dedicar recursos específicos para reforzar la ciberdefensa; mejorar el conocimiento de las ciberamenazas, mediante un adecuado intercambio de información; y fomentar la formación y el adiestramiento de las fuerzas armadas de las diferentes naciones en materia de ciberdefensa. (Cyber Defence Pledge, 2016)

- **Acuerdo para fortalecer la resiliencia.** La resiliencia es considerada básica para garantizar de manera efectiva la disuasión y la defensa colectiva, así como el pleno cumplimiento de la totalidad de las tareas que la OTAN tiene encomendada. Es por ello



por lo que se reafirma el compromiso de todos los Jefes de Estado y de Gobierno de seguir reforzando la resiliencia frente a cualquier tipo de ataque armado, procedente de cualquier tipo de amenazas, incluyendo las híbridas. En el comunicado se reconoce que la OTAN se enfrenta a una gran variedad de amenazas, más allá de las puramente militares, y que para hacerles frente es preciso mantener y proteger las capacidades civiles esenciales, junto con las militares, y trabajar en todas las áreas gubernamentales y el sector privado.

Orientada a la protección de la población y territorio de la Alianza y el de los Estados miembros mediante la continuidad de la acción de gobierno, la continuidad de los servicios esenciales y la seguridad de la infraestructura civil crítica; y asegurar que las fuerzas armadas nacionales de los países miembros de la OTAN, en todo momento estén adecuadamente apoyadas con recursos civiles, incluida la energía, el transporte y las comunicaciones.

En la declaración se comprometen a aumentar la resiliencia mediante un plan continuo de inversión para el fortalecimiento de unas capacidades militares robustas, flexibles e interoperables de acuerdo con el nivel de ambición de la OTAN. También se menciona específicamente la necesidad de romper la dependencia de algunos países de la Alianza de las cadenas de suministro y producción de material y equipo ruso a través de los esfuerzos nacionales y la cooperación multinacional. (Commitment to enhance resilience, 2016)

- **Política de la OTAN para la protección de civiles.** Es considerada como un concepto transversal a las misiones fundamentales de la Alianza. Aunque desde hace años la OTAN ha desarrollado diferentes orientaciones sobre la protección de niños y mujeres en conflicto y políticas de género, se presentó en esta Cumbre el documento: Política de Protección de Civiles (PoC, por sus siglas en inglés), en lo sucesivo PoC. Basada en imperativos legales, morales y políticos, su finalidad es evitar, mitigar y minimizar el sufrimiento de los civiles en las operaciones de la OTAN y las lideradas por la OTAN.

Para la Alianza la protección de los civiles, cuando proceda, incluye una serie de actividades, incluyendo el uso de la fuerza, para prevenir, disuadir, anticipar y responder a las situaciones en las que los civiles sufren violencia física o están bajo amenaza de sufrirla. Para ello la PoC quedará integrada en el planeamiento y conducción de operaciones, en la formación y el



adiestramiento de las fuerzas, en los ejercicios de la Alianza y en el sistema de lecciones aprendidas.

El alcance de las medidas para evitar el sufrimiento de los civiles, incluye el apoyo a las organizaciones responsables de la distribución de la ayuda humanitaria, mediante la creación de un entorno seguro, y excepcionalmente llevándola a cabo directamente; la comunicación estratégica como herramienta fundamental para la credibilidad de la misión; y la inclusión de la PoC en la formación y preparación de las fuerzas de seguridad locales, como parte de las tareas relacionadas con la reforma del sector de seguridad. (NATO Policy for the Protection of Civilians, 2016)

COMUNICADO OFICIAL DE LA CUMBRE DE VARSOVIA

Además de las arriba mencionadas declaraciones emitidas sobre algunos de los temas específicos abordados en la Cumbre, se difundió el Comunicado de la Cumbre de Varsovia destacando sobre el mismo los aspectos que se citan a continuación. En primer lugar, señalar que en él, la Alianza se reafirma en las que son sus tres misiones fundamentales, como se recoge en el actual Concepto Estratégico de la OTAN: la defensa colectiva, la gestión de crisis y la seguridad cooperativa.

Al referirse al entorno de seguridad lo describe como un “*arco de inseguridad e inestabilidad en la periferia de la OTAN y más allá*”, considerando con ello que la seguridad de la Alianza se encuentra profundamente afectada por el progresivo deterioro de la situación en Oriente Medio y Norte de África, en particular en Siria, Irak y Libia. El terrorismo, y en particular el relacionado con el auto denominado Estado Islámico de Siria e Irak (ISIS, por sus siglas en inglés o DAESH, acrónimo árabe), ha alcanzado un nivel de intensidad sin precedentes que alcanza al interior del territorio de la Alianza y en consecuencia representa una amenaza directa a los Estados miembros y para la comunidad internacional.

“El terrorismo como amenaza global no reconoce fronteras, nacionalidad o religión. Continuaremos combatiendo esta amenaza conforme a la ley internacional y los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, con determinación y solidariamente con aquellos aliados y asociados que han sido víctimas de ataques terroristas. (...) A la vez que mejoramos nuestra cooperación para prevenir, mitigar y responder eficazmente a los ataques terroristas (...) somos también conscientes de la necesidad de hacer frente a las condiciones que propician la propagación del terrorismo.” (Warsaw Summit Communiqué, 2016, pág. 3)



Siguiendo con las referencias a las amenazas directas para la OTAN en esta región, se citan además de los efectos indirectos de los conflictos armados, los estados fallidos, el terrorismo y el extremismo violento, otras amenazas transnacionales y desafíos a la seguridad, como son el tráfico de armas, la proliferación de armas de destrucción masiva y sus medios de lanzamiento, y las amenazas contra la seguridad marítima y el suministro de energía y el tráfico de personas. Por lo anterior, se considera la necesidad de adaptar la defensa y disuasión de la Alianza para responder a estas amenazas y desafíos, a la vez que se pretende continuar con las estrategias de seguridad cooperativa en la región.

Como no podía ser de otra forma la Declaración incluye varias referencias a Siria y al conflicto armado que está teniendo lugar en ese país, manifestando en primer lugar su preocupación por la afectación directa que tiene a la seguridad, en una región que forma parte del límite Sureste de la OTAN. Junto a la firme determinación de la defensa del territorio de la Alianza contra cualquier amenaza y hacer frente a los desafíos derivados del conflicto sirio, condena todo tipo de violencia indiscriminada contra los civiles, citando explícitamente la campaña de bombardeos y violencia por el régimen de Assad y sus partidarios, y las acciones que llevan a cabo organizaciones terroristas, como el DAESH o el frente de Al Nusra. Insta a dar de manera inmediata los pasos hacia una transición política en cumplimiento de las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, algo que pasa necesariamente, según el Comunicado, por un cambio de régimen.

En relación con el conflicto sirio, la Alianza compromete la participación de sus medios aéreos de vigilancia aéreos AWACS en apoyo a la Coalición Global, enfatizando que este apoyo no significa en ningún caso que la OTAN forme parte de la referida Coalición.

Si las referencias a la seguridad en Oriente Medio y el Norte de África son significativas, no lo son menos las que en el Comunicado se hace sobre Rusia tanto en su alcance, como por la dureza de su redacción, responsabilizando a este país de haber reducido la estabilidad y la seguridad e incrementando el nivel de incertidumbre en el escenario de la seguridad.

“Las acciones y políticas de desestabilización de Rusia incluyen: la actual anexión ilegal e ilegítima de Crimea, que nosotros ni vamos a reconocer y la cual vamos a pedir a Rusia que la revierta; la violación por la fuerza de las fronteras soberanas; la desestabilización premeditada del este de Ucrania; los ejercicios de amplio alcance sin anunciar, contrario al espíritu del Documento de Viena, y provocadoras actividades militares cerca de las fronteras de la OTAN, incluso en las regiones del Báltico y el Mar Negro y el Mediterráneo Oriental; su irresponsable y



agresiva retórica nuclear, concepto militar y la actitud subyacente; y sus violaciones del espacio aéreo de la OTAN. Además, la intervención militar de Rusia, su importante aportación militar en apoyo al régimen en Siria, y la utilización de su presencia militar en el Mar Negro para proyectar el poder en el Mediterráneo Oriental han planteado nuevos riesgos y desafíos para la seguridad de los aliados y otros (Estados).” (Warsaw Summit Communiqué, 2016, pág. 3)

Ante esta nueva situación de seguridad la OTAN ha respondido fortaleciendo su posición sobre la defensa y la disuasión, incluyendo la presencia avanzada en el Este de la Alianza –Estonia, Lituania, Letonia y Polonia– y suspendiendo todo tipo de cooperación política y militar con Rusia.

Las referencias a Rusia aparecen también al abordar la estrategia nuclear de la OTAN como parte de una disuasión y defensa efectiva:

“La mayor responsabilidad de la Alianza es proteger y defender nuestro territorio y nuestra población contra un ataque, como se establece en el Artículo 5 del Tratado de Washington. Nadie debe dudar de la resolución de la OTAN si la seguridad de cualquiera de sus miembros se ve amenazada. La OTAN mantendrá todo la gama de capacidades necesarias para disuadir y defenderse contra cualquier amenaza a la seguridad de nuestras poblaciones, cualquiera que sea su origen.” (Warsaw Summit Communiqué, 2016, págs. 13-14)

La disuasión y defensa, basada en una combinación adecuada de capacidades nucleares, convencionales y de defensa de misiles, sigue siendo el elemento fundamental de su estrategia. Por ello afirman que mientras sigan existiendo las armas nucleares, *la OTAN seguirá siendo una “Alianza nuclear”* (sic), fundamentada en sus fuerzas estratégicas, particularmente las de Estados Unidos, junto a las fuerzas nucleares independientes del Reino Unido y de Francia.

En esta estrategia la defensa de misiles es una medida defensiva complementaria, la Defensa de Misiles Balísticos de la OTAN (BMD, por sus siglas en inglés), aprobada en la Cumbre de Lisboa de 2010, es una tarea fundamental de la defensa colectiva como respuesta a la creciente amenaza derivada de la proliferación de los misiles balísticos. El desarrollo de esta capacidad de la OTAN generó y sigue generando una gran desconfianza en la Federación Rusa, por ello la Declaración se apresura a especificar que *“no está dirigida contra Rusia y no debilitará las capacidades de disuasión rusas”* (sic). La BMD está dirigida para defenderse de potenciales amenazas procedentes del exterior del área euroatlántica.



Los procesos sobre control de armas, el desarme y la no proliferación van a seguir jugando un papel fundamental para alcanzar los objetivos de seguridad de la Alianza. Especial mención en este punto al Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Medio (INF, por sus siglas en inglés) en el que es fundamental la concurrencia de Rusia, no solo en su cumplimiento sino que asegure los acuerdos de verificación. Asimismo se manifiesta la profunda preocupación sobre la proliferación de las armas de destrucción masiva (WMD, por sus siglas en inglés).

En relación con la amenaza nuclear, se manifiesta la profunda preocupación sobre las provocaciones de Corea del Norte, condenando enérgicamente las pruebas nucleares que están realizando, apelando a la necesidad de implementar de manera inmediata la Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, UNSCR 2270, y otras relacionadas con ella.

Por último en lo que se refiere al control de armas convencionales, lo considera como un elemento clave para garantizar la seguridad euroatlántica y de nuevo Rusia vuelve a recibir una nueva llamada en la declaración.

“La actividad militar unilateral de Rusia en Ucrania y sus alrededores sigue socavando la paz, la seguridad y la estabilidad en toda la región, y su aplicación selectiva del Documento de Viena y el Tratado de Cielos Abiertos y la no aplicación por largo tiempo del Tratado sobre las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa han erosionado las contribuciones positivas de estos instrumentos de control de armas. Los Aliados piden que Rusia se adhiera plenamente a sus compromisos. Los Aliados están determinados a preservar, fortalecer y modernizar el control de armas convencionales en Europa, basado en los principios y compromisos clave, incluyendo la reciprocidad, la transparencia, y el consentimiento del país anfitrión. Subrayamos la importancia de modernizar el Documento de Viena para garantizar que responda en el entorno evolutivo de la seguridad, en particular mediante su actualización significativa en 2016.” (Warsaw Summit Communiqué, 2016, pág. 18)

En lo que se refiere al papel de la Alianza en la proyección de estabilidad de manera complementaria con otros actores internacionales como la ONU, la UE y la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), manifiesta su decisión de continuar haciéndolo, apoyado en su experiencia, en sus instrumentos sobre gestión de crisis y en su estrategia de seguridad cooperativa. En este último caso –la seguridad cooperativa– a través del Partenariado con países relevantes y otras organizaciones internacionales: *“la Alianza, junto con sus asociados,*



continuará gestionando los desafíos –antes, durante y después del conflicto– allí donde se vea afectada la seguridad de la Alianza.” (Warsaw Summit Communiqué, 2016, pág. 22).

En este sentido se reafirma el compromiso de seguir apoyando a países como Irak, Afganistán y Libia mediante la Iniciativa de Construcción de Capacidades de Defensa y Seguridad (DCB, por sus siglas en inglés).

El Partenariado de la OTAN se ha mostrado como un excelente medio en el trabajo de la Organización. En las últimas décadas la Alianza ha desarrollado algunas asociaciones estructuradas –Asociación por la Paz, Diálogo del Mediterráneo, Iniciativa de Cooperación de Estambul y Socios a través del Mundo– con países interesados en mantener el diálogo político y cooperación en determinados campos y comprometiéndose con otros actores y organizaciones internacionales en un amplio abanico de asuntos relacionados con la política y la seguridad (De Miguel, 2016). Así en la Declaración se establece:

“Reafirmamos nuestro compromiso, en base a los objetivos, prioridades y principios de la Política de Asociación de Berlín, para ampliar el diálogo político y la cooperación práctica con cualquier nación que comparte valores e intereses de la Alianza en la paz y la seguridad internacionales. Vamos a desarrollar aún más nuestras sociedades para que sigan cumpliendo con los intereses de los aliados y socios.” (Warsaw Summit Communiqué, 2016, pág. 25)

Otros temas contenidos en la Declaración son:

- Disponibilidad e interoperabilidad. Estos conceptos son abordados en diferentes partes del documento, al ser considerados necesarios para dar una mayor robustez a las operaciones de la OTAN. Además de lo relacionado con el Partenariado, arriba mencionado, cabe destacar el Compromiso de Inversión en Defensa (DIP, por sus siglas en inglés), orientando sobre un empleo más racional y efectivo de los recursos económicos, orientando la convergencia de los presupuestos de Defensa de los Estados miembros; el Plan de Acción de Disponibilidad (RAP, por sus siglas en inglés), para mejorar la disponibilidad, respuesta y flexibilidad necesarias para adaptarse al cambiante escenario de la seguridad, y como complemento de este, el de Medidas de Garantía que permite aplicar una respuesta flexible y escalable en base a la evolución de la situación. (Warsaw Summit Communiqué, 2016, págs. 9-11)



- Guerra híbrida⁵. La OTAN ha adoptado una estrategia para enfrentar este tipo de guerra. La responsabilidad principal para responder a las amenazas o ataques híbridos recae en la nación que los recibe, pero la Alianza está preparada para enfrentar la guerra híbrida como parte de la defensa colectiva, tal y como se prescribe en el Artículo 5. (Warsaw Summit Communiqué, 2016, pág. 19)
- Piratería. Se reconoce el importante papel jugado por la operación que se está llevando a cabo en las costas de Somalia –*Operación Ocean Shield*– y que esta quedará desactivada a finales de 2016, continuando la lucha contra la piratería manteniendo un conocimiento de la situación marítima y manteniendo los vínculos y apoyos con otros actores involucrados en la lucha contra esta amenaza. (Warsaw Summit Communiqué, 2016, pág. 23)
- Migración. La operación marítima al amparo del Artículo 5 –*Active Endeavour*– que ha tenido lugar en el Mediterráneo desde 2001 en la lucha contra el terrorismo ha cambiado para ser una operación de no-Artículo 5 denominada *Sea Guardian*, con capacidad para actuar en todo el espectro de las operaciones de seguridad marítima.

En lo que se refiere a la migración la OTAN presta su apoyo al esfuerzo en el control de la inmigración en el Mar Egeo en el contexto de la crisis de los refugiados, proporcionando información oportuna a Turquía, Grecia y la Agencia para las Gestión de Fronteras de la UE (FRONTEX). Del mismo modo apoya a la Operación Sofía de la UE, mediante capacidades de ISR (inteligencia, vigilancia y reconocimiento) y apoyo logístico. (Warsaw Summit Communiqué, 2016, págs. 23-24)

- Operaciones de Mantenimiento de Paz. Mientras se multiplican los desafíos para la paz y la seguridad internacionales, la cooperación entre la OTAN y la ONU cobra una creciente importancia. En este sentido se propone tanto incrementar el diálogo político entre ambas organizaciones, como ampliar las actividades de cooperación. La OTAN refuerza la fortaleza de las OMP,s apoyando en campos como la lucha contra

⁵ La guerra híbrida es una amplia, compleja y adaptativa combinación de medios convencionales y no convencionales, y de acciones militares abiertas y encubiertas, paramilitares, y civiles, que se emplean de un modo completamente integrado, llevado a cabo por actores estatales y no estatales para lograr sus objetivos.



explosivos improvisados (IED,s por sus siglas en inglés), el entrenamiento y preparación de las fuerzas de Naciones Unidas, mejorando la capacidad de despliegue rápido en el terreno y contribuyendo a la reforma del sector de seguridad en los países de riesgo. A ello hay que añadir como resultado de la Cumbre un mayor compromiso de la Alianza en estos y otros campos.

CONCLUSIONES

Como primera conclusión cabe señalar, a la vista del Comunicado de la Cumbre de Varsovia, que no se producen cambios significativos en la Alianza, por cuanto ésta mantiene los valores y principios en los que se fundamenta, sus objetivos y los cometidos fundamentales que se definen en el Concepto Estratégico del 2010.

Tampoco hay un cambio notable en la definición de los riesgos y amenazas que afectan a la seguridad de la OTAN. Entre ellos el terrorismo sigue siendo la principal amenaza, si bien con unos rasgos y alcances mucho más preocupantes por el impacto directo sobre el territorio y la población de los Aliados.

En la proyección de la estabilidad, como garantía de la seguridad, sus áreas prioritarias son su límite sureste –Oriente Medio y el Norte África– especialmente en su relación con el terrorismo; el Mar Báltico y el Mar Negro, su frontera este, como consecuencia de las políticas y acciones emprendidas por Rusia; y en el Mediterráneo, donde convergen una serie de riesgos y desafíos para la Alianza en su conjunto.

En estas zonas la Declaración hace hincapié en la importancia de las estrategias de cooperación a través del Partenariado, al que dedica gran parte del documento.

Sí es ciertamente distintivo con respecto a anteriores declaraciones, lo que se refiere a las continuas referencias a los conceptos de defensa y disuasión, incluida la nuclear. El modo como reafirma su compromiso con la defensa del espacio euroatlántico, así como las diferentes iniciativas que despiertan viejas estrategias de la Guerra Fría, como es el caso de la presencia avanzada, pone de manifiesto que Rusia ha pasado a ser considerada una amenaza a la seguridad de la Alianza.

También cabe mencionar la referencia, aunque breve, contundente sobre la guerra híbrida. No olvidemos que la crisis de Ucrania es analizada desde la perspectiva de una guerra híbrida, y ésta,



como ya he apuntado tiene muchas dimensiones. El riesgo que conlleva la inclusión de este nuevo tipo de conflicto en el marco de la defensa colectiva es notable, especialmente si tenemos en cuenta la relación de Rusia con los países bálticos y Polonia.

¿Y Rusia, cómo percibe esta Declaración? Evidentemente con preocupación, pero la clave es cuáles serán sus próximos movimientos. Este país, que perdió, con la desaparición del Pacto de Varsovia, sus Estados colchón, hoy la mayoría de ellos miembros de la OTAN, no puede permitir que países como Ucrania o Georgia pasen también a formar parte de la Alianza, dos países que ocupan una posición clave para los intereses geoestratégicos de Rusia. De momento, atendiéndome a la Declaración, la que fue una extraordinaria herramienta como fue el Consejo OTAN- Rusia si no roto por lo menos se encuentra congelado.

BIBLIOGRAFÍA

- Commitment to enhance resilience. (8 de Julio de 2016). *Commitment to enhance resilience*. Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de NATO: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133180.htm?selectedLocale=en
- Cyber Defence Pledge. (8 de Julio de 2016). *Cyber Defence Pledge*. Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de NATO: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133177.htm?selectedLocale=en
- De Miguel, J. (24 de Junio de 2016). *Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de México*. Recuperado el 1 de Septiembre de 2016, de Secretaria de Marina: http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/docs/docs_opinion/do_02-16.pdf
- Joint declaration. (8 de Julio de 2016). *Joint declaration*. Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de NATO: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133163.htm?selectedLocale=en
- Joint statement of the NATO-Georgia Commission at the level of Foreign Ministers. (8 de Julio de 2016). *NATO*. (NATO, Ed.) Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de Joint statement of the NATO-Georgia Commission at the level of Foreign Ministers: NATO
- Joint statement of the NATO-Ukraine Commission at the level of Heads of State and Government. (9 de Julio de 2016). *Joint statement of the NATO-Ukraine Commission at the level of Heads of State and Government*. (NATO, Ed.) Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de NATO: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133173.htm?selectedLocale=en



- NATO Policy for the Protection of Civilians. (9 de Julio de 2016). *NATO Policy for the Protection of Civilians*. Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de NATO:
http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133945.htm?selectedLocale=en
- Warsaw Summit Communiqué. (9 de Julio de 2016). *Warsaw Summit Communiqué*. Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de NATO:
http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133169.htm?selectedLocale=en
- Warsaw Summit Declaration on Afghanistan. (8 de Julio de 2016). *NATO*. Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de Warsaw Summit Declaration on Afghanistan:
http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133171.htm?selectedLocale=en

Amable lector, para atender sus dudas,
comentarios o sugerencias del presente texto, siga el siguiente link:

<http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/contacto.html>

El contenido de la presente publicación refleja los puntos de vista del autor,
que no necesariamente coinciden con la Secretaría de Marina - Armada de México.