



DI 15/18  
05/06/18

Maestra  
María De Haas<sup>1</sup>

## Hacia una Geo-Política exterior: La importancia del pensamiento geopolítico en la política exterior a favor del interés Nacional

### RESUMEN

El presente ensayo identifica un rezago de pensamiento geopolítico en la política exterior del Estado mexicano, por lo que resalta la importancia de la conciencia geográfica y de la proyección geopolítica del país en el quehacer político-diplomático, que genere una mejora a largo plazo de su posición geoestratégica.

**Palabras clave:** Política exterior, geopolítica, estrategia, pensamiento geoestratégico, interés nacional.

### ABSTRACT

The current essay identifies a lag of geopolitical thinking in the foreign policy of the Mexican State, so it encourages the importance of geographic consciousness in the político-diplomatic task, in order to improve its geostrategic position on the long-term..

**Key words:** Foreign policy, geopolitics, strategy, geostrategic thinking, national interest.

### INTRODUCCIÓN

En este ensayo se presenta como tesis central la necesidad de fomentar el pensamiento geopolítico en la redacción de la política exterior, para que México pueda atender su interés nacional y el desarrollo de proyecto nacional. Al final del ensayo, se presentan recomendaciones para que la política exterior supere sus rezagos y demuestre proyección geopolítica, y se convierta en una “geo-política” exterior, digna del Estado mexicano.

### DESARROLLO

Teniendo como fundamentos constitucionales el artículo 89 fracción X, la política exterior define su dirección

---

<sup>1</sup> María Araceli De Haas Matamoros es maestra en Asuntos Internacionales con Especialidad en Política y Seguridad Internacional por la Universidad Anáhuac México, y candidata a Doctor en Administración Pública en la misma universidad. Cuenta con el Diplomado en Seguridad Nacional por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y en Relaciones Internacionales y Diplomacia Mexicana por el Instituto Matías Romero, así como varios Seminarios en el Centro de Estudios Superiores Navales. Actualmente cursa la Maestría en Administración Militar para la Seguridad Interior y Defensa Nacional en el Colegio de Defensa Nacional. Es editora, docente, conferencista, investigadora y consultora en torno a temas de seguridad y desarrollo nacional. Recientemente ha publicado el libro *Glosario de Términos de Inteligencia Estratégica* editado por la Universidad Anáhuac México. [contacto@mariadehaas.com](mailto:contacto@mariadehaas.com), [www.mariadehaas.com](http://www.mariadehaas.com)



y proyección cada sexenio en el *Plan Nacional de Desarrollo*. El correspondiente al 2013-2018, está conformado por cinco metas nacionales, siendo la relevante al tema de este ensayo la titulada “México con Responsabilidad Global”. Las principales líneas de acción de este Plan incluyen: ampliar y fortalecer la presencia de México en el mundo, promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural, reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva; velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero y proteger los derechos de los extranjeros en territorio nacional; defender y promover el interés nacional en el exterior, y contribuir al cumplimiento de los objetivos de desarrollo de México, a través de relaciones cercanas, mutuamente benéficas y productivas con otros países, sustentadas en una política exterior vigorosa, sustantiva y activa; así como reafirmar el compromiso de México con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva. (Gobierno de la República, 2013; Mendoza, 2014).

Tales objetivos de la política exterior fueron enfocados al reforzamiento de los lazos diplomáticos y a la promoción económica de México, en vez de la resolución de problemas de seguridad nacional e internacional. Esto es consecuencia de una ausencia de pensamiento geoestratégico en los actores redactores de dicha política, que toma en cuenta ciertos intereses nacionales pero no otros, como lo sería la seguridad nacional.

El Doctor Arturo Ponce Urquiza comenta en su ensayo “Un modelo geopolítico para el actor global del siglo XXI”, que el escenario de este siglo está obligando a México a redireccionar cómo debemos de actuar ante diversas circunstancias de seguridad desde los sucesos del 11 de septiembre de 2001 (Ponce, 2014. Pág. 21). Esto implica que la política exterior del Estado mexicano debe estar enfocada a paliar los retos del siglo en curso, en especial a los antagonismos que atentan contra la seguridad nacional provenientes del contexto exterior.

### **Importancia del pensamiento geoestratégico para la política exterior.**

La perspectiva de la política exterior debe adquirir una nueva ambición: trascender. Para ello, las decisiones de esta política deben tomar en cuenta la posición geopolítica de México en el contexto internacional, así como los retos de seguridad internacional, y en base a ello, formular la estrategia de proyección de esta política. En este sentido, “es necesario precisar la relevancia que tiene la interacción entre la posición geográfica y el quehacer político, considerando entonces a la geopolítica como una variable que ayuda a la comprensión de ciertas decisiones y estrategias de política exterior” (Romero y Rivera, 2013. Pág. 3).

Para cumplir con esta encomienda, es necesario redactar la política exterior en base a una orientación geopolítica. La geopolítica clarifica y amplía el escenario, permitiendo encontrar alternativas de la política internacional que, eventualmente, sirvan de apoyo, neutralicen y superen escollos o dificultades estructurales en las relaciones internacionales de los países (González, 19916).



Asimismo, la convergencia entre la política exterior y el pensamiento geopolítico permite evaluar las condiciones políticas, económicas, sociales, geográficas y culturales, tanto nacionales como internacionales, para definir con mayor precisión los factores que impulsan y obstaculizan la consecución del proyecto y el interés nacional. (Dávila y Cuéllar, 2009).

### **Deficiencias de pensamiento geopolítico en la política exterior.**

Entendida la importancia del pensamiento geopolítico en la política exterior, es necesario preguntarse si esta política contiene elementos identificables de este tipo de pensamiento para la toma de decisiones. Un primer diagnóstico es el de investigador Ángel Armando Rodríguez Luna, quien comenta en su ensayo “Pensamiento geopolítico y política exterior mexicana: ¿son complementarios?”, que el carácter sexenal del sistema político mexicano conlleva la formulación de objetivos de política exterior, los cuales, a pesar de ser ambiciosos, y vincular a México a compromisos de largo plazo, no reflejan el pensamiento estratégico y geopolítico que se requieren para establecer lazos con el exterior. (Dávila & Cuéllar, 2009. Pág. 88).

Asimismo, el General José Luis Velasco Guillén comenta que se ha presentado una pérdida de capacidades de influencia de los Estados hacia el exterior, sobre todo de tipo económica, financiera e incluso política a partir de la nueva realidad de la globalización (Velasco, 2011). Esta aseveración identifica nuevamente una debilidad en el medio de proyección de las capacidades de influencia: la política exterior.

De igual forma, el experto en geopolítica Leopoldo Augusto González Aguayo comenta que tampoco “se piensa globalmente y se actúa localmente” en la política exterior, sino “se piensa localmente y se actúa localmente”. Esta perspectiva es importante porque ha sido una nueva consigna fundamental que se entrecruza y forma una red de interconexiones entre las experiencias de un Estado-Nación con los fenómenos mundiales. (González, 2011. Pág. 271).

Al respecto, comenta Rodríguez Luna que “México tiene que avanzar hacia una concepción de su política exterior en la cual los acuerdos multilaterales, regionales y bilaterales deben conformar un abanico de opciones hacia donde proyectar sus intereses y objetivos internacionales, entre ellos el desarrollo político, económico y social del país” (Dávila & Cuéllar, 2009. Pág. 96).

Para atender los retos de seguridad internacional como lo persigue el Plan Nacional de Desarrollo, requiere que México cuente con un pensamiento geopolítico que, al no ser estrictamente formulado en la planeación de la política exterior, se genera como consecuencia, lo que el académico Mario Ojeda titula como el “debilitamiento de la posición negociadora de México”. (Colegio de México, 1978. Pág. 214).

De igual forma, se ha dejado de lado la atención de problemas coyunturales que deben de realizarse con un trabajo de negociación en el país frente al exterior, como la contaminación del agua en zonas limítrofes, la explotación de las riquezas marítimas contenidas en el Golfo de México, la agenda migratoria y la



discriminación de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos, entre otros. Todos estos antagonismos deben buscar resolverse tomando en cuenta el entorno geopolítico actual, así como las ventajas geoestratégicas para México.

En congruencia con lo anterior, otra deficiencia de la política exterior es su falta de prospectiva, y esto se debe a una discontinuidad transexenal de los objetivos nacionales, lo que impacta, por lo tanto, en los resultados de dicha política. Por ello, la mejor opción para resolver esta deficiencia, es que se desarrolle un pensamiento de planeación estratégica y de prospectiva en la política exterior, herramienta que distingue el pensamiento geopolítico<sup>9</sup> y con la que se dará cumplimiento a los intereses y objetivos nacionales.

### **Hacia una “geo-política” exterior.**

La geopolítica, retomando a Leopoldo González Aguayo, tiene como propósito dar cuenta tanto del ajuste y jerarquización de prioridades como de los objetivos que un país se ha propuesto alcanzar con su comportamiento y posturas geopolíticas. Está destinada a facilitar las iniciativas y ambiciones externas de un estado, como a neutralizar las amenazas provenientes de otros (González, 2011).

Es preciso hacer una sinergia de la política exterior mexicana con el pensamiento propio de la Geopolítica, invitando a desarrollarse en la próxima redacción del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 una “geo-política” exterior que pueda cumplir con los objetivos nacionales al proyectarse al exterior y a su vez, siendo lúcida del contexto geopolítico, de los antagonismos provenientes del exterior, así como de las ventajas geoestratégicas a largo plazo para el país, a favor del interés nacional.

Para desarrollar por medio de la prospectiva el cumplimiento de los objetivos nacionales —comenta Rodríguez Luna—, es requerido entender que no se trata de proponer un “salto al vacío” por parte de México, abandonando los principios de política exterior, sino de incorporar el pensamiento geopolítico en la doctrina de política exterior como una especie de plataforma que le permita ser activa, empleando todos los instrumentos reales y potenciales con los que cuenta un país con las características geográficas, demográficas, históricas y geopolíticas de México (González, 2011).

Para ello, México no tiene que asumir el papel de líder latinoamericano, pero sí aceptar sus responsabilidades hacia la nación y hacia la comunidad internacional, comenzando por su entorno geopolítico inmediato para consolidar nuestra presencia y proyección internacional, que no depende de voluntarismos teóricos o políticos, sino de reformas políticas, jurídicas, administrativas, y culturales, las cuales deben de ocurrir en el menor tiempo posible si no se quieren perder más espacios diplomáticos y geopolíticos (González, 2011).

---

<sup>9</sup> De acuerdo con el investigador de la UNAM Leopoldo González Aguayo, el pensamiento geopolítico es el arte o ciencia que permite a países y sociedades conocer tanto las ventajas materiales y sociales que se disfrutan y disponen respecto a sus vecinos y al resto de la sociedad internacional, así como las limitaciones inherentes a sus respectivas entidades.



Ante esta aseveración, se identifica que la mejor coyuntura para que esta realidad acontezca en el corto plazo, es la redacción del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.

En línea con lo anterior, una acción propositiva para contribuir a fortalecer la política exterior en el aspecto toral de incluir pensamiento geopolítico, es que las investigaciones sobre geopolítica realizadas en el Centro de Estudios Superiores Navales y en el Colegio de Defensa Nacional, sean consideradas en la redacción de la política exterior cada sexenio, a su vez de ser tomadas en cuenta en las decisiones estratégicas de la Secretaría de Relaciones Exteriores a lo largo del mismo. Asimismo, estos centros de educación superior militar y naval generan cuadros que pueden asesorar a Presidencia en materia de pensamiento geopolítico, pudiendo incluirse en el equipo de asesores del Titular del Poder Ejecutivo.

De igual forma, el Centro Gilberto Bosques es un tanque de pensamiento apto para generar hipótesis de negociación en retos geopolíticos del Estado mexicano, y puede generar consejo para enfrentar los antagonismos provenientes del exterior.

Hay que recordar que el pensamiento geopolítico debe de originarse en el seno del consenso y la proyección de valores, objetivos e intereses de gran alcance político e histórico. A partir de este punto, se abren opciones para actuar en el escenario internacional permitiendo entrelazar intereses nacionales con principios de derecho internacional a través de la planeación estratégica y de la prospectiva (Dávila & Cuéllar, 2009).

## **CONCLUSIÓN**

En conclusión, en el presente ensayo se observó que la política exterior tiene deficiencias en materia de pensamiento geopolítico, pero esto puede superarse reconociendo la importancia de este pensamiento, que ayudará a enfrentar y mitigar los retos de seguridad internacional al integrar una conciencia de la posición geográfico-estratégica de México, y con ello coadyuvar en el efectivo cumplimiento del interés nacional y de los objetivos nacionales. Por ende, la geopolítica y la política exterior podrán confluir en una sinergia que sirva al proyecto nacional: la “geo-política” exterior.

Asimismo, se encontró que la mejor coyuntura a corto plazo para que acontezca una “geo-política exterior” es en la próxima redacción del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, mientras se tome en cuenta a los centros de pensamiento geopolítico como lo son el Colegio de Defensa Nacional, el Centro de Estudios Superiores Navales o el Centro Gilberto Bosques, en los cuales se producen cuadros académicos que generan investigación en la materia, y pueden coadyuvar a orientar la política exterior en la comprensión del contexto geopolítico, mitigar los antagonismos provenientes del exterior, así como de obtener ventajas geoestratégicas a largo plazo para el país, a favor del interés nacional.



## RECOMENDACIONES

En este sentido, en el ensayo se propone que la “geo-política exterior” pueda lograr que la política exterior supere sus rezagos y demuestre proyección geopolítica mediante las siguientes líneas de acción:

- Que tanto Presidencia como la Secretaría de Relaciones Exteriores reciban asesoría sobre el contexto geopolítico, los intereses nacionales y las ventajas geoestratégicas de su política exterior por el Centro de Estudios Superiores Navales y el Colegio de Defensa Nacional. En este sentido, resulta fundamental fomentar mayor colaboración de estos centros académicos en la redacción de la política exterior, teniendo la necesidad de incluirse en el equipo de asesores de Presidencia.
- Que la redacción de la política exterior incluya una proyección prospectiva a largo plazo. Una “geo-política exterior” planteada en el próximo Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 se identificaría por la capacidad de proyección a 15 ó 30 años de los intereses nacionales.
- Que la “geo-política exterior” incluya hipótesis de conflicto a partir de la medición de la capacidad de afectación e impacto de los antagonismos provenientes del exterior que afectan los intereses nacionales.
- Incrementar una cultura de geopolítica a los organismos gubernamentales que manejan la política exterior dentro de la Administración Pública Federal, específicamente a la Secretaría de Relaciones Exteriores.



## BIBLIOGRAFÍA

- Colegio de México, *Lecturas de política exterior mexicana*. Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México, México, 1978. pp. 452.
- Dávila Pérez, Consuelo & Cuéllar Laureano, Rubén (coord.), *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*, Universidad Nacional Autónoma de México y Plaza y Valdés, México, 2009, pp. 612.
- Gobierno de la República. *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. México, 2013. Disponible en: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle\\_popup.php?codigo=5299465](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465)
- González Aguayo, Leopoldo Augusto. (coord.), *Los principales autores de las escuelas de la geopolítica en el mundo*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2011, pp. 271.
- Mendoza Sánchez, Juan Carlos, *Cien años de política exterior mexicana: De Francisco I. Madero a Enrique Peña Nieto*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, México, 2014, pp. 239.
- Ponce Urquiza, Arturo, “Un modelo geopolítico para el actor global del siglo XXI” en: Secretaría de Marina-Armada de México, *El área de influencia de México desde una visión geopolítica*. Centro de Estudios Superiores Navales, México, 2014, pp. 499.
- Romero, Elena y Rivera, Olga, “Los retos actuales de la política exterior mexicana: una revisión desde la Geopolítica crítica”, *Asian Journal of Latin American Studies* 26(3), 2013, pp. 1-28.
- Velasco Guillén, José Luis, *Nociones Geopolíticas para entender la realidad mundial*. México, 2011, pp. 275.