



DO 09/18
19/02/18

Doctor
Carlos Eduardo Herrera Avendaño

Reflexiones sobre el modelo económico de nuestro país

RESUMEN

El presente artículo habla sobre los modelos económicos que ha tenido México llegando hasta el actual, reflexionando sobre su ventajas y desventajas, así como las repercusiones de su uso.

Palabras clave: modelo económico, México, ventajas, desventajas, repercusiones.

ABSTRACT

This article talks about the economic models that Mexico has reached up to the present, reflecting on its advantages and disadvantages, as well as the repercussions of its use.

Key words: Economic model, México, advantages, disadvantages, repercussions.

Introducción

En vísperas de las próximas elecciones en nuestro país vale la pena reflexionar sobre nuestro pasado económico y la situación actual, realizando un análisis de los modelos económicos que México a empleado con sus ventajas y desventajas, llegando hasta nuestro tiempo en el que veremos las repercusiones de su uso, así como proponiendo ideas que puedan ser utilizadas en miras de un cambio de gobierno.

Desde los años 40 a la fecha se pueden identificar los siguientes modelos:

Modelo de Sustitución de Importaciones

A comienzos de la segunda guerra mundial el aparato productivo de los países en conflicto se transformó, modificando sus fábricas para la producción de automóviles, aparatos electrónicos y cualquier otro producto para la manufactura de armamento, siendo Estados Unidos el principal proveedor de las naciones aliadas en contra de Alemania. Esto trajo como consecuencia que este país dejara de producir productos básicos y que México aumentara enormemente las exportaciones de estos bienes a nuestro vecino.



Con la entrada de divisas a México el entonces presidente Manuel Ávila Camacho tomo la decisión de transformar el perfil productivo de nuestro país de agrario a industrial canalizando gran cantidad de recursos para que esto fuera posible y lograr que estuviéramos a la altura de las potencias mundiales.

Con el aumento de las exportaciones la economía se dinamizo y el empleo aumento incrementándose los índices de crecimiento, se implementaron políticas que ayudaron a que la situación mejorara entre las cuales podemos citar:

Aumento de crédito a los empresarios apoyando la banca privada. Canalización de más del 50% del presupuesto en transportes y comunicaciones, apoyo al crecimiento de la industria de la construcción y de los servicios de transporte. Desarrollo de una política de bajos impuestos y exenciones fiscales, aunado a proteccionismo industrial.

La industria manufacturera creció casi 500% en dos décadas y cuando Estados Unidos entra a la guerra la minería se vio altamente favorecida, si no se podían importar productos se optaba por fabricarlos.

Entre 1934 a 1956 la producción media a precios de 1950 tuvo un promedio de crecimiento anual de 10%, en 20 años la agricultura creció más del 250%.

El tamaño de crecimiento fue tal que a este periodo se le conoció como el “milagro mexicano” siendo ampliamente aceptado y apoyado por el grupo empresarial mexicano.

Modelo de Desarrollo Estabilizador

El modelo de sustitución de importaciones provoco un periodo de abundancia y riqueza, un boom económico que sin embargo no se debió a cuestiones internas sino a externalidades que influyeron en este crecimiento.

El conflicto bélico trajo la bonanza económica a nuestro país, sin embargo, provoco el surgimiento de inflación, para controlarla se implemento el concepto de desarrollo estabilizador. Durante el sexenio de Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) se implementaron las siguientes políticas:

- Mantenimiento del nivel de producción (con continuidad al modelo de sustitución de importaciones). Restablecimiento del equilibrio de la Balanza Comercial.
- Estabilidad de precios (siendo este punto el aspecto que lo diferencia del anterior modelo).
- Saneamiento de las finanzas públicas (controlando el gasto público).
- Política salarial que favoreció mejoramiento del nivel de vida de los trabajadores.

Para controlar la inflación el gobierno implemento las siguientes políticas:

- Apoyo a la industria.



- Canalización moderada de recursos al gasto público.
- Equilibrio presupuestal utilizando el crédito externo.
- Fijación de la paridad cambiaria (tipo de cambio fijo en 12.50 pesos)

Estas políticas trajeron como consecuencia que la producción siguiera creciendo, al mismo tiempo la estructura productiva se modificó, en promedio el PIB creció 5.8% cada año. A pesar de ello al término de 1956 la economía mexicana inició un retroceso debido a la crisis por la que atravesaba el mundo y que provocó fuga de capitales extranjeros de nuestro país.

Para 1958 la presidencia es ocupada por Adolfo López Mateos, con un panorama económico que le era adverso. Para atacarlo impulsó la política de sustitución de importaciones y trató de ampliar las exportaciones hacia el mercado latinoamericano, de la misma forma, fomentó el turismo internacional.

A partir de 1960 el gobierno comienza a participar en la economía a través del incremento de organismos del sector paraestatal llegando a finales del sexenio a 250. La política industrial se dirigió principalmente hacia las industrias básicas de servicios, la política agraria se enfocó a la producción de alimentos básicos y al equilibrio en la balanza de pagos.

El periodo de desarrollo estabilizador se caracterizó por el apoyo a las actividades industriales dejando en segundo término al sector agropecuario y continuando con la política del modelo de sustitución de importaciones ya que se esperaba que México se convirtiera en un país industrializado compitiendo con las potencias mundiales.

Modelo de Desarrollo Compartido.

El modelo de desarrollo estabilizador fue fuertemente criticado, si bien fue un modelo que promovía la actividad económica utilizaba demasiado el ahorro interno siempre escaso en nuestro país provocando el aumento de la deuda externa y el déficit en la balanza de pagos.

Aunado a la situación existente, la inflación aumentó debido a múltiples causas, entre ellas el estancamiento del campo y la especulación sobre los bienes alimentarios, ya que debido a la política de sustitución de importaciones los recursos se destinaron fundamentalmente a la consolidación de la industria, descuidando el sector agropecuario, lo que provocó que el campo se descapitalizara.

Durante el sexenio de Luis Echeverría (1970-1976), se decidió cambiar el modelo a uno que pretendía sostener el crecimiento económico a través de la intervención del gobierno en la economía garantizando así el desarrollo del país.



Se implemento una política llamada de “consolidación”, la cual buscaba resolver los problemas financieros mediante una política de ajustes en el presupuesto federal y al sistema monetario, esta política funcionó, pero ocasionó una disminución en el gasto público y en la inversión (pública y privada).

Se implanto una nueva política fiscal que afecto a los impuestos indirectos, dejando de lado al impuesto sobre la renta con lo que se buscaba evitar la fuga de capitales. Con todo lo anterior se logró incrementar el PIB, el consumo y la inversión privada. Sin embargo, esto ocasionó un incremento en la inflación. Para contrarrestar el efecto inflacionario se implementó un programa de 14 puntos para estabilizar la economía.

Modelo Neoliberal

Este modelo, lo podemos situar desde 1982 hasta la época actual, tiene entre sus principales postulados: el combate a la inflación, la reducción del gasto público, la estabilidad financiera y el fortalecimiento del ahorro interno. Durante este periodo, la premisa fue el adelgazamiento el estado, esto debido a la gran participación del mismo en la economía por lo que muchas paraestatales fueron vendidas pensando que con esta medida se eficientaría la economía, aplicando así los postulados clásicos con la preponderancia de la economía de mercado dejando a un lado la teoría keynesiana de la intervención del estado en la economía, los empresarios juegan un papel preponderante pos son los responsables de reactivar y llevar a cabo el nuevo impulso económico del país.

Se da una época de regímenes de cambio de política económica algunos les llaman tecnócratas o neoliberales, siendo su principal característica el impulso de la economía libre mercado. Empezando con la disminución de aranceles a la exportación y el inicio de nacionalizaciones/privatizadas, cobra impulso cuando ingreso al México al GATT en enero de 1986, con Miguel de la Madrid y alcanza su cúspide con la firma del TLCAN en el gobierno de Carlos Salinas, empieza a declinar después de la gran devaluación del peso mexicano frente al dólar en los primeros días del gobierno de Zedillo.

Efectos del modelo económico Neoliberal.

Las políticas macroeconómicas recomendadas por teóricos o ideólogos neoliberales incluyen:

- Políticas monetarias restrictivas: Aumentar tasas de interés o reducir la oferta de dinero para que con ello disminuya la inflación y se reduzca el riesgo de una devaluación.
- Políticas fiscales restrictivas: Aumentar los impuestos sobre el consumo y reducir los impuestos sobre la producción y la renta; eliminar regímenes especiales; disminuir el gasto público. A partir de ello se supone que se motiva a la inversión, se sanean las finanzas públicas y se fortalece la efectividad del Estado.
- Liberalización: La liberalización del comercio para las inversiones supone que incentiva el crecimiento como la distribución de la riqueza, al permitir:



1. Mayor participación de agentes en el mercado (eliminando monopolios u oligopolios)
 2. Generación de economías de escala.
 3. Aprovechamiento de ventajas competitivas
 4. Abaratamiento de bienes y servicios (con la reducción de costos de transportación y del proteccionismo).
 5. Aumento en los niveles de consumo y el bienestar consecuencia de ello (aumento de la oferta y la demanda en un escenario de libre mercado.).
- Privatización: Ya que se piensa que los agentes privados son más productivos y eficientes que el Estado el cual debe adelgazarse para ser más eficiente y permitir que los empresarios sean los encargados de la generación de riqueza.
 - Desregulación: Se piensa que demasiadas reglas y leyes obstaculizan la actividad económica y que se deben disminuir a un mínimo necesario propiciando así un mayor dinamismo de los agentes económicos.

Críticas al modelo neoliberal.

- La alta dependencia que genera la apertura comercial al importar insumos del exterior, beneficiando a pocas empresas y dejando en posición de desventaja a la mayoría de empresas pequeñas y medianas. Por ello sus críticos se enfocan en una política que privilegie la producción nacional.
- Bajos salarios base de la productividad empresarial, trayendo como consecuencia un mercado interno deprimido. De ahí que sus críticos pidan aumentar los salarios y gravar más el capital.

Resultados recientes de la aplicación del Modelo Neoliberal.

En su más reciente informe de Competitividad el *IMD World Competitiveness Center* ubica a México en el lugar 48, de un total de 63 países, su peor posición desde 2008.

En lo que va de la actual administración ha retrocedido 16 lugares, si se compara con el lugar 32 en el que se ubicaba en 2013. Ha sido el **país que más ha retrocedido** en este periodo.

Entre los aspectos que mas afectaron la valorización a la baja de México se sitúa la eficiencia del gobierno, descendió 22 lugares, al cual le sigue el desempeño económico, con una baja de 16 lugares, según este informe.

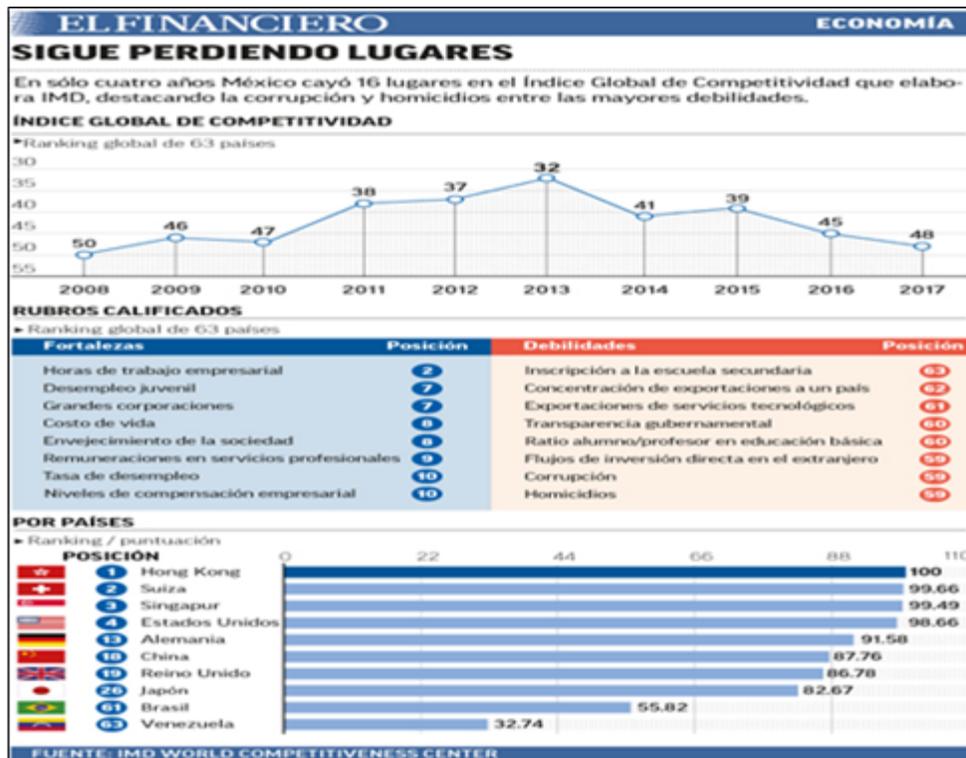


Entre las principales **debilidades de la competitividad** de nuestro país se encuentran el egreso de alumnos de escuela secundaria (lugar 63), concentración del comercio exterior (62), transparencia gubernamental (60), corrupción (59) y homicidios (59), rubros en los que se situó entre las **peores posiciones del ranking mundial**.

Entre sus **fortalezas se encuentran**: las horas de trabajo empresarial (lugar 2), desempleo juvenil (7), costo de vida (8) y tasa de desempleo (10), principalmente.

Retos y oportunidades: Entre los principales retos para nuestro país se encuentra la consolidación de la relación comercial con Estados Unidos a través de la renegociación del Tratado de Libre Comercio, así como continuar con la implementación adecuada de las reformas estructurales.

En dicho reporte se señala que México debe incrementar su **crecimiento del PIB** a un ritmo de 3 o 4 por ciento apoyando el **crecimiento del mercado interno**, así mismo debe mejorar el ambiente de negocios y mejorar la regulación de la competencia y justicia.



Foro Económico Mundial (WEF)



En su último reporte el mejor lugar que ocupa México dentro de sus indicadores analizados es en “Tamaño del mercado”, sin embargo, esto no implica una ventaja competitiva ya que el hecho de que seamos muchos no significa que seamos productivos, bien educados y capacitados.

De igual forma México se encuentra casi al final de los 138 países analizados y con una tendencia a empeorar en los años recientes.

En específico, en el renglón de Instituciones nuestro país se encuentra en el lugar 116 entre los 138 países considerados, este renglón abarca 21 indicadores, dentro de los que México sobresale negativamente en: Crimen organizado (lugar 135), Confiabilidad de las policías (130), desviación de fondos públicos (125), favoritismo en las decisiones de funcionarios públicos (124) y efectividad del marco legal para solucionar conflictos (113), entre otros aspectos.

En materia de competitividad de la educación los resultados son muy pobres. En Calidad de la educación primaria el país se ubica en el lugar 114, en Calidad del sistema educativo general en el 112 y en la Calidad de la educación en ciencias y matemáticas en el 120.

**Posición de México en el Reporte Mundial de
Competitividad, 2016-2017 (138 países)**

POSICION GENERAL	51
Instituciones*	116
Desviación de fondos públicos	125
Pagos irregulares y sobornos	103
Confianza en los políticos	124
Independencia del poder judicial	105
Favoritismo en las decisiones de funcionarios	124
Desperdicio en el gasto público	94
Efectividad del marco legal para resolver disputas	113
Carga de las regulaciones gubernamentales	118
Costos para empresas del crimen y la violencia	130
Crimen organizado	135
Confiabilidad de las policías	130
Educación Superior y Capacitación**	82
Calidad del sistema educativo	112
Calidad de la educación en matemáticas y ciencias	120
Matrícula en educación superior	84

**/ Total de indicadores considerados: 21*

***/ Total de indicadores considerados: 8*

Fuente: World Competitiveness Report, 2016-2017.



Efectos del modelo actual sobre la distribución de la riqueza

De acuerdo al estudio sobre la distribución y desigualdad de los activos financieros publicado por la CEPAL y cuyo autor es Miguel Castillo Negrete, en 2014, la riqueza total del país ascendió a 76,7 billones de pesos el 37% de ella estaba en manos de los hogares; el gobierno administraba el 23%, las empresas privadas el 19%, las empresas públicas el 9%, el resto del mundo poseía el 7% y las instituciones financieras el 5%.

En promedio si hubiera una distribución equitativa, en nuestro país cada hogar tendría 900.000 pesos en activos físicos (casas, terrenos, automóviles y diversos bienes del hogar), y financieros (dinero e inversiones financieras), cantidad que sería suficiente para que los individuos tuvieran una vida digna: cerca de 400.000 pesos por adulto, en promedio.

Si embargo el reparto no es igual. Dos terceras partes de la riqueza están en manos del 10% más rico del país y el 1% de los muy ricos acaparan más de un tercio.

En el caso de los activos financieros la distribución es todavía más desigual: el 80% es propiedad del 10% más rico.

En los últimos once años, de 2003 a 2014, la riqueza del país aumentó a una tasa promedio anual de 7,9%, en términos reales, es sí que México duplicó el monto de su riqueza entre 2004 y 2014. No obstante, el PIB tuvo un pequeño crecimiento de 2,6% promedio anual en el mismo período.

Es así que la disparidad entre el ritmo de aumento del producto y el de la riqueza provoca una mayor desigualdad.

Los que disponen de activos financieros han incrementado su ingreso y patrimonio a un ritmo mayor que los trabajadores, cuyo ingreso y riqueza depende tan sólo de sus percepciones producto de su empleo.

En los últimos años la tasa media de rendimiento del capital ha sido del 15% promedio anual (con un rango que va de 12% al 22%), mientras que el salario mínimo ha tenido un aumento promedio anual del 4% y las remuneraciones medias por persona ocupada de 3,8% promedio anual.

No obstante, el bajo crecimiento de la economía, la riqueza ha aumentado, principalmente la financiera.

En cuanto a la transferencia de recursos en 2014 los extranjeros tenían el 7% de la riqueza nacional, es decir, 5,4 billones de pesos. Cada año hay una transferencia neta de recursos hacia el exterior de 500.000 millones de pesos. Además, la economía nacional tiene un pasivo de 5 billones de pesos —deuda del gobierno, pero principalmente de las empresas, que se financia con 5,5 billones de pesos del exterior. Todo ello hace de México un país muy dependiente de los vaivenes del exterior.



CONCLUSIONES

Se puede percibir que uno de los principales problemas que ha enfrentado nuestra economía es una política macroeconómica conservadora limitada a mantener la inflación controlada abandonando la posibilidad de estimular a demanda agregada.

De igual forma una política de gasto público contenido y en particular una muy baja tasa de inversión pública con una política macroeconómica procíclica, que en crisis disminuye el gasto y en los buenos años no ahorra para reservar recursos que se puedan gastar en los malos, política monetaria obsesionada por la estabilidad de los precios que en ocasiones nos ha llevado a la sobrevaluación del peso.

Bajo crecimiento y, en particular, la baja inversión que no permite aumentar la productividad.

Modelo basado en la exportación cuyos resultados han traído, poca distribución de los recursos provenientes del exterior con alta concentración en unas pocas manos y poco crecimiento del mercado interno.

Contención de incrementos salariales y productividad basada en salarios bajos.

Hace 10 años el 64.4% de la población ocupada ganaba menos de tres salarios mínimos al día (equivalentes a unos 80 mil pesos al año) y ahora esta proporción aumentó hasta 67.5% de la población ocupada, los que ganan más de 3 salarios mínimos pasaron de representar el 30.3% de la población ocupada al 20.7%. Observando estos datos es claro razón el porque el mercado interno es tan débil y porque dependemos del comercio exterior para poder crecer.

Alta dependencia en el sector externo con la concentración de la mayoría de nuestras exportaciones a Estados Unidos lo cual ha provocado una alta vulnerabilidad sobre todo hoy en día ante una eventual salida de nuestro vecino del Tratado de Libre Comercio.

El modelo económico que ha seguido México a hecho que el Producto Interno Bruto (PIB) crezca a una tasa promedio de apenas 2.48% en los últimos 10 años, lo que ha propiciado que no mejore el nivel de vida de la población ocupada, tanto en términos de nivel de ingresos así como de formalidad laboral.

Con una poca recaudación de impuestos y sin una reforma que haya sido capaz de incrementar la base gravable y contrarrestar así la concentración de la recaudación fiscal.

Escaza inversión pública de calidad y de instituciones de planeación y fiscalización del gasto público que hasta la fecha no hemos tenido.

Se requiere de un gobierno que sepa invertir bien, contar con un seguro de desempleo y otros mecanismos automáticos contracíclicos.



Además de las reformas estructurales, para crecer de forma sostenida se requiere de reformas microeconómicas bien implementadas, instituciones gubernamentales eficaces, no diseñadas para extraer rentas, sino para proveer bienes públicos de calidad, y un buen manejo de la política macroeconómica.

El modelo económico implementado no ha repercutido en altas tasas de crecimiento del PIB ni del empleo, al contrario, la población ocupada ahora gana menos. Hay que apoyar a la planta productiva con una política de sustitución de importaciones, y dar una lucha contra las prácticas ilegales de comercio exterior como la subvaluación y el contrabando, apoyar a las empresas dando incentivos fiscales para la adquisición de maquinaria y equipo que repercuta en mayor productividad de la mano de obra, entre muchas otras cosas más que el sector empresarial ha propuesto.

Hay que reflexionar que de seguir dándose esta situación de empobrecimiento del empleo será mucho más difícil la lucha contra el crimen y la delincuencia, por lo que caemos en un círculo vicioso en el que el crecimiento económico es menor ya que muchos empresarios limitan sus proyectos de inversión ante la problemática de la delincuencia.



BIBLIOGRAFÍA

- Análisis económico, Algunas reflexiones, análisis ya portaciones sobre economía y la actualidad en México. file:///C:/Documents%20and%20Settings/Carlos/Mis%20documentos/articulos%20semar/An%C3%A1lisis%20Econ%C3%B3mico_%20Modelos%20econ%C3%B3micos%20en%20M%C3%A9xico.html Gustavo Iriarte
- El “Modelo Económico” y el lento crecimiento. file:///C:/Documents%20and%20Settings/Carlos/Mis%20documentos/articulos%20semar/El%20%E2%80%9CModelo%20Econ%C3%B3mico%E2%80%9D%20y%20el%20Lento%20Crecimiento%20_%20www.ArenaPublica.com.html.
- CEPAL - Serie Estudios y Perspectivas — México — N° 172 La distribución y desigualdad de los activos financieros Miguel Castillo Negrete
- ¿Por qué no crece México? Una visión equivocada. <https://www.nexos.com.mx/?p=21279>. Carlos Elizondo Mayer-Serra
- México cae 16 posiciones en competitividad en cuatro años, <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-como-los-cangrejos-para-atras-en-competitividad.html>