



DO 15/17
12/06/17

Doctor
Arturo Ponce Urquiza

¿HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL? CONSOLIDACIÓN O ESTANCAMIENTO DE UNA POTENCIA HEGEMÓNICA. LA ERA TRUMP UNA REVISIÓN GEOPOLÍTICA

Durante el año de 2016, el proceso electoral que se desarrollaría en los Estados Unidos, tuvo en vilo a la comunidad internacional, como lo fue en el propio caso del Estado mexicano a causa de quien podría ser el candidato o candidata del partido Republicano¹ y quien estaría al frente de los postulados del partido Demócrata², pues quien liderara a sus respectivas entidades políticas, traería consigo una serie de propuestas de tipo político, económico, social, como de seguridad regional y tal vez lo más inquietante, cómo se armonizarían las políticas en común para la región de América del Norte frente a diversas situaciones que han redefinido la coyuntura internacional, como el creciente impacto de las acciones terroristas a través de grupos como *Boko Haram* y el autoproclamado *Estado Islámico*, sin dejar de lado la reconstrucción de la zona de influencia de la República Popular de China en su propuesta geoestratégica del *Collar de Perlas*, el avance del posicionamiento de la Federación Rusa en su entorno europeo, como también, cambios diametrales en lo que auguraba un modelo que superaba la expectativa del Estado nacional como lo es la Unión Europea y que a razón del llamado BREXIT³, dicha estructura institucional ha sufrido un quebranto frente a los ajustes del orden internacional.

Pero de igual manera, tales ajustes en el ámbito global tuvieron un impacto significativo en la sociedad estadounidense, pues no obstante que la administración del ex presidente Barack Hussein Obama⁴ obtuvo un amplio apoyo en los propios EEUU como en el terreno internacional durante los ocho años de su gestión; los ajustes que se hicieron con programas de asistencia social, reorganización de la administración pública para subsanar al Estado después de la crisis inmobiliaria y financiera, así como el papel como potencia hegemónica, también tuvo un replanteamiento de cuál era el verdadero papel

¹ <https://www.gop.com>

² <https://democrats.org>

³ <http://www.consilium.europa.eu/es/policias/eu-uk-after-referendum/> De interés la revisión de esta página de la Unión Europea en donde se va dando un seguimiento institucional a la ruta histórica de este proceso de separación que llevó a cabo el Reino Unido a partir de la notificación del 29 de marzo de 2017, al Consejo Europeo para abandonar la UE: «No hay motivo para afirmar que este es un día feliz, ni en Bruselas ni en Londres», afirmó ese mismo día Donald Tusk, presidente del Consejo Europeo. Añadió que la comunidad de los Veintisiete se mantendrá «determinada y unida» en las negociaciones futuras: «Nuestro objetivo está claro: reducir al mínimo el coste para los ciudadanos, las empresas y los Estados miembros de la UE». La notificación en virtud del artículo 50 se produce a raíz del resultado del referéndum celebrado en el Reino Unido el 23 de junio de 2016. Extracto de la página ya citada.

⁴ Barack Hussein Obama fue el 44º presidente de los Estados Unidos de América a partir del 20 de enero de 2009 hasta el 20 de enero de 2017.



para el ejercicio del poder global⁵, sin que con ello, se viera en entredicho su ejercicio hegemónico que quebrantara su autoridad ante las naciones y al mismo tiempo, se restableciera el equilibrio en las finanzas públicas y privadas de la primera potencia del mundo.

Para cuando se ha estado redactando el presente documento, se ha rebasado el periodo de los primeros 100 días de un administración que parecía atípica a lo que en las últimas décadas se consideraba que debería ser el actuar del Ejecutivo federal de la nación que durante la Guerra Fría había afirmado su liderazgo global para definir un sistema político, un orden económico-financiero y una regulación en materia de seguridad mundial acorde a sus necesidades e intereses.

Sin embargo, el ascenso al poder de un hombre de negocios no es necesariamente el punto total, pues varios de los ex presidentes de esa nación han estado cercanos a ese sector o bien han participado de éste y no sería de extrañar en un país que fue creado tanto para llevar a efecto los valores democráticos y republicanos, que al mismo tiempo definieron un modelo de libre comercio que se fue depurando hasta llegar a lo que actualmente es. Lo interesante y fundamental para el sostenimiento del orden internacional que prevalece en esta primera mitad de 2017, son los objetivos como intereses y necesidades del proyecto de gobierno que ha ido delineando el presidente Donald Trump⁶.

Pero para ello es necesario considerar el propio proceso histórico de lo que hoy son los propios EEUU, es decir, las causas y motivaciones por las cuales un grupo de súbditos de la corona británica consideraron que era oportuno, dados los acontecimientos al interior del imperio y las condiciones europeas de alcanzar la concreción de una nación independiente en todo el continente americano. Dicho esfuerzo fue concretado con la voluntad de una sociedad que se fue sumando por diversas causas a dicho propósito inédito para finales del siglo XVIII, es decir, un régimen construido con instituciones surgidas por aprobación de la ciudadanía, que respondiera a una efectiva protección frente a la agresiones externas y cuya capacidad de existencia se definiera bajo las reglas de un sistema económico que se autorregulara a causa de las reglas de la oferta y la demanda en donde ese nuevo sistema que se establecería, fuera un eficiente rector tanto para su vida política como económica⁷.

⁵ “El punto central es que el poder se siente, tenemos múltiples sensores que nos permiten detectarlo y calcular sus efectos sobre nosotros, ya sea en el presente, en el futuro o como resabio de sus consecuencias en el pasado. Incluso cuando se ejerce de manera sutil, o apenas se manifiesta, sabemos que está allí que estamos presencia del poder... No obstante, el poder está presente en todo, desde el sistema de naciones hasta los mercados y la política; de hecho está presente en cualquier situación en la que exista una rivalidad o una interacción entre personas u organizaciones. Cuando se compete, se produce una distribución de poder, que siempre es relevante para la experiencia humana. Porque la búsqueda de poder, aunque no es la única motivación de esa experiencia, es, sin duda, una de las mas importantes” ver en: Naím, Moisés, *El fin del poder*. Barcelona, Debate, 2015, Págs. 44-45

⁶ Una cronología con los datos fundamentales del presidente 45 de los EEUU en: <http://elpais.com/especiales/2015/donald-trump/>

⁷ Para un análisis con respecto a la formación del sistema integral que son los EEUU y su origen, ver a: Wood, Gordon; *La revolución norteamericana*, Barcelona, Mondadori, 2000.



Tal concepción de una nueva nación, con reglas un tanto distintas a las que se habían establecido en la Europa monárquica, no era algo que se desconociera, ejemplo de ello se puede encontrar en la efímera república inglesa de Oliverio Cromwell, como también en los postulados de John Locke, Thomas Hobbes, como de Adam Smith y del Barón de Montesquieu, entre otros, sin dejar de lado, la antigua estructura de gobierno de la República Veneciana, que ya tenía tiempo de una franca decadencia. Todos estos ejemplos, enseñanzas e ideales fueron concretados a partir de la Declaración de Independencia y la puesta en marcha de su primer gobierno que lideró el Gral. George Washington, bajo una característica: *del pueblo y para el pueblo*.

A partir de esas concreciones de ideas, postulados y de apoyos internacionales (no olvidar a la Francia imperial, su apoyo a los rebeldes tanto político, económico y militar para asestarle un golpe a su enemigo atlántico: Gran Bretaña), los EEUU, consumaron su independencia después de ser una nación ribereña del océano Atlántico para convertirse en una bioceánica (recordar la guerra contra México a causa de la independencia de Texas y su posterior anexión, motivo de la queja mexicana), lo que le permitió competir en lo comercial con las potencias de su época, y así fortalecer su proyecto de nación con políticas asertivas que estaban a razón de un debido entendimiento del escenario geopolítico en su evolución como nación. Tal capacidad de analizar las condiciones del entorno internacional por parte de su dirigencia, le permitieron pasar de ser la potencia 17 a la primera, tras la conclusión de la Segunda Guerra Mundial.

Esta breve reflexión de la construcción de los EEUU, permite considerar cómo es que fue estructurado a su vez el modelo geopolítico de esta nación, que le permitió confrontar por casi 50 años al bloque encabezado por la Unión Soviética y lograr definir hasta nuestros días una *pax estadounidense*.

Dicha capacidad de convertirse en potencia hegemónica, nos remite a reflexionar en lo que en diversos siglos y condiciones alcanzaron romanos, mongoles, turcos, españoles, ingleses, o chinos; que al conquistar una bastedad de territorio terrestre y marítimo definieron el pensamiento y actuar en los diversos campos de la política, economía, la religión o en el arte de la guerra de sus diversos tiempo-espacio, de ahí que, es precisamente lo que acontece desde finales del siglo XX y comienzo del presente siglo, pues el denominado nuevo orden internacional se fue definiendo con bastante certidumbre tomando en cuenta la referencia teórico-metodológica expuesta por el investigador de la RAND Co⁸, Francis Fukuyama⁹, quien en su obra: *¿El Fin de la historia?*¹⁰, definió una serie de

⁸ <https://www.rand.org> La RAND Co. fue creada el 14 de mayo de 1948, para unir la planeación militar con la toma de decisiones a partir de la investigación científica que venía desarrollando la empresa *Douglas Aircraft Company* de Santa Mónica, California, teniendo como eje central en mantenimiento de la seguridad y defensa de los EEUU.

⁹ Francis Fukuyama es graduado en estudios Clásicos de Universidad de Cornell, y su doctorado (Ph.D.) en Ciencias Políticas de Harvard, de igual manera, fue miembro del Departamento de Ciencias Políticas en la Corporación RAND, y del equipo de Planeamiento Político del



postulados sobre cuáles serían los temas centrales para que EEUU se asumiera como la potencia hegemónica tras el colapso soviético.

Para Fukuyama, la problemática para una potencia de las características de los EEUU, ya no era una confrontación con un enemigo que rivalizara por el control político-ideológico, como tampoco a tenor del modelo económico, pues la condición de capacidad con la que EEUU y sus aliados habían redefinido el sentido de la democracia y el libre mercado tuvo tal impacto que fue lo que apuntaló la derrota soviética y de su propio modelo ideológico-doctrinal, que no tuvo la debida capacidad de confrontarse y sobrevivir a una condición básica de la existencia humana: *la libertad*.

En efecto, esa libertad que proclamó Thomas Jefferson, que se volvió baluarte de la propia existencia de los EEUU, pero que al mismo tiempo es un valor intrínseco de la democracia, para ser un elemento tanto de la existencia de los Estados nación, como de la expresión de su modernidad y que garantizaba el respeto a la integridad de las sociedades y de las personas¹¹. De ahí que, Francis Fukuyama plasmó que los retos para el interés y la seguridad nacional era la prevención del valor de las libertades humanas para fortalecer la democracia, los derechos humanos, confrontar nacionalismos y radicalismos políticos; como también el ejercicio de la libertad del estilo de vida alcanzado por las naciones democráticas, podía ser fracturado por el narcotráfico y el fundamentalismo de la religión islámica.

Si bien estas aseveraciones fueron realizadas poco tiempo antes de la extinción de la URSS, el propio texto de *¿El Fin de la Historia?*, también es explícito al considerar que la caída del bloque soviético tendría un reacomodo natural y que a este proceso la República Popular de China habría de cumplir un papel preponderante para el nuevo orden mundial que habría de establecerse con el firme liderazgo estadounidense y es precisamente, que especialistas geopolíticos como: *Saul Bernard Cohen* y *Zbigniew Brzezinski* realizaron amplios estudios para explicar cómo debía de ser el comportamiento de los EEUU frente a diversas problemáticas que dejaría el fin de la Guerra Fría.

Para Saul B. Cohen, en su obra: *Geopolitics of the World System*¹², se debía asumir este nuevo orden como un proceso de transición en el cual EEUU debía tomar en cuenta el comportamiento de las

Departamento de Estado, en Estados Unidos. Actualmente es director del consejo editorial de *The American Interest*, el cual ayudó a fundar en 2005. Asimismo es profesor titular en Johns Hopkins SAIS Foreign Policy Institute, y profesor titular no residente en el Carnegie Endowment for International Peace y el Center for Global Development. Es miembro del Consejo Ejecutivo de la Rand Corporation, del Consejo Directivo de National Endowment for Democracy, y del consejo asesor para *Journal of Democracy*, el *Inter-American Dialogue*, y *The New America Foundation*, como de la *American Political Science Association (APSA)*, el *Council on Foreign Relations*, y el *Pacific Council for International Affairs*.

¹⁰ Fukuyama, Francis, *¿El fin de la historia?*, Madrid, Alianza editorial, 2015.

¹¹ Para considerar el pensamiento de Thomas Jefferson, ver. Appleby Joyce y Ball, Terence, *Political Writings*, new York, Cambridge Press, 1999.

¹² Una obra importante para el estudio de la geopolítica desde la escuela estadounidense es: Cohen, Saul B, *Geopolitics of the world system*, New York, Rowman & Littlefield, 2003.



naciones desde una perspectiva sistémica¹³, como también que asumiera el liderazgo en regiones de alta tensión o de inestabilidad como Asia central, el sudeste asiático, sin dejar de lado al Medio Oriente por su delicada condición de contar con importantes yacimientos petroleros, las rutas de los gaseoductos, asimismo, el mantenimiento de alianzas con determinadas naciones árabes, necesarias para el establecimiento del *statu quo* en la región. De igual forma, puso especial atención en puntos estratégicos como el África Subsahariana, pues a condición de este especialista, el liderazgo estadounidense debía de ser ejercido con mayor atención en aquellas zonas en que se ubicaran importantes recursos estratégicos, era imperativo una oportuna vigilancia para mantener el crecimiento económico de la primera potencia del mundo.

Con un análisis basado en los procesos históricos y la propia necesidad de materias primas, hidrocarburos y vigilancia táctica, el Dr. Cohen, reforzó lo ya expuesto por Francis Fukuyama, pues regiones determinadas de lo que en su momento estuvieron en el área de referencia soviética, debían necesariamente de ser *re direccionadas* a las necesidades de la productividad y el crecimiento permanente de los Estados Unidos, tal como funciona el engranaje de una máquina debidamente engrasada.

Ahora bien, para el también ex consejero de seguridad nacional y experto geopolítico Zbigniew Brzezinski, en sus dos obras fundamentales: *El gran tablero mundial* y *El dilema de EEUU*¹⁴; analiza la paradoja del poder desde la perspectiva de que ya no existe un contrincante de peso de las propias características de esta nación, pero de igual manera que Fukuyama, atiende que el islam y la democracia eran los puntos centrales para atender en zonas de inestabilidad de Euroasia, obligando a estar haciendo presencia firme que diera certidumbre para procurar un crecimiento armónico, además de ofrecer una estrategia en materia de políticas de seguridad regional para el establecimiento de la paz en dicha parte del mundo. Situación que no necesariamente fue así y que a razón de sus profundas diferencias étnicas y religiosas, aunado a sus recursos estratégicos, sus ubicaciones regionales se volvieron áreas necesarias para el amortiguamiento frente a intereses diversos, que obligaban a la presencia de EEUU a asegurar que su espacio físico no se viese amenazado nunca más después de los actos acontecidos en septiembre de 2001.

Incluso para el geopolítico Francis Sempa, especialista en el pensamiento de Alfred Thayer Mahan, en su obra: *Geopolitics. From the cold war to the 21st century*, reiteró lo analizado por Brzezinski de que el balance global requería de la firme presencia estadounidense, interactuando con una triada

¹³ Tomar en cuenta para este tipo de reflexión la teoría de sistemas que elaboró el biólogo austriaco Ludwig von Bertalanffy en 1950.

¹⁴ De importancia para el estudio geopolítico son las obras de este importante político y académico recientemente fallecido, ver de Brzezinski, Zbigniew, *El Dilema de EEUU. ¿dominación global o liderazgo global?*, Barcelona, Paidós, 2005 y *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Barcelona, Paidós, 2003.



geoestratégica compuesta por Europa, la Federación Rusa y la República Popular de China para generar zonas de control que equilibraran el orden internacional de las primeras décadas de este siglo, asumiendo que los EEUU dominaban el hemisferio occidental, dejando a Euroasia como una zona tapón en donde se pudieran dirimir y diluir las amenazas a su seguridad nacional, tomando como premisa que esta nación es la única capaz de hacer uso de su influencia en cada rincón del mundo.

Como se puede apreciar en la revisión que se ha llevado a cabo en líneas atrás, los postulados del investigador de la RAND Co, Francis Fukuyama, ofrecieron un extraordinario sustento doctrinal para el mantenimiento y proyección de la hiperpotencia que habría de asumir todo el peso de la responsabilidad de guiar al resto de naciones a la estandarización de un modelo acorde a las necesidades de su liderazgo, de ahí que en el transcurso de finales del siglo XX a nuestros días, la concepción del bloque de hierro se ha vuelto anecdótica, no existe más en la doctrina de seguridad de EEUU la amenaza comunista y ha pasado a ser sobre regímenes autoritarios, como también, ya no se encuentra el peligro de las economías centralizadas que atentan al liberalismo económico¹⁵ pues incluso el régimen tanto de Beijing como el de La Habana, uno y otro de diversas formas y características dieron apertura a su sistema económico-financiero, afín de mantener sus propósitos como Estados nacionales y por ende sus proyectos como país respectivamente.

De igual forma, el discurso político-ideológico de EEUU y de sus aliados no expresa temor alguno sobre lo dañino de la práctica del marxismo para las diversas sociedades en el orbe, el discurso se ha expresado en la preservación del valor de la democracia¹⁶ como modo de vida y del destino del Estado y de la nación. Asimismo, no se puede soslayar un punto central en el discurso ideológico, que hace valer lo fundamental de la libertad lograda ya no a causa de una independencia, es producto de derrotar al totalitarismo haciendo uso de los derechos a los que toda persona, sociedad o nación tienen como innatos, estos que fueron consagrados por las propias independencias de las naciones de la América española, que fueron una de las causas de la Revolución francesa y motivo de la creación de la ONU.

En efecto, la aplicación de los derechos humanos, ha logrado ser una importante herramienta de *softpower* que está obligando a las naciones como a sus gobiernos a igualar políticas en dicho pensamiento y cuyo cumplimiento se ha vuelto un interesante mecanismo de control sin que medie de por medio la presencia o amenaza de las fuerzas armadas como lo era la táctica de la Guerra Fría.

¹⁵ Salvo casos conocidos como el mal logrado proyecto bolivariano o el desarrollado por el régimen de Corea del Norte)

¹⁶ *“todo grupo social tiene necesidad de tomar decisiones obligatorias para todos los miembros del grupo con el objeto de mirar por la propia sobrevivencia, tanto al interior como al exterior. Pero incluso las decisiones grupales son tomadas por individuos (el grupo como tal no decide). Así pues, con el objeto de que una decisión tomada por individuos (uno, pocos, muchos, todos) pueda ser aceptada como una decisión colectiva, es necesario que sea tomada con base en reglas (no importa si son escritas o consuetudinarias) que establecen quienes son los individuos autorizados a tomar las decisiones obligatorias para todos los miembros del grupo, y con que procedimientos”,* en: Bobbio, Norberto, *El futuro de la democracia*, México, FCE, 2014, págs. 24-25



Luego entonces, Francis Fukuyama adecuó la ideología de la libertad tras la derrota del totalitarismo para que especialistas como Cohen, Brzezinski o Sempa¹⁷ reevaluaran a través del método geopolítico que se debía de ejercer liderazgo, poder, influencia y control, de ahí que desde 1991 con la disolución de la URSS y todo lo que simbolizaba la geopolítica de la confrontación de bloques de poder, paso a la de guerras híbridas¹⁸, multiplicación de diversos conflictos por razones étnicas, religiosas o de control de recursos, de igual forma, se acentuaron los enfrentamientos en el orden de movimientos sociales, como también a causa de las repercusiones de los sucesos de 2001 aparecieron corporaciones militares privadas con una capacidad de actuación que se volvieron una forma alterna para el control de zonas muy puntuales en los actos geoestratégicos como las llevadas a cabo por EEUU en Irak.

El mapa geopolítico también se reconfiguro con los llamados conflictos de línea de fractura, ahí en donde las diferencias culturales o civilizatorias habían demostrado la tensión por estas situaciones pero que la Guerra Fría las había dejado en un *impasse*, a su vez, el reacomodo implicó en el establecimiento por conflictos de la índole del control de territorios con bastedad en recursos petroleros o hídricos y cuyas consecuencias se han mostrado en amplios desplazamientos de personas buscando su seguridad y bienestar¹⁹ y en ese mismo sentido, el orden imperante para 2017 pareciera de un alto grado de incertidumbre con que los medios de comunicación han ido describiendo, frente a los ojos de la población de las diversas naciones del mundo, que vivimos en una época de mayor inestabilidad para sostener una necesidad: *el mundo requiere una democracia vigorosa, de un libre mercado eficiente y por ende de un líder que va definiendo espacio-tiempo para que sus influjos geopolíticos coadyuven en su proyecto nacional.*

En ese orden de ideas, EEUU ha demostrado a través de los medios de comunicación desde el periodo de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días, que su labor es el establecer un orden internacional adecuado a sus objetivos e intereses nacionales, logrando con bastante éxito propagar el llamado *American way of life*, en el cual, el sentido de la libertad es difundido como un elemento esencial para la

¹⁷ Un teórico moderno de la geopolítica cuyos aportes son muy centrados a la realidad actual derivados de la guerra fría es: Sempa, Francis, *Geopolitics. From the cold war to the 21st Century*, London, Transaction Publishers, 2007.

¹⁸ A este respecto, en la investigación de Pedro Sánchez Herráez intitulada, *Comprender la guerra híbrida... ¿el retorno a los clásicos?*, explica que: “la OTAN recientemente realiza una contribución al efecto de intentar establecer una definición; y así, su Comité de Seguridad y Defensa define guerra híbrida como «el uso de tácticas asimétricas para tantear y explotar las debilidades utilizando medios no militares (como medios políticos, informativos, intimidación económica y manipulación) que se encuentran respaldados por la amenaza de medios militares convencionales y no convencionales. Las tácticas pueden escalar y adaptarse a cada situación» ¿Explotar debilidades, adaptación, capacidad de escalar, medios políticos, económicos, informativos y militares...? ¿No era eso la misma guerra? Verlo en: <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/BoletinesIEEE3/2016/boletinieee2.pdf>

¹⁹ no olvidando que en este tipo de conflictos, el SIPRI los ha identificado como inter-estatales y contra la civilización se encuentran los actos que involucran las actividades del narcotráfico.



armonía de la convivencia mundial. De ahí que, con los avances tecno-científicos de nuestra era, como lo es la multimedia, ha logrado un importante impacto de penetración, convirtiéndose en un importante influjo con el cual en todo momento se hace plasmar el firme liderazgo estadounidense, sea a partir del tipo de sociedad que han construido en sus más de 200 años de vida independiente, como desde sus logros tecnológicos hasta su amplio sistema empresarial.

Pero también de los hombres que han ocupado el máximo encargo gubernamental y que por sus logros y hechos han podido ser definidos como estadistas y comandantes en jefe del llamado mundo libre en su momento y ahora de las naciones democráticas, por ello, es importante, lo que en nuestros días experimentamos a través del ciberespacio. En este sentido, es de destacar lo que está aconteciendo a través de empresas como la influyente NETFLIX,²⁰ compañía de entretenimiento de paga, que con el tipo de sus contenidos es que se está innovando en una forma más cercana e incluso cruda del ejercicio del liderazgo de un presidente de los EEUU.

Haciendo uso de su alcance casi global, esta empresa comenzó la difusión de la serie de *House of cards*, la cual, rápidamente tuvo una exitosa acogida entre los cibernautas esencialmente por la manera en que se presenta al personaje principal: Frank Underwood²¹, un hombre surgido de la clase trabajadora del sureste estadounidense, educado en una academia militar que le permitió acceder a una beca universitaria y que a partir de ello le facilitó ingresar el mundo político y del poder legislativo de la mano del partido demócrata, desde donde logró con el tiempo controlar los hilos del Congreso hasta hacerse del cargo de presidente de su nación.

Pero, ¿porqué el personaje de Francis Underwood es importante, analizando desde una perspectiva de la definición de EEUU como potencia hegemónica y con Donald Trump como presidente?

²⁰ Netflix es una empresa de liderazgo mundial de televisión via web con más de 100 millones de miembros en 190 países, en donde se pueden disfrutar más de 125 millones de horas de programación en diversos conceptos, como series, caricaturas, películas y documentales y diversas de estas son de producción propia. De igual manera, Netflix se inició en el año 2007 en Estados Unidos y para 2010 ya estaba en Canadá y para el año 2011, se expandió en América Latina, y en 2012 llegó al mercado europeo vía el Reino Unido, Irlanda, Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia, asimismo, en los años 2013 y 2014, en Holanda y otros países europeos. Para el 2015, llegó a Australia, Nueva Zelanda, Japón, Italia, Portugal y España, finalmente para el año de 2016 Netflix casi se encuentra en todo el mundo, salvo el caso de RP China y Corea del Norte. <https://www.netflix.com/mx/>

²¹ para la especialista Leslie A. Aarons, este personaje: “*está preparado para hacer muchas cosas desagradables que considera necesarias, sin inmutarse mientras orquesta su ascenso con un pragmatismo implacable, decidido y resuelto en una misión, Frank Underwood debería ser un personaje fácil de odiar, es calculador hasta la médula y carece de remordimientos; sus maquinaciones alcanzan cotas sociopáticas a la vez que se va convirtiendo en una fuerza imparible que acaba con todo el que se cruza en su camino... la producción cinematográfica de House of Cards emplea una serie de técnicas y posmodernas que aderezan con gran ingenio la trama nihilista y el oscuro perfil del personaje de Frank Underwood, conectándolo con el público de una manera única, personal y profunda*” ver en Aarons, Leslie, *Underwood como superhombre. Un juego de poder posmoderno* págs. 71-84, Irwin, William y Hackett, Edward, **House of cards y la filosofía**. La república de Underwood, Barcelona, Roca editorial, 2016.



Recientemente fue editada una interesante investigación intitulada: *House of cards y la filosofía: La república de Underwood*; en dicha publicación se realiza un sugestivo análisis de lo que pareciera es un cambio diametral en las acciones de quien ejerce el control presidencial en los EEUU y que a través de un personaje ficticio, se hace una reflexión de cuál es el rumbo que debe de asumir su país desde la figura presidencial²², que hoy en día representa el mayor poder en el mundo pero que después de que concluyera la administración de Barack H. Obama, se presentará un clima de incertidumbre respecto a cuál es el rumbo y la acción que se debe asumir frente a diversos asuntos nacionales, regionales, continentales y globales.

Desde una perspectiva al estilo *House of cards*, lo que EEUU y el mundo requieren para que sigan manteniendo el *statu quo*, es que, quien tenga el liderazgo de la Casa Blanca, pueda soportar los aspectos más viles del quehacer político frente a las intrigas internacionales, sabiendo de su propia capacidad coercitiva ante sus aliados y enemigos; que les haga pensar varias veces que la capacidad del control del liderazgo no está a discusión, simplemente se está ejerciendo para que este siglo siga siendo el de la *pax estadounidense*.

No obstante, esta visión que se ofrece como un recordatorio de las motivaciones de la necesidad de la existencia de EEUU y de su actuar a nivel internacional, comienza a ser contrastado por una realidad en el que tan solo han pasado cerca de 5 meses de la presente administración Trump y cuyos objetivos para el interés nacional de este país, parecieran no quedar muy claros desde el análisis académico. Pero la realidad en el primer semestre del 2017, nos deja identificar que el valor de la democracia y las libertades políticas²³, pueden ser dejadas de lado, frente a la diversidad de problemas que deben de ser solucionados para la existencia misma de las sociedades y un reto para el presidente actual.

Durante el segundo mandato de Barack Obama, se demostró que la Federación Rusa no era una vetusta nación solamente peligrosa por su arsenal nuclear, demostró que un liderazgo de corte totalitario, era necesario para hacer resurgir su nacionalismo y reactivar su memoria histórica como un imperio que lo que requería era encontrar la coyuntura internacional para reconstruirse.

²² En ese mismo orden de ideas, para Greg Littman el personaje principal y su actitud sobre alcanzar el poder presidencial comenta que: "los políticos llevan mintiendo desde que existen, pero Maquiavelo es el primer teórico político conocido que recomendó el uso de la mentira, Así escribió <son precisamente los príncipes que han hecho menos caso de la fe jurada, envuelto a los demás con su astucia y reído de los que han confiado en su lealtad, los únicos que han realizado grandes empresas> Por tanto, la forma de conseguir la presidencia de Frank mediante las mentiras y el engaño le parecería admirable". Littmann, Greg, *El Maquiavelo americano* págs. 99-122, en Op Cit.

²³ Ver en letras libres un interesante texto de Isaiah Berlin (político e historiador de las ideas; es considerado uno de los principales pensadores liberales del siglo XX), intitulado *¿qué es la libertad política?*

<http://www.letraslibres.com/mexico-espana/que-es-la-libertad-politica>



Por ende, no se deben soslayar los acontecimientos posteriores a los conflictos en Chechenia²⁴ y Osetia del Sur²⁵, que permitieron ver un poco la voluntad del Kremlin para recuperar su espacio estratégico, mismas que se volvieron a presentar para imponer un gobierno pro ruso en Ucrania. Estaban demostrando una firme determinación para restablecer el viejo modelo del Estado de los soviets, ahora, si bien el presidente *Víktor Yanukóvich*, fue derrocado en la llamada *Revolución del Maidán*²⁶, la estrategia de la administración de Vladimir Putin tuvo otra alternativa bastante rentable: recuperar Crimea, península estratégica en el litoral del Mar Negro donde se encuentra el importante puerto de Sebastopol. Luego entonces, Rusia recuperaba un enclave necesario para su política de seguridad y defensa, que tras la disolución de la URSS había quedado fuera de su alcance y quedaba expuesta a los vaivenes de los gobernantes ucranianos pro occidentales, cuyas repercusiones podían ser incluso el cierre de dicho puerto para las necesidades de la Armada Rusa pese al contrato de arrendamiento existente.

En otro escenario para la administración estadounidense se encontraban las diversas dificultades originadas por las crisis financieras, mantuvieron a Europa comprometida para superar su desaceleración económica y cuyas repercusiones se seguían presentando en diversos Estados de dicho continente, como lo fueron Grecia, Portugal, España, Italia e incluso la propia Francia. La crisis provocó una serie de repercusiones que pusieron en entre dicho el proyecto de una sola Europa, pues tras fracasar la propuesta de una constitución para esta región, poco a poco se fueron presentando diversas dificultades al interior de varias naciones, como fue el cuestionamiento de los modelos del quehacer político debido a que los partidos tradicionales ya no respondían a la propia exigencia de los acontecimientos tanto internos como externos, asimismo, se comenzaron a fortalecer movimientos separatistas y nacionalistas, por el efecto de la migración árabe y más aun, por su propia condición religiosa, si ésta es el islam.

Tal situación se vio agravada en los últimos años a partir del conflicto sirio, motivo por el cual varios gobiernos estuvieron obligados a establecer medidas más severas para flujos migratorios provenientes del Medio oriente y del Magreb. Estas situaciones aunadas a las problemáticas por estabilizar los precios del petróleo y gas, que por moción de las sanciones contra Rusia por la anexión de Crimea comenzaron a ir a la baja, teniendo severas consecuencias en distintas partes del mundo incluyendo a México.

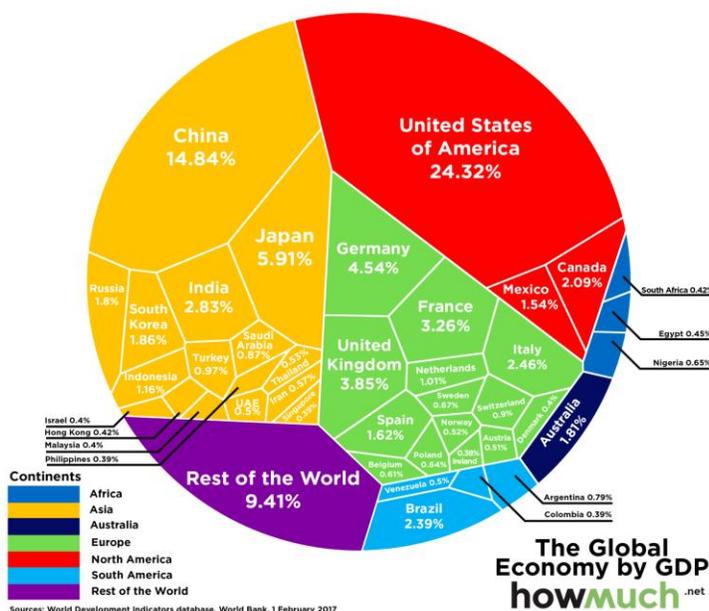
²⁴ un interesante análisis de la geopolítica rusa y sus acciones en la guerra contra Chechenia en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA16-2017_Federacion_Rusa_JMPSGO.pdf

²⁵ para considerar los conflictos como el de Osetia del Sur, verlo en : http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA13-2015_Crimea_NuevaPosicionRusa_PSH.pdf

²⁶ Un análisis que da forma a lo acontecido se puede ver en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM19-2014_Ucrania-Revolucion-GuerraCivil_FJRG.pdf



Para una presidencia como la que está imponiendo el empresario inmobiliario Donald Trump, en donde su objetivo central es sostener la *pax estadounidense*, está teniendo severos problemas no sólo por su personalidad y su manera tan directa de abordar diversidad de asuntos internos y externos –que significan estar al frente de la nación más poderosa del mundo y más en un momento de enorme presión proveniente desde las acciones de dos adversarios de gran peso como lo son la Federación Rusa y la República Popular China– de ahí que, una condición que se debe considerar para ampliar el análisis de los retos que debe asumir el gobierno de EEUU, está en los datos que para el año de 2016 se ofrecen del crecimiento de las naciones a través de su producto interno bruto²⁷.



En el caso de EEUU su capacidad económica significa 18.5 trillones de dólares, que representan el 24.5 %²⁸ de la economía global, en segundo lugar se encuentra la RP China que ha tenido desde las reformas económicas de 1978, importantes cambios a su economía: como de ir convirtiéndose en un actor con un peso que determine el comportamiento de la globalización y cuyo crecimiento de los últimos años del 7% anual, está permitiendo que a través del Índice de Paridad del Poder Adquisitivo (PPA)²⁹ en este año supere a los EEUU en los pronósticos de crecimiento, pues en el 2016 la RP China tuvo en este índice ingresos de 15.26 trillones de dólares, mientras que EEUU obtuvo en dicho índice 15.24 trillones de dólares, rebasado por poco margen su competidor asiático. No obstante, en lo referente al PIB la RP China aun está por debajo de EEUU en un 14.84% de la economía global.

De igual manera, en el año de 2016 la economía japonesa tuvo un crecimiento positivo, mismo que los pronósticos estiman que se mantendrá por los próximos seis años, lo que ha permitido que su PIB sea

²⁷ De un valor interesante su revisión en: <https://howmuch.net/articles/the-global-economy-by-gdp>

²⁸ los datos que a continuación se van desglosando son obtenidos del documento ya referenciado y que la grafica que se presenta en esta página es su representación.

²⁹ La paridad del poder adquisitivo (PPA) es un indicador económico para comparar el nivel de vida entre distintos países, teniendo en cuenta el Producto interno bruto per cápita en términos del coste de vida en cada país. Cuando se quiere comparar el PIB de diferentes países es necesario compararlo en una moneda común ya que cada país mide su producto en su moneda local. La teoría de la "Paridad del Poder Adquisitivo" afirma que los tipos de cambio entre las diversas monedas deben de ser de tal manera que permita que una moneda tenga el mismo poder adquisitivo en cualquier parte del mundo, verlo en: <http://economipedia.com/definiciones/paridad-del-poder-adquisitivo-ppa.html>



de 4.73 trillones y su PPA tenga una estimación del orden de los 4.93 trillones, permitiendo que esta economía signifique para el mundo el 5.91%. A su vez la cuarta economía es la República Alemana con un PIB de 3.49 trillones y con un PPA de 3.97 trillones de dólares que le van a permitir un crecimiento modesto para los próximos años, alrededor del 2%, proporcionando esta nación al PIB mundial un 4.54%.

Otra economía importante y que ocupa el quinto lugar es el Reino Unido, gracias al dinamismo de su comercio y los resultados que se fueron obteniendo en los últimos años, aunado a los problemas de inseguridad que atraviesa Europa por la conflictividad migratoria árabe, apuntalaron su salida de la Unión por medio del mecanismo llamado BREXIT. Esta nación tiene un PIB de 2.65 trillones, no obstante de estos buenos resultados, los analistas económicos especializados, estiman que tras la formalización de su separación de la unión Europea, puede tener una pérdida de su PIB de alrededor del 2.2 al 9.5% a largo plazo, pero ello dependerá de cómo ajuste sus alianzas económicas y con quién lo realice, luego entonces su PIB es un aporte a la economía internacional del 3.85%.

Con este referente del comportamiento de las principales economías del mundo, pareciera a simple vista que se mantiene la fortaleza de la economía estadounidense, pero lo cierto es que en datos de 2015 del comportamiento macroeconómico de la Unión Europea, su PIB estaba por encima de los EEUU, con un total de 14.600 mil millones de euros; su comercio en importaciones y exportaciones representa un 20% de lo que se ha generado a nivel mundial. Además, para 2014 sus exportaciones de bienes representaron un 15% de lo que se negocia a nivel mundial, mismo rubro en el que la RP China los superó tan solo por un 0.5 %, desplazando a los EEUU en un 12.2%³⁰.

Estos datos nos permiten establecer lo delicado que para el liderazgo y la democracia estadounidense es que los 28³¹ miembros de la Unión Europea, en su conjunto, simbolizan una férrea competencia económica y financiera, sin descartar en ello, a la propia RP China. Luego entonces, es interesante si se sumaran las distintas economías que se encuentran en el ranking que ofrece el *Foro Mundial*³² y las agrupáramos por continentes, en el caso de Asia, la pura suma de RP China, Japón India, Federación

³⁰ Estos interesantes datos se pueden consultar en un informe del Banco Mundial referente al repunte del crecimiento mundial pese a la escasez de inversión en: <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/01/10/global-growth-edges-up-to-2-7-percent-despite-weak-investment>

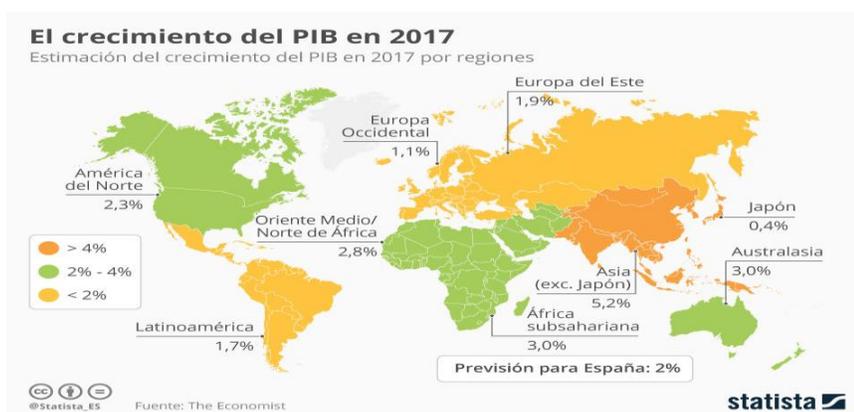
³¹ Estos incluyen a Gran Bretaña hasta que se de el paso formal de su separación que esta actualmente (mayo de 2017) en proceso de formalización.

³² Un dato adicional es lo que informa el foro mundial con respecto al crecimiento global que es: Lento pero seguro, una economía mundial vapuleada y magullada parece estar saliendo del profundo malestar que arrastra desde la crisis. Si se cumplen las últimas proyecciones del Fondo Monetario Internacional (posibilidad todavía incierta), el casi 3,6% de crecimiento anual medio del PIB mundial esperado para el período 2017- 2018 representaría una ligera alza respecto del 3,2% de los últimos dos años. Una década después de la Gran Crisis Financiera, el crecimiento global por fin regresa al 3,5% de la tendencia post- 1980. Verlo en: <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/04/el-crecimiento-economico-mundial-se-dirige-a-las-economias-emergentes-y-en-desarrollo>



Rusa y la República de Corea del Sur, su PIB en conjunto, sería alrededor del 27% del PIB mundial, superior al de EEUU y que incluso sumando a la de esta nación la economía de México y Canadá, apenas logra superar a aquellas naciones por un 0.9%.

De igual forma, si se sumaran partes de la economía de la Unión Europea y algunas de los países nórdicos, sus economías sumarían casi un 19% del PIB mundial, este dato parece lejano al que mantiene los EEUU, sin embargo, las estimaciones por parte del Banco Mundial para el crecimiento de esa nación están en un 2.2 %, lo que favorecerá a la economía mundial pero para la región de Asia oriental y el Pacífico, aun cuando es moderado, su crecimiento será del 6.2%, tomando como economía ancla la de la RP China.



En cuanto a Europa y Asia Central, la proyección estima un 2.4%, asumiendo el crecimiento económico de Turquía, la Federación Rusa y repúblicas como Azerbaiyán y Kazajistán, se va a lograr un crecimiento de en su PIB entre el 1.2% y el 2.2%. A su vez para América Latina, y el Caribe, la

condición es más complicada por la inestabilidad política en Venezuela, la lenta recuperación de la Argentina y del Brasil y lo inestable de la economía mexicana por motivos de su asociación económica con los EEUU, por lo que el crecimiento generalizado para el subcontinente americano se estima en 1.2%.

No se puede dejar de mencionar el caso de Asia meridional que tendrá en la economía de la India un 7% de crecimiento y junto a Pakistán un 5.5% como tendencia hacia el 2018, finalmente, para el continente africano la estimación de desarrollo económico en el 2017 lo ubica en 2.9%³³. Con los datos anteriormente expuestos, las economías nacionales y a nivel regional han ido experimentando un interesante reacomodo y crecimiento, que para el caso de EEUU ya comienzan a ser, por un lado, rivales a tomar en cuenta, y que en otros casos, nuevos modelos de asociación económica y financiera para un futuro no lejano.

En ese sentido, hacia finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, Alexander Hamilton fue el encargado de establecer las bases del sistema económico y financiero de EEUU, recibiendo el apoyo

³³Datos de valor para este análisis en: <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/01/el-mapa-del-crecimiento-del-pib-en-2017>
El contenido de la presente publicación refleja los puntos de vista del autor,
que no necesariamente coinciden con la Secretaría de Marina - Armada de México.



pleno de su mentor y amigo el Gral. George Washington, dicha acción, fue ideada con la finalidad de que el naciente Estado tuviera un eficiente sistema bancario acorde a las necesidades de un país moderno y democrático y que estaba por comenzar a demostrar su liderazgo internacional, pues bien, ese sistema financiero establecido en Wall Street, ahora en pleno 2017, comienza a tener un serio rival: RP China.

De los primeros cinco bancos del mundo esta nación cuenta con tres, que son, el *Industrial & Commercial Bank of China* (ICBC), en segundo lugar, el *Agricultural Bank of China* se ubica en el cuarto puesto, y el *China Construction Bank* está en el quinto sitio. En cuanto a los bancos de EEUU, el *Wells Fargo* es el primero de la lista, mientras que el *JP Morgan Chase & Co.* está en el tercer lugar. Pero si se amplía la lista a los 10 primeros bancos, EEUU cuenta con el *Bank of America* en un séptimo lugar, mientras que la RP China en la sexta posición ubica al Bank of China y en el octavo sitio está el controvertido *HSBC*³⁴, que si bien se maneja como un banco británico, no se puede soslayar que esta entidad financiera cuenta con importantes inversiones chinas y cuyas operaciones bursátiles se hacen desde la bolsa de valores tanto de Hong Kong como de Londres, es decir los índices *Hang Seng*³⁵ y *FTSE 100*,³⁶ respectivamente.

Al revisar el listado de los 10 primeros bancos, EEUU tiene cuatro y la RP China a otros cuatro bancos pero con un enclave geofinanciero en el HSBC, que además le permite operar de manera eficiente a través del capital británico, como también, por medio de las divisiones que ha ido construyendo para convertirse en un banco global, las cuales son sus ejes de maniobra, pues junto a Londres, Shanghai y Hong Kong, se ubican las plazas de India, Medio oriente, EEUU, Malasia y México.

Esta estrategia de contar con una amplia red de bancos que ofrecen apoyo para importantes obras de infraestructura y desarrollo en diversas naciones, entre éstas las emergentes, le permite al gobierno de Beijing, asumir una importante red de influencia en diversos puntos geoestratégicos para su interés de proyectarse como potencia económica mundial. Ahora bien, esta estructura financiera que se ha ido elaborando, va acompañada de las alianzas que se han ido tejiendo en los últimos años para soportar la reconstrucción de la llamada, *Ruta de la Seda*.

³⁴ las reflexiones al caso de los principales bancos del mundo se hacen a partir de los datos que se proporcionan en esta página web: <https://intereconomia.com/empresas/banca/bancos-mas-grandes-del-mundo-2016-20170209-1912/>

³⁵ <https://www.hsi.com.hk/HSI-Net/>

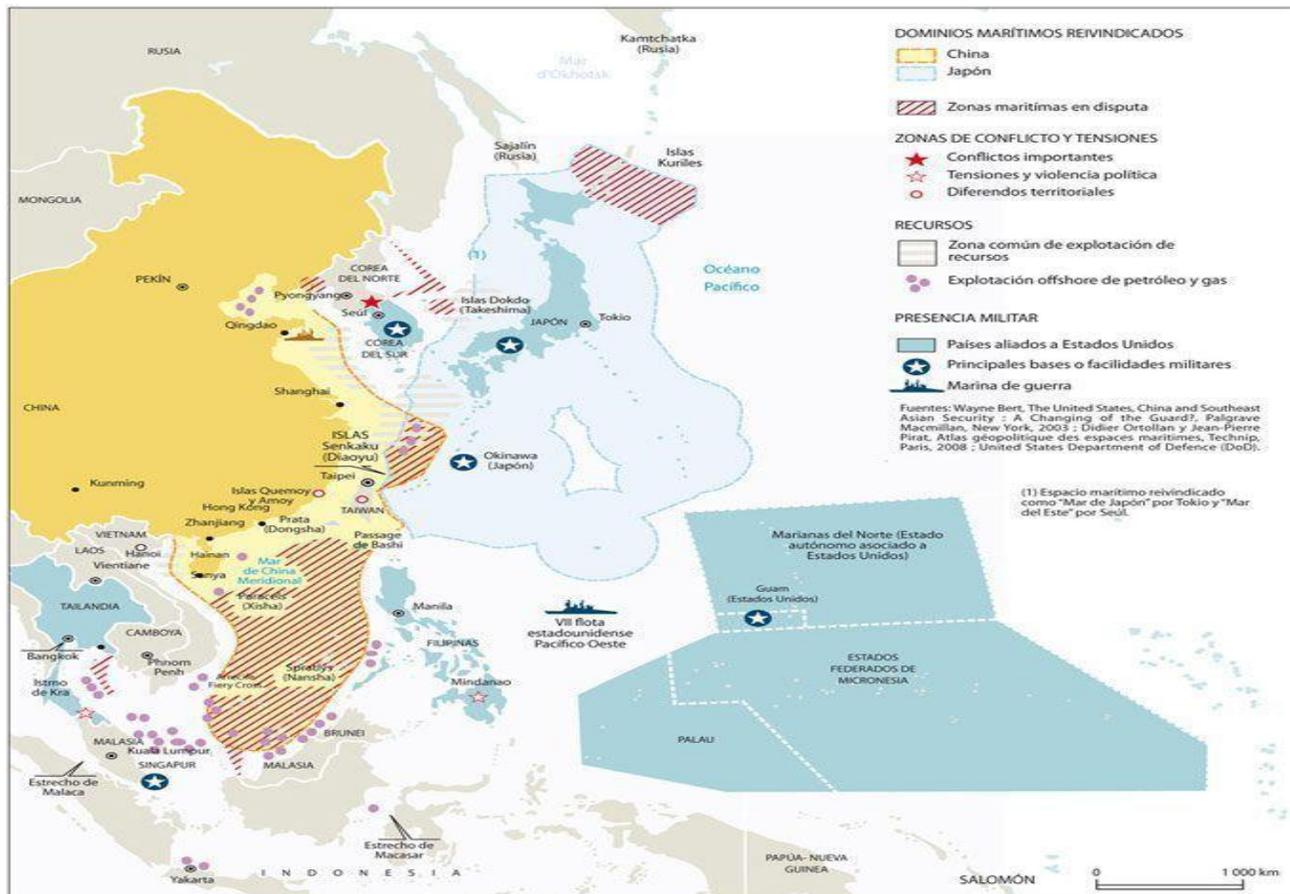
³⁶ <http://www.londonstockexchange.com/exchange/prices-and-markets/stocks/indices/summary/summary-indices-constituents.html?index=UKX>



37

En ese sentido, las disputas por el control del Mar Meridional de China las ha ido definiendo el gobierno a través de las islas *Paracel* y *Spratly*, que están directamente en la zona de responsabilidad de la Flota del Sur de la Armada China y que haciendo uso de dichos enclaves, de tal forma que se encuentra en condición de ejercer presión en términos estratégicos a la VII Flota de los EEUU. Pero de igual manera, la RP China, logró importantes acuerdos militares con varias naciones del sudeste asiático, con las cuales se han construido puertos comerciales y militares que están reconfigurando su liderazgo en una amplia zona que corre entre el Mar de China hasta el Mar de Omán.

³⁷ fuente de la infografía: <https://www.esglobal.org/depende-la-nueva-ruta-de-la-seda/>



38

En primer lugar se encuentra el puerto de Sihanoukville en Cambodia, relativamente cercano a la posición que guarda EEUU en Tailandia y para hacer demostración de fuerza y control en las rutas que pasan cerca de los estrechos de Malaca y Sonda; los acuerdos económicos políticos y militares se han estrechado con el gobierno de Myanmar al tener una destacada presencia en Merguy, Coco Thilawa, Hainggyi Kyun, Sittwe y Kyaukpyu, que le permiten estar en la zona de control de la V Flota de EEUU, como también, le permite estar directamente en el área de intereses de la India en el Golfo de Bengala, complementando su presencia en dicho escenario con el apoyo de Bangladesh a través del puerto de Chittagong, como de igual forma, su presencia en Sri Lanka asumiendo un punto ahí de control en el puerto de Hambantota. Al mismo tiempo, una perla más es la isla de Maldiva que está precisamente en el corredor de las rutas de navegación de los buques petroleros y de igual forma, está relativamente en el área de vigilancia de la isla de Diego García, un baluarte de la V Flota estadounidense.

³⁸ <http://elordenmundial.com/2014/10/07/el-sol-naciente-resurge-en-asia-el-rearme-de-japon/> (a su vez obtenido de *La situación de seguridad en Asia-Pacífico*. Fuente: *Le Monde Diplomatique*)



39

No se debe soslayar en este orden de ideas, que en el Mar de Omán, la RP China cuenta con el apoyo logístico del puerto de *Gwardar* en la República de Pakistán, Estado antagónico a la India y cuya alianza está permitiendo la construcción de ductos petroleros y gasíferos en dirección hacia el suroeste de China, región de conflicto a causa del litigio por la posesión del Himalaya y de sus recursos estratégicos, pero este mismo puerto de *Gwardar* da certidumbre a los intereses chinos, pues se encuentra cercano al puerto iraní de *Chabahar* en el propio estrecho de Ormuz, frente las posiciones estadounidenses que corren a lo largo del Estrecho del Golfo Pérsico.

Para cerrar sus puntos tácticos, la RP China cuenta con el apoyo del puerto de Sudán en el centro del Mar Rojo, colocándose en la ruta petrolera que une al Canal de Suez con las naciones petroleras de la región del Golfo Pérsico y para cerrar, enfrente de la costa este de la isla de Madagascar, tanto en las islas Seychelles y Maurice. La presencia china se ha ido extendiendo, haciendo uso impresionante de recursos económicos como también de su influencia al interior de las naciones de la Asociación del

³⁹ esta infografía permite realizar un importante análisis de las implicaciones geoestratégicas que se viven en esta región: <http://foreignpolicynews.org/2016/05/09/india-asia-implications-united-states/>



Sudeste Asiático y de la conflictividad propia de las diferencias entre las naciones de esa región, de las necesidades de apoyo financiero para el mantenimiento de sus sociedades, como también, el apoyo que la RP China ofrece a aquellas naciones de tipo militar y naval para hacerle frente a la sombra del control estadounidense.

Aprovechando tales circunstancias, la RP China está determinada a obtener ventaja desde el Mar de China al Mar de Omán, como también hasta el Mar Rojo, para estar presente en las zonas o rutas de transportación de buques tanques petroleros, recurso de tierras raras y de hidrocarburos tipo *offshore*, como de estrechos y puntos de conexión estratégicos a sus necesidades de seguridad y defensa para sus intereses de crecimiento como potencia. Desde la condición de competitividad que se está presentando en la región de Asia-Pacífico y de las amenazas de un conflicto a mayor escala, la RP China tiene contemplada dos obras muy interesantes para asegurar el paso fluido del influjo petrolero.

El primero, es el proyecto del Canal de Kra⁴⁰, que será construido en Tailandia para unir su Golfo con el Mar de Andaman⁴¹, para evitar los problemas de la piratería en el estrecho de Malaca o de Sonda, así como quedar fuera de la vigilancia de las V y VII flotas estadounidenses respectivamente, ahora bien, el proyecto parecía parado por cuestiones medioambientales impulsadas desde Singapur, sin embargo la propuesta del canal fue retomada y anunciada por el diario *China Daily Mail*⁴², con una factible inversión de 28 billones de dólares y cuya construcción durará 10 años en promedio, trayendo beneficios para Tailandia, como la puesta en marcha



de una zona industrial, un dique seco, astilleros y un puerto de altura que en su diseño sea equiparable al movimiento de carga que tiene el de Rotterdam en los Países Bajos.⁴³

⁴⁰ La idea de un canal en Kra fue estudiada Durante el reinado de Luis XIV (1638-1715) Pierre Riquet comenzó la construcción del canal de Midi y al mismo tiempo el Rey Narai le solicitó a este ingeniero y Delamar, igualmente ingeniero para la posibilidad de construir un canal en Kra, asimismo el propio Ferdinand de Lesseps visitó en el siglo XIX el reino de Rattanakosin para apoyar la viabilidad del proyecto http://www.huffingtonpost.com/david-gosset/after-suez-and-panama-tim_b_7964148.html

⁴¹ El canal de Kra contara con una longitud de 102 kilómetros y abarcará más de 400 metros de ancho, esto comparándolo con la longitud de Panamá de 77 kilómetros y Suez con 192 kilómetros. <http://www.gulf-times.com/story/440038/28bn-Kra-Canal-to-provide-shipping-shortcut>

⁴² <https://chinadaily.com/2015/05/17/china-announces-strategically-important-kra-isthmus-canal-in-thailand/>

⁴³ Fuente del infograma: <http://www.theindependent.sg/wp-content/uploads/2016/10/03-1.jpg>



El otro proyecto es a partir de que la empresa ARAMCO de Arabia Saudita, construya junto con Malasia y su empresa petrolera PETRONAS, en el sultanato de Johor, al Este de Singapur, una refinería con una inversión de 27 000 millones de dólares, la cual deberá de estar en funciones para 2019⁴⁴, dicha refinería, si bien estará siendo edificada por un país aliado de los EEUU, la RP de China y Arabia Saudita anunciaron en el primer trimestre de este año el aumento de la importación de hidrocarburos provenientes del Golfo Pérsico, lo que ha motivado que además del petróleo, en una reciente visita del Rey Salmán Bin Abdulaziz a Beijing, se concretaran 14 memorándums en materia comercial, cultural y energética por 65 000 millones de dólares⁴⁵.

Estos dos proyectos están directamente vinculados para fortalecer a la RP China, en la recreación de su *Collar de Perlas*, el cual no sólo es para ejercer un amplio *rimland* marítimo, que va desde el Mar de China hasta el océano Índico, es de igual manera, un proyecto de expansión de su capacidad industrial y manufacturera, además de impulsar su propio *Know How* y presentar una firme oposición a los intereses estadounidenses en Europa y lograr en ese continente atraer importantes inversionistas para la causa de su proyección como potencia mundial.

De igual manera, tanto el canal de Kra como la refinería, le pueden suponer a esa nación dejar de depender de un estrecho que está en una constante vigilancia de EEUU, como también le permite estar presente en el apoyo de las inversiones financieras que se requieran para la construcción de la refinería de ARAMCO-PETRONAS, y es que si bien será utilizada por las naciones de la región y por los propios EEUU; en el caso chino, es casi colocarle a la entrada de su zona de influencia natural, importantes insumos para su desarrollo nacional y que aunado al estratégico posicionamiento en la región del sudeste asiático, no se debe de soslayar el uso que hace de la cooperación internacional, para posicionar su infraestructura portuaria en dicha región y así, obtener los insumos necesarios para su despliegue naval. Cada vez la RP China se convierte en un rival de enorme peso para el mantenimiento del llamado *American Way of Life*.

En ese orden de ideas, no se puede dejar de considerar, que el año pasado la RP China se mantenía como el segundo mayor acreedor de EEUU sólo detrás de Japón, ello debido a que el gobierno de Beijing ha estado utilizando dicha deuda para apuntalar el Yuan, vendiendo los bonos del Tesoro, mismos que han ido perdiendo valor, por lo que la RP China sólo mantiene alrededor de 1.12 billones de dólares y Japón 1.13 billones de dólares respectivamente, de ahí que, con esta situación, es que al estar desasiéndose de este tipo de bonos, el gobierno chino está buscando hacer frente a factibles caídas de su moneda, tal como aconteció en agosto de 2015 y en enero del año pasado, todo en aras

⁴⁴ <http://la.reuters.com/article/businessNews/idLTAKBN1661BA>

⁴⁵ <http://www.lavanguardia.com/politica/20170318/42976664090/china-aumentara-sus-importaciones-de-petroleo-de-arabia-saudi.html>



de mantener la competitividad de su economía y salvaguardar la diversificación de su sistema financiero, sin que esto tenga repercusiones a su proyecto de consolidar un Collar de Perlas para el siglo XXI.

En pleno año 2017, la administración de Donald Trump tiene un formidable adversario que está utilizando con mucha brillantez las reglas del libre mercado y están dejando de lado la concepción de los valores democráticos y de las libertades humanas que desde occidente son consideradas como un baluarte del progreso de la civilización. Asimismo, el océano Pacífico tal como lo argumentara en su momento uno de los padres fundadores de la geopolítica alemana, el teniente general y especialista en china, Karl Haushofer, es ya, el lugar en donde se está definiendo el liderazgo mundial que defina el rol que habrán de asumir las naciones en las décadas por venir, como de igual manera, no se debe de dejar de lado, que en pleno reinado de la dinastía Ming, la China imperial logró la gran proeza de establecer rutas y contactos más allá de la zona natural de protección del Mar de China para adentrarse en la era de la navegación oceánica y de la conquista de los grandes espacios.

Ahora en pleno año 2017, el escenario geopolítico de EEUU es una combinación de la propuesta de Haushofer y de la reconstrucción de un modelo talasopolítico para volver a ubicar a *China* como el *Imperio Medio* que en antaño fue, y ahí está el desafío al más puro pragmatismo estadounidense, ¿se debe apostar para que EEUU se mantenga como la nación promotora de la democracia y las libertades humanas, incluido el libre mercado? O bien aceptar que las naciones del mundo lo que necesitan es un cambio de liderazgo que dinamice al libre mercado y lo adecue a las necesidades del siglo XXI.

En estos tiempos de un dinamismo geopolítico que está redefiniendo los liderazgos internacionales, a través de las acciones de los hombres y mujeres de poder, las palabras de Maquiavelo en su obra: el Príncipe, son bastante exactas para considerar los retos en la definición de la hegemonía mundial, cuando expresa: *“los príncipes son grandes cuando superan las dificultades y la oposición que se les hace. Por esta razón, y sobre todo cuando quiere hacer grande a un príncipe nuevo, a quien le es más necesario adquirir fama que a uno hereditario, la fortuna le suscita enemigos y guerras en su contra para darle oportunidad de que las supere y pueda, sirviéndose de la escala que los enemigos le han traído, elevarse a mayor altura. Y hasta hay quienes afirman que un príncipe hábil debe fomentar con astucia ciertas resistencias para que, al aplastarlas, se acreciente su gloria”*⁴⁶, en efecto, los EEUU se convirtieron en el príncipe tras la derrota de la Alemania nazi, pero su gloria se magnificó con el colapso soviético, el Gran Príncipe se volvió el gran elector, que ahora en pleno 2017 requiere que sus enemigos sigan construyendo su fama y gloria, todavía estamos por ver mucho de la acción de EEUU,

⁴⁶ Maquiavelo, Nicolás, *El príncipe*, Cd de México, Porrúa, 2005, Pág. 55



pero también, en el libro de la historia verdadera comienzan a emerger Estados con la fuerza para ensombrecer su liderazgo.

Luego entonces, la administración Trump se está *redefiniendo* en términos geopolíticos; se encuentra en un punto de inflexión en el que necesariamente debe de *reconfigurar* su papel de líder mundial o ceder su espacio hegemónico a una nación o naciones que desean recuperar sus épocas imperiales, en un tiempo-espacio que está llamado a definirse como la *Pax...*

Fin de la primera parte



Fuentes de información

- 1.-Appleby Joyce y Ball, Terence, *Political Writings*, new York, Cambridge Press, 1999.
 - 2.-Bobbio, Norberto, *El futuro de la democracia*, México, FCE, 2014.
 - 3.-Cohen, Saul B, *Geopolitics of the world system*, New York, Rowman & Littlefield, 2003.
 - 4.-Irwin, William y Hackett, Edward, *House of cards y la filosofía*. La república de Underwood, Barcelona, Roca editorial, 2016
 - 5.-Fukuyama, Francis, *¿El fin de la historia?*, Madrid, Alianza editorial, 2015.
 - 6.- Maquiavelo, Nicolás, *El príncipe*, Cd de México, Porrúa, 2005.
 - 7.-Naim, Moises, *El Fin del poder*, Barcelona, Debate, 2015
 - 8.-Sempa, Francis, *Geopolitics. From the cold war to the 21st Century*, London, Transaction Publishers, 2007.
 - 9.-Wood, Gordon; *La revolución norteamericana*, Barcelona, Mondadori, 2000.
- <https://www.netflix.com/mx/>
<https://www.rand.org>
<https://www.gop.com>
<https://democrats.org>
<http://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-uk-after-referendum/>
<http://www.letraslibres.com/mexico-espana/que-es-la-libertad-politica>
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA16-2017_Federacion_Rusa_JMPSGO.pdf
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA13-2015_Crimea_NuevaPosicionRusa_PSH.pdf
<http://www.ieee.es/Galerias/fichero/BoletinesIEEE3/2016/boletinieee2.pdf>
<http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>
<https://howmuch.net/articles/the-global-economy-by-GDP>
<http://economipedia.com/definiciones/paridad-del-poder-adquisitivo-ppa.html>
<http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/01/10/global-growth-edges-up-to-2-7-percent-despite-weak-investment>
<https://www.weforum.org/es/agenda/2017/04/el-crecimiento-economico-mundial-se-dirige-a-las-economias-emergentes-y-en-desarrollo>
<https://intereconomia.com/empresas/banca/bancos-mas-grandes-del-mundo-2016-20170209-1912/>
<http://www.londonstockexchange.com/exchange/prices-and-markets/stocks/indices/summary/summary-indices-constituents.html?index=UKX>
[_http://elpais.com/especiales/2015/donald-trump/](http://elpais.com/especiales/2015/donald-trump/)



<http://elordenmundial.com/2014/10/07/el-sol-naciente-resurge-en-asia-el-rearme-de-japon/>
<http://foreignpolicynews.org/2016/05/09/india-asia-implications-united-states/>
http://www.huffingtonpost.com/david-gosset/after-suez-and-panama-tim_b_7964148.html
<http://www.gulf-times.com/story/440038/28bn-Kra-Canal-to-provide-shipping-shortcut>
<http://espanol.cctv.com/2017/03/17/ARTIJ2iIKN2msSwtXZp3X2KT170317.shtml>
<http://www.lavanguardia.com/politica/20170318/42976664090/china-aumentara-sus-importaciones-de-petroleo-de-arabia-saudi.html>
<http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTAKBN1661BA>