



DO 17/18
20/07/18

Maestro
Jesús De Miguel¹

La cumbre de la OTAN 2018

RESUMEN

Este artículo resume brevemente el contenido de la Cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte que tuvo lugar en la ciudad de Bruselas, Bélgica, los días 11 y 12 de julio.

En él se destacan los aspectos más relevantes de la reunión de Jefes de Estado y de Gobierno contenidos en la agenda de la misma. Posteriormente, se presenta un breve análisis sobre el contenido de la Declaración de la Cumbre.

El autor concluye el artículo con una reflexión sobre el difícil momento que atraviesa la Alianza, en esta ocasión motivado principalmente por factores de índole política, más que los propios de seguridad y defensa, si bien, considerando la constatada capacidad de transformación de la Organización, junto con el hecho que sigue siendo un referente para la defensa euroatlántica y la seguridad mundial, superará las diferencias políticas entre sus miembros y seguirá siendo una herramienta fundamental para la estabilidad global.

Palabras clave

Cumbre, defensa, disuasión, estabilidad, estrategia, híbrido, OTAN, resiliencia, seguridad, terrorismo, UE.

Abstract

This article briefly summarizes the content of the North Atlantic Treaty Organization Summit that took place in the city of Brussels, Belgium, on July 11 and 12.

¹ El Coronel Diplomado de Estado Mayor del Ejército de España en situación de reserva Jesús De Miguel se encuentra actualmente en México desarrollando su trabajo como analista e investigador en seguridad y defensa, colaborando con el Colegio de Defensa Nacional, Escuela Superior de Guerra, Centro de Estudios Superiores Navales y con el Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de México. Forma parte también de los equipos de asesores del Alto Mando de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Secretaría de Marina.



It highlights the most relevant aspects of the Heads of State and Government meeting which are contained in the summit agenda. Subsequently. In addition, a brief analysis is presented on the content of the Declaration of the Summit.

The author concludes the article with a reflection on the difficult moment that the Alliance is going through, this time motivated mainly by factors of a political nature, rather than those of security and defense, although, considering the Organization's proven capacity for transformation, together with the fact that it remains a benchmark for Euro-Atlantic defense and global security, it will overcome political differences among its members and will remain a fundamental tool for global stability

Key Words

Summit, defense, deterrence, hybrid, stability, strategy, NATO, resilience, security, terrorism, EU.

INTRODUCCIÓN

Los pasados días 11 y 12 de julio tuvo lugar la reunión de Jefes de Estado y de Gobierno, la Cumbre de la OTAN (en lo sucesivo la Cumbre) en la ciudad belga de Bruselas. En esta ocasión coincidiendo con un momento trascendental para el futuro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Como es sabido, este tipo de encuentros tienen lugar cada dos años, habiéndose celebrado el anterior en la ciudad de Varsovia, Polonia en julio de 2016, aunque, en el mes de mayo del pasado año, tuvo lugar una cumbre extraordinaria, también en la ciudad de Bruselas, impulsada por la diplomacia norteamericana, como “presentación” del recién nombrado presidente de los Estados Unidos de América (EUA), Donald Trump, quien, en el curso de la cual, no perdió la ocasión para transmitir sus primeras advertencias sobre lo que él considera el escaso compromiso de los países europeos con la defensa y en particular en lo que se refiere a los presupuestos.

A diferencia de la que tuvo lugar hace dos años en la ciudad de Varsovia, caracterizada por una unidad de acción y un compromiso conjunto de la inmensa mayoría de los países miembros, en esta ocasión se ha desarrollado en el entorno de un marcado ambiente de tensión política que, en opinión del autor, se sustenta en dos hechos principales. El primero la difícil situación que la salida del Reino Unido de la Unión Europea (UE) ha creado para la defensa de Europa, mientras que el segundo de los factores considerados está relacionado por las políticas proteccionistas de la administración Trump y de una manera muy particular la denominada “guerra comercial” de la que la UE es uno de sus principales objetivos.

Así, se podría afirmar que la Cumbre se ha caracterizado por dos aspectos aparentemente contradictorios. Por una parte, una más que notable división política a ambos lados del Atlántico y por otra, una apreciable



unidad en los asuntos generales relacionados con la seguridad y la defensa de la zona euroatlántica. Esto último se sustenta en la validez que el propio comunicado concede a los valores y principios en los que se fundamenta la Alianza desde su creación, así como sus objetivos y cometidos fundamentales recogidos en el Concepto Estratégico que surgió de la Cumbre de Lisboa en el año 2010 (CE-2010).

A la vista de la Guía de la Cumbre de la OTAN 2018 y su comunicado oficial, mantiene los mismos aspectos de interés que la del año 2016, los cuales, a modo de recordatorio, podrían ser sintetizados en los siguientes puntos (DE MIGUEL, 2016):

- El terrorismo asociado a la ideología extremista del yihadismo radical como principal amenaza ya no solo para la seguridad mundial, sino con influencias directas en el territorio euroatlántico.
- Las repercusiones derivadas de compartir la frontera sur de la Alianza con el mayor arco de inestabilidad mundial, como es el que conforma África del Norte y Oriente Medio, así como la incidencia en la seguridad de la Organización derivadas de las políticas de Rusia en las regiones del Báltico y el Mar Negro.
- Énfasis en el fortalecimiento de la disuasión y el desarrollo de procedimientos de respuesta rápida ante la creciente inseguridad de la región euroatlántica, resaltando la importancia de la “defensa colectiva” como base y fundamento de la OTAN.
- La importancia de seguir avanzando en el sistema de alianzas estratégicas o “partenariados”, como instrumento para fortalecer la seguridad cooperativa, uno de los tres pilares, junto a la defensa colectiva y la gestión de crisis, del CE-2010.
- Finalmente, otro aspecto a destacar de la reunión mantenida en Varsovia tiene que ver con las amenazas híbridas como una nueva dimensión de los conflictos entre Estados.

AGENDA DE LA CUMBRE DE BRUSELAS 2018

Estos aspectos se han vuelto a resaltar en la Cumbre de Bruselas (NATO SUMMIT GUIDE, 2018), la cual ha abordado seis grandes temas: el fortalecimiento de la disuasión y la defensa, la proyección de la estabilidad y la lucha contra el terrorismo, una más fuerte cooperación con la Unión Europea, la modernización de la OTAN, un presupuesto compartido más equilibrado y una Alianza de valores compartidos y unidad transatlántica. A continuación, se presenta una breve síntesis y algunos comentarios sobre cada uno de ellos.

Fortalecimiento de la disuasión y de la defensa.

Esta línea de acción se manifiesta en tres aspectos fundamentales: la defensa colectiva, la disuasión y el fortalecimiento de las medidas de respuesta ante situaciones de crisis. Con respecto a la primera de ellas -



la defensa colectiva- responde a lo que se establece en los Artículos 5 y 3 del Tratado, al referirse respectivamente al compromiso con la defensa colectiva, ante una agresión a cualquiera de sus miembros, y a su resiliencia, lo que precisa mantener y desarrollar sus capacidades individuales y colectivas de resistencia ante cualquier ataque armado.

La OTAN es una organización de naturaleza netamente defensiva, que aboga por una respuesta proporcionada y alineada con sus compromisos internacionales. En este contexto la disuasión, segundo de los aspectos que se desarrollan en este apartado, no busca provocar el conflicto, sino prevenirlo. En este contexto, y ante las acciones rusas en las regiones del Báltico y el Mar Negro, la OTAN emprendió una serie de acciones, de entre las que se destacan la presencia avanzada en su frontera oriental (Estonia, Letonia, Lituania y Polonia), así como en la región del Mar Negro (Rumania y Bulgaria). También en el marco de la disuasión se puede enmarcar la misión que desarrolla para asegurar el espacio aéreo de la Alianza -Air Policing- y el “escudo antimisiles” como defensa frente a los misiles balísticos. Además, destacar lo que no es menos importante, como la voluntad reiterada en la Cumbre sobre la decisión de la organización en mantener un adecuado nivel de disuasión nuclear como elemento esencial para la seguridad de sus miembros, fundamentado en las capacidades de los EUA, junto con las de Francia y el Reino Unido.

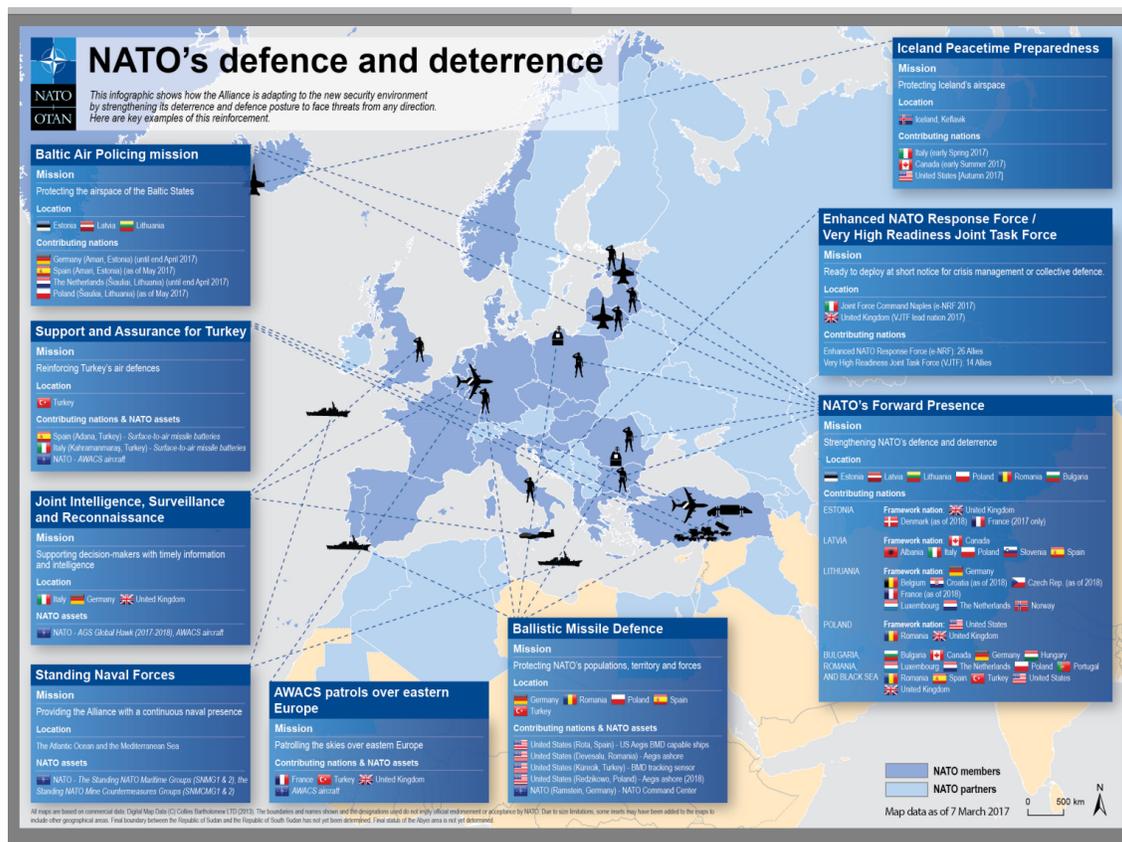


Ilustración 1. Operaciones OTAN (fuente OTAN)



En lo que se refiere a las medidas de reacción ante situaciones de crisis, además del desarrollo de las Fuerzas de Respuesta de la OTAN (NRF,s), las cuales han triplicado su tamaño inicial (actualmente se contemplan 40,000 efectivos, cinco mil de ellos de muy alta disponibilidad), cabe mencionar la importancia que se la da en la Cumbre a reforzar las capacidades de ciberdefensa y de respuesta frente a las amenazas híbridas.

Como muestra de todas las acciones emprendidas por la Alianza en este concepto se muestra el siguiente cuadro de misiones y operaciones que está desarrollando en la región euroatlántica.

Proyección de la estabilidad y la lucha contra el terrorismo.

La proyección de estabilidad está considerada como una de las medidas fundamentales para aumentar la seguridad frente a la amenaza del terrorismo. En el combate directo contra este fenómeno, la OTAN participa en la Coalición Global contra el ISIS (Estado Islámico de Irak y Siria, por sus siglas en inglés) mediante el apoyo con vuelos de vigilancia del sistema AWACS. Pero además de estas acciones directas desarrolla, en el marco del concepto seguridad cooperativa, la formación y el entrenamiento de fuerzas locales en Afganistán y en Irak. También, en el marco de este concepto, la OTAN apoya a Túnez y Jordania para fortalecer sus capacidades defensivas, así como la presencia en los Balcanes para contribuir a la estabilización de Kosovo. En el Mar Egeo en refuerzo del esfuerzo de la EU en el combate al tráfico y a la inmigración ilegales o en el Mar Mediterráneo mediante una amplia operación marítima enmarcada en la lucha contra el terrorismo.

En este segundo de los temas desarrollados en la Cumbre, también hay que destacar la extensa actividad que se desarrolla en el contexto de las alianzas estratégicas, no solo en la zona euroatlántica, sino en diferentes lugares del globo.

En este tenor hay que recordar que este tipo de asociacionismo estratégico surge en los años 90,s con el concepto de Asociación para la Paz (PfP, Partnership for Peace) como una de las principales iniciativas presentadas por el Consejo del Atlántico Norte en la Cumbre de la OTAN de enero de 1994. Esta iniciativa, orientada inicialmente a facilitar la integración de los países europeos en la Organización pronto iba a ir adoptando un mayor alcance en el marco de las estrategias de cooperación. Con esta iniciativa, junto con su mayor compromiso con la paz mundial a través de las operaciones de apoyo a la paz de las Naciones Unidas y las operaciones de respuesta de crisis, la OTAN iban a ir asimilándose cada vez más a una organización seguridad mundial, sin perder su condición de organización regional de defensa. (DE MIGUEL, LA OTAN Y LATINOAMÉRICA, 2017)



Una más fuerte cooperación con la Unión Europea.

Al hablar de la relación de la UE con la OTAN es necesario, en primer lugar, tener en cuenta que 22 de los 28 Estados que forman parte de la Unión son además miembros de la Alianza. La relación en el ámbito de la seguridad se remonta al año 2002 con la Declaración OTAN-EU, en el marco de la Política Europea de Seguridad y Defensa, reafirmada, un años más tarde, con los acuerdos “Berlín Plus” que sentaban las bases para el apoyo de la OTAN a las operaciones llevadas a cabo por la Unión.

A pesar de la difícil relación de la UE con los EUA, desde que el Donald Trump asumiera la presidencia de ese país, han sido notables los avances realizados en aras de una mayor solidez de esta alianza estratégica; sin lugar a dudas, la más trascendente de cuantas asociaciones tiene la OTAN, y, en el marco de la cual ambas partes trabajan de manera conjunta en la mejora de sus capacidades de gestión de crisis y de defensa colectiva. En los últimos dos años se han producido importantes avances en materia de ciberdefensa, en particular con la creación en 2017 de un Centro de Excelencia Europeo Contra las Amenazas Híbridas.

Como muestra de esta sólida cooperación es la firma el pasado día 10 de julio de una declaración conjunta por la que ambas partes se comprometen a cooperar conjuntamente frente a las amenazas para la seguridad común. De una manera muy particular, esta colaboración se materializará en las cuatro áreas que se citan: la movilidad militar, la ciberseguridad, las amenazas híbridas, la lucha antiterrorista y las mujeres y la seguridad.

Modernización de la OTAN.

Se podría afirmar que esta organización ha mantenido una constante capacidad de transformación y modernización. Así, uno de los acuerdos alcanzados en la Cumbre se refiere al compromiso explícito para la revisión de su actual estructura de mandos, lo que le permitirá una mayor y más eficaz capacidad de respuesta, incluyendo la creación de dos nuevos mandos de nivel División para la proyección de fuerzas.

Se contempla, asimismo, continuar en el desarrollo del Sistema de Defensa de Misiles Balísticos, de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento Conjuntos y la guerra antisubmarinos.

Para todo ello se precisa incentivar la investigación y desarrollo de todos los países miembros de manera concurrente con la industria de la defensa, así como una armonización de sus presupuestos de defensa.



Un presupuesto compartido más equilibrado.

Uno de los problemas sin duda más controvertidos de la Cumbre ha sido el que hace referencia a los presupuestos, por cuanto el objetivo fijado en Gales en 2014 para que los Estados miembros los adaptaran para alcanzar el 2% del PIB en 2024 está muy lejos de ser alcanzado.

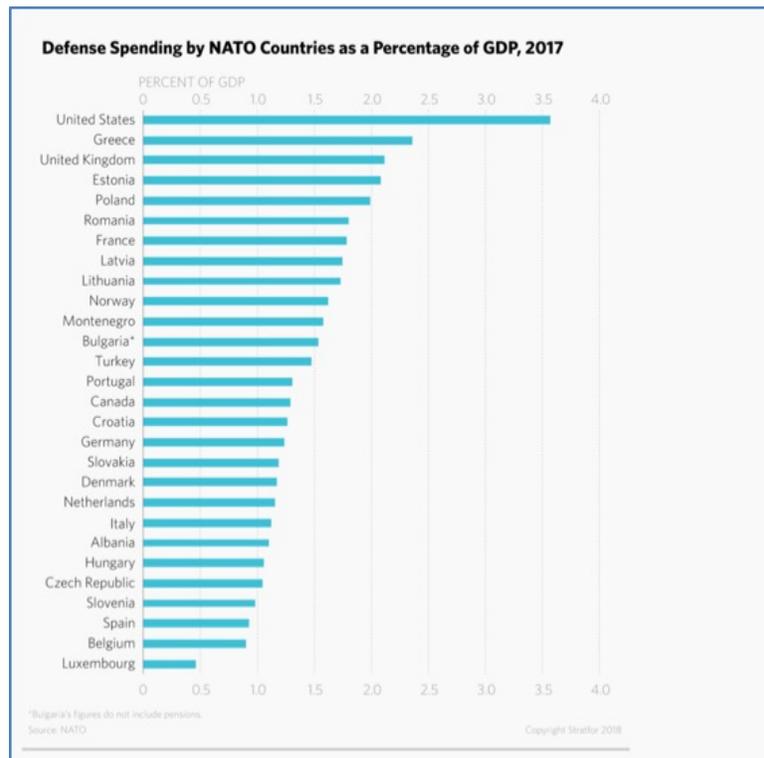


Ilustración 2. Presupuestos de Defensa de los Estados miembros de la OTAN (fuente STRATFOR)

En el complejo entorno de seguridad de nuestros días se precisa una mayor inversión en defensa para el adecuado desarrollo de capacidades militares, así como de una mayor aportación a las operaciones de la OTAN, lo que sin duda se encuentra íntimamente relacionado con la necesidad que los gobiernos contemplen no solamente el incremento de sus gastos en este rubro, sino una más comprometida participación en las operaciones y misiones que desarrollan las fuerzas de la OTAN.

Volviendo a los presupuestos se debe distinguir el presupuesto directo y el indirecto. El primero, que tiene dos partes diferenciadas, el presupuesto común y el conjunto, se refiere a la contribución que realizan los Estados para la financiación de proyectos comunes y conjuntos. Mientras que el indirecto es el gasto que cada uno de los países dedican de su presupuesto para la defensa, generalmente expresado en el porcentaje sobre el producto interno bruto, cuyo objetivo, como ya se ha mencionado se estableció en el 2%, siendo éste el verdadero punto de discrepancia y que ha generado las advertencias e inconformidades manifestadas en no pocas ocasiones por el presidente Trump.



Si bien es cierto que el objetivo se encuentra a día de hoy lejos de alcanzarse, tan solo, además de EUA, Estonia, Grecia, Polonia y el Reino Unido lo cumplen, estando la media en torno al 1.45 (excluido EUA), no es menos cierto que existe el compromiso manifestado por las dos terceras partes de sus miembros de cumplir el objetivo fijado para 2014.

Evidentemente un presupuesto de defensa bajo tiene una consecuencia directa en la modernización de las fuerzas armadas por la dificultad que supone alcanzar un equilibrio entre los gastos destinados a innovación (inversión) con los destinados a personal y otros rubros.

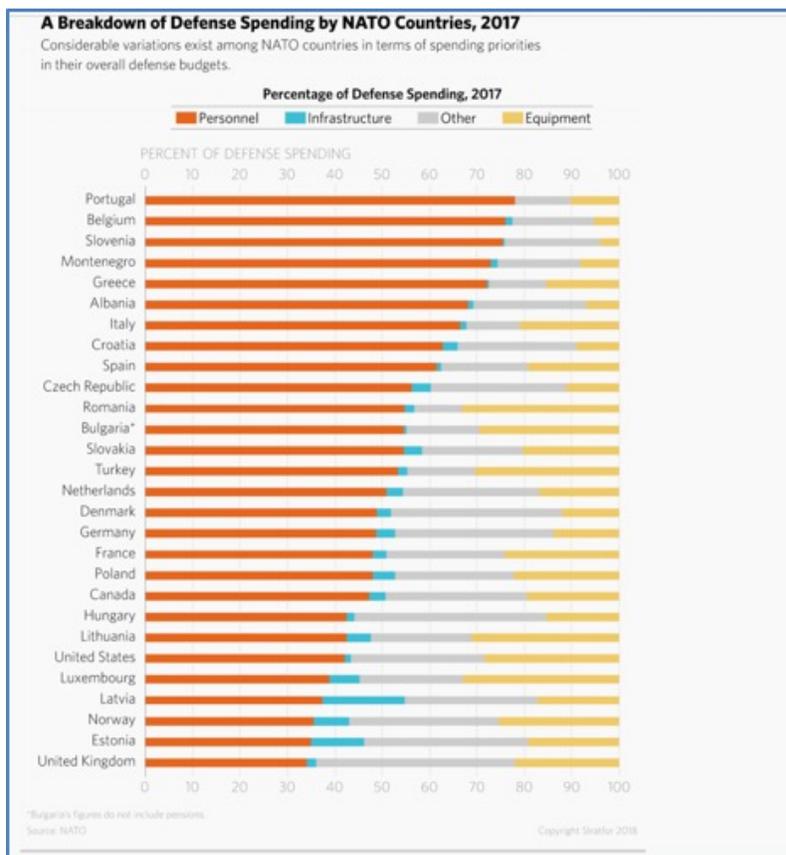


Ilustración 3. Distribución del presupuesto por países (fuente STRATFOR)

Una Alianza de valores compartidos y unidad transatlántica.

El último de los seis grandes temas abordados, aunque no el menos importante, especialmente cuando la unidad de la Alianza se puede ver amenazada por las políticas proteccionistas y aislacionistas de algunos de sus miembros. En este sentido, además de fortalecer los conceptos de resiliencia y defensa colectiva, contemplados en los Artículos 3 y 5, respectivamente, se hace necesario avanzar en los procesos de consultas que establece el artículo cuarto del Tratado y en el consenso en los procesos de toma de decisiones.



COMUNICADO DE LA CUMBRE DE BRUSELAS

Hasta aquí la descripción de los principales asuntos tratados en la Cumbre de Bruselas, pasando a analizar la Declaración Oficial de la Cumbre (Brussels Summit Declaration, 2018), la cual se puede afirmar que es muy similar a la emitida tras la reunión de Varsovia en 2016, lo que por otra parte no resulta difícil de entender por la dificultad que entraña ampliarla en un contexto de importantes diferencias políticas entre sus miembros. A continuación, se exponen los aspectos que presentan considerados de mayor relevancia contenidos en 79 puntos que comprende.

- Como es habitual en este tipo de comunicados los primeros puntos están dedicados a reafirmar el compromiso con los valores y principios de la Alianza, manifestando además la validez de los tres pilares del actual concepto estratégico.
- Las presiones de los EUA sobre los presupuestos, ya adelantadas en la cumbre extraordinaria del pasado año (2017), sin duda han influido en el hecho que se dedique una parte importante de la Declaración a este asunto, de manera que en el punto 3 se incide en el objetivo de presupuesto de alcanzar el 2% del PIB en 2024. No obstante, la redacción de este punto tiene una dimensión positiva, por cuanto en él se congratula que durante los cuatro años que median desde la cumbre de Gales haya habido un crecimiento sostenido del presupuesto sin tomar en consideración el correspondiente a los Estados Unidos, así como que dos tercios de los países miembros hayan aceptado formalmente avanzar hacia este objetivo. Del mismo modo, enfatiza positivamente que más de la mitad de los aliados gastan más del 20% de su presupuesto en modernización.
- Como era de prever, se apunta a Rusia como el principal desestabilizador de la seguridad en Europa (ya se hizo en Varsovia hace dos años), no solo como consecuencia del conflicto armado en Ucrania, en particular por la anexión de Crimea y por la desestabilización en el Este de ese país, así como por las tensiones territoriales en Georgia y Moldova, sino también por las acciones asociadas a la guerra híbrida tendientes a romper la unidad de los aliados y la estabilidad en el área euroatlántica. No obstante lo anterior, en el Comunicado se abre la puerta para restablecer lo antes posible el diálogo bilateral OTAN-Rusia.
- Identifica al terrorismo en todas sus formas y manifestaciones (sic) como una amenaza directa a la seguridad de los ciudadanos y a la estabilidad internacional y, en consecuencia, manifiesta su compromiso en la lucha contra este fenómeno como un valor añadido, mientras que las naciones retienen la responsabilidad principal en sus propios territorios. Considera a este tenor la necesidad de completar la implementación del Plan de Acción acordado en mayo de 2017 (cumbre extraordinaria celebrada en Bruselas) para fortalecer la lucha contra el terrorismo en diferentes ámbitos.



- Junto con la determinación en la lucha contra el terrorismo, arriba citada, el Comunicado valora como uno de los mayores avances, tras las cumbres de Gales y Varsovia, la capacidad de disuasión adquirida en los últimos cuatro años, destacando la defensa avanzada en la frontera oriental y en la región del Mar Negro, la misión de policía aérea y la defensa de misiles balísticos. A este mismo fin contribuye lo que se denomina “cultura de disponibilidad” (culture of readiness), la cual se refiere al incremento de las fuerzas de reacción, a unas mayores capacidades de inteligencia conjunta y a una mejora en el planeamiento y toma de decisiones.
- Otro de los aspectos que enfatiza la Declaración es el esfuerzo realizado en la generación de fuerzas y el sostenimiento de las operaciones, el cual debe de seguir siendo una de las principales prioridades de las naciones para mejorar las capacidades relacionadas con el despliegue de fuerzas, el mencionado sostenimiento de las operaciones y la movilidad militar.
- El Comunicado hace un especial requerimiento a fortalecer las capacidades de respuesta relacionadas con la ciberdefensa y las amenazas híbridas, considerando que es de aplicación el Artículo 5 -defensa colectiva- ante este tipo de situaciones.
- También se refiere a la necesidad de adaptar y fortalecer la estructura de mando, como columna vertebral de la Alianza. Para ello se pretende posibilitar a los Comandantes Principales (Supreme Commanders) el mando y el control de las fuerzas para enfrentar cualquier desafío militar o amenaza de seguridad, incluyendo las operaciones de defensa colectiva, así como asegurar la adecuada transformación y preparación para el futuro. Además, prevé la creación de un Centro de Operaciones del Ciberespacio en Bélgica; un Mando de Fuerza Conjunta en Norfolk para proteger las líneas de comunicación trasatlánticas; un Mando de Apoyo Conjunto en Alemania, para asegurar la libertad de operación y el sostenimiento en la zona de retaguardia; y dos Cuarteles Generales de entidad Cuerpo de Ejército para Componente Terrestre, junto con otros dos multinacionales de entidad División.
- Siguiendo con los aspectos relacionados con la disuasión, éstos incluyen los correspondientes a la capacidad nuclear de la OTAN, lo cual se sustenta en las fuerzas estratégicas de la Alianza, de manera particular las de EUA, siendo la principal garantía de seguridad de los países miembros. La Defensa de Misiles Balísticos (BMD) es un complemento de la disuasión nuclear de la Alianza, la cual, como así se especifica en el citado documento, no se encuentra dirigida directamente contra Rusia, y, en consecuencia, no condiciona su propia capacidad de disuasión, sino orientada frente a cualquier amenaza que provenga fuera del área euroatlántica.



- Aborda los temas relacionados con el compromiso de la OTAN en el control de armas, el desarme y la no proliferación como factores esenciales para alcanzar los objetivos de seguridad de la Alianza. Una parte importante de esta declaración está dedicada a las medidas para la no proliferación de las armas de destrucción masiva, haciendo un especial énfasis en el empleo de armas químicas en la Guerra de Siria, así como en el desarrollo de programas nucleares de Corea del Norte e Irán.
- La última parte del comunicado se refiere a las estrategias de seguridad cooperativa en diferentes partes del mundo, pero de una manera particular en Oriente Medio y Norte de África, donde se contemplan una serie de iniciativas políticas y de seguridad cooperativa. Con este tipo de medidas se pretende alcanzar tres objetivos principales: fortalecer la disuasión y la defensa de la OTAN contra amenazas que provengan del Sur, contribuir a los esfuerzos internacionales en la gestión de crisis en la región y ayudar a los socios regionales de la Alianza a construir la resiliencia contra las amenazas de seguridad, incluyendo la lucha contra el terrorismo. Destacando como instrumentos clave para alcanzar estos objetivos el Diálogo del Mediterráneo y la Iniciativa de Estambul, considerando la necesidad de reforzar el diálogo y la cooperación en ambas asociaciones estratégicas.
- Continuando con las alianzas estratégicas, el comunicado destaca la importancia que tiene la relación OTAN-UE, sobre la que reconoce la necesidad de una defensa europea más robusta y capaz. Asimismo, expresa la necesidad de fomentar el diálogo político entre ambas partes como fundamento de esta cooperación.

CONCLUSIONES

La OTAN es una organización política y militar de defensa, la única en el mundo que cuenta con una organización militar permanente, lo que le proporciona el verdadero valor añadido como instrumento de seguridad con una dimensión global. Es posiblemente ésta la razón principal que permite superar las divisiones políticas entre sus 29 Estados miembros. Como se ha expuesto a lo largo del documento, se podría afirmar que es precisamente esta divergencia en el ámbito político el principal desafío al que se enfrenta hoy en día esta Organización, diferencia que vienen de la mano de las actitudes y decisiones de gobiernos que están marcados por el proteccionismo, la exaltación de los nacionalismos, en algunas ocasiones excluyentes y no exentos de cierto grado de populismo, lo que, por otra parte, no había sucedido desde su creación.

De trascendental importancia es cuando nos referimos a Estados Unidos, el principal contribuyente al presupuesto común de la Alianza y el que más dinero invierte en Defensa, superando el 3.5% del PIB, muy alejado del resto de los aliados. De imprevisibles consecuencias se pueden considerar las decisiones comerciales tomadas por el presidente de ese país, las cuales pueden influir directamente en la pérdida de



cohesión entre sus miembros. Si nos limitamos a una visión superficial del poder militar de ese país, se podría caer en la simplicidad de pensar que los EUA no necesitan de la OTAN. Sin embargo, esto está muy lejos de ser una realidad pues en el complejo entorno de la seguridad de nuestros días ningún Estado puede enfrentar las amenazas y desafíos de manera autónoma, pero es más renunciar a una organización con las capacidades militares que tiene la OTAN crearía una más que preocupante debilidad en el contexto de la situación internacional.

Es innegable la gran capacidad de transformación que tiene esta Organización, como ha venido demostrando en el desarrollo de los siete conceptos estratégicos que ha desarrollado desde su creación, siendo capaz de adaptarse al entorno cambiante de la seguridad, manteniendo la que la es su verdadera razón de ser como es la defensa de todos sus Estados miembros. Pero para seguir en este proceso de transformación, íntimamente vinculado a la modernización, que le permita adaptarse al complejo e incierto entorno de la seguridad se precisa el compromiso de los aliados en incrementar los presupuestos que dedican a la defensa para ir alcanzando el objetivo del 2% del PIB en 2024, así como equilibrar los gastos para situar los dedicados a la modernización (inversión) por encima del 20%.

Si bien los pilares en los que se sustenta el CE-2010 siguen siendo los ejes que orientan las misiones, operaciones y otras actividades que desarrolla la OTAN, el contexto estratégico ha cambiado de manera notable en los últimos años. Uno de los aspectos más significativos de este cambio se podría identificar con la inclusión de un nuevo ámbito en las operaciones -el ciberespacio- y la profusión y peligrosidad de las amenazas híbridas, lo que obliga incluso a interpretar uno de los artículos clave del Tratado -el Artículo 5- por cuanto los Estados pueden ser vulnerados por este tipo de amenazas. Sin embargo, en el actual momento político de la Organización pareciera poco probable que se pueda aprobar un nuevo Concepto Estratégico, el cual requiere el consenso de los Estados miembros.

Finalmente, se estima oportuno referirnos al asociacionismo estratégico que impulsó la OTAN a finales del pasado siglo como instrumento para fomentar la estabilidad y extender la seguridad en el desarrollo el concepto de seguridad cooperativa. En este sentido se muestran como elementos fundamentales el Diálogo Mediterráneo y la Iniciativa de Estambul para disminuir la amenaza que supone el arco de inestabilidad que conforman el Norte de África y Oriente Medio. La cooperación OTAN-UE no solo es un factor de cohesión, sino que la Política de Seguridad y Defensa Común es un instrumento de complementariedad en la defensa del área euroatlántica como misión fundamental de la Alianza. Por otra parte, se precisa recuperar el diálogo OTAN-Rusia, otra de las asociaciones estratégicas, lo que permitirá reducir el dilema de seguridad que actualmente existe entre ambas partes, el cual condiciona la estabilidad y la seguridad en Europa.



BIBLIOGRAFÍA

Brussels Summit Declaration. (JULIO de 2018). North Atlantic Treaty Organization/Press Releases. Obtenido de North Atlantic Treaty Organization: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_156624.htm?selectedLocale=en

DE MIGUEL, J. (JULIO de 2016). LA CUMBRE DE LA OTAN DE JULIO DE 2016. Obtenido de INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS DE LA ARMADA DE MÉXICO (ININVESTAM): https://ininvestam.uninav.edu.mx/ININVESTAM/docs/docs_informativos/di_01-16.pdf

DE MIGUEL, J. (MAYO de 2017). LA OTAN Y LATINOAMÉRICA. Obtenido de INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS DE LA ARMADA DE MÉXICO (ININVESTAM): https://ininvestam.uninav.edu.mx/ININVESTAM/docs/docs_opinion/do_12-17.pdf

NATO SUMMIT GUIDE. (JULIO de 2018). NATO SUMMIT GUIDE. Obtenido de NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_155276.htm#deterrence_and_defence