



## Perspectivas de los intereses geopolíticos en la península de Corea y sus alcances en México

### RESUMEN

La frágil estabilidad de la Península de Corea se encuentra en el máximo nivel de tensión, donde el riesgo de una guerra nuclear depende de las características de los líderes de la República Popular Democrática de Corea (RPDC, llamada comúnmente Corea del Norte) Kim Jong-un y el de los Estados Unidos de América (EE.UU.), Donald J. Trump. Sin embargo es necesario conocer cuáles son las perspectivas geopolíticas que ambos gobernantes deberán tomar en cuenta para presionar o no el “*botón rojo*”, además de que en el tablero internacional no están solos y existen otros actores que tienen un papel preponderante en la región.

**Palabras clave:** Corea del Norte, Intereses geopolíticos, China, Rusia, Japón, EE.UU., Corea del Sur.

### Abstract

The fragile stability of the Korean peninsula is at the highest level of tension, where the risk of a nuclear war depends on the characteristics of the leaders of the Democratic People's Republic of Korea (DPRK, usually named North Korea) Kim Jong-un, and the United States of America (USA), Donald J. Trump. However, it is necessary to know what are the geopolitical perspectives that both leaders take into account to press or not the "red button", in addition to that in the international board, they are not alone, and there are other actors that have a preponderant role in the region.

**Keywords:** North Korea, Geopolitical interests, China, Russia, Japan, USA, South Korea.

### INTRODUCCIÓN

Corea del Norte y Corea del Sur han librado una guerra fría desde el siglo pasado, con la firma del armisticio del 27 de julio de 1953, que nunca logró convertirse en un tratado de paz. A partir de aquel acuerdo y su levedad, Estados Unidos aplicó sanciones que nunca cedieron.

Con ese peso encima Corea del Norte se ha estructurado como una dinastía que sólo entiende el poder político a través de su fuerza militar.



Desde la división de Corea por el paralelo 38° al término de la segunda guerra mundial: la ex-Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) tomó el control de la parte Norte y los Estados Unidos de la parte Sur. Esto condujo a que en 1948 se establecieran dos gobiernos independientes; uno en el Norte y otro en el Sur, cada uno reclamando su soberanía sobre la totalidad de Corea.

Durante estos años de tensión ha operado un sistema de negociación que involucró a las dos Coreas, China, Rusia, Japón y EE.UU. Ese diálogo se hizo sobre el camino que construyó en octubre de 2000 la entonces canciller norteamericana Madelaine Albright. A la postre, se realizarían cinco rondas más de conversaciones entre 2003 y 2007.

En medio de esas reuniones se produjo la prueba nuclear de 2006, que tendría como efecto que Pionyang acordara cerrar sus instalaciones atómicas a cambio de recibir energía y provisiones, conformando lo que Seúl definió como el plan Amanecer o Sunshine.

Todo eso terminó en el 2009 debido a que el régimen nunca cesó su desarrollo misilístico y nuclear. Los pocos puentes de diálogo que aún quedaban en pie se derrumbaron cuando en 2011 Kim Jong-un, fue nombrado líder supremo de la República Democrática de Corea del Norte y continuó con las pruebas nucleares que la comunidad internacional ha reprobado y traducido en sanciones económicas a través de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Ante la actividad de Corea del Norte, China y Rusia insisten en regresar a una mesa de negociación, mientras que EE.UU. confirma que el diálogo no tiene sentido, ya que Corea del Norte es una potencia nuclear con capacidad bélica.

## **IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA DE LA PENINSULA COREANA EN LA HISTORIA**

Las luchas por el control regional de la Península de Corea se ha dado desde sus orígenes y refleja un patrón evidente a lo largo de los siglos (González, 2007), desde las guerras chino-japonesa y ruso-japonesa, pasando por el enfrentamiento ideológico entre dos bloques después de la segunda guerra mundial: el comunismo y el capitalismo, hasta enmarcarse en la realidad actual de los avances tecnológicos y la globalización.

Los resultados de diversa índole acaecidos desde entonces, son de vital importancia para comprender el complejo juego geopolítico en el que se encuentran inmersas las principales potencias de Asia-Pacífico, Rusia, China, Japón y EE.UU, principalmente posterior a la segunda guerra mundial en el que Corea es el teatro de lucha y que como resultado, las dos grandes potencias victoriosas determinaron dividir la



península tomando como referencia el paralelo 38, siendo la parte norte de dominio soviético y la parte sur para los norteamericanos.

Así, el 15 de agosto de 1948, después de varios intentos de unificación de Corea, los norteamericanos crearon la República de Corea en el sur (conocida como Corea del Sur) y en respuesta los soviéticos reconocieron el 9 de septiembre la República Popular Democrática de Corea (también conocida como Corea del Norte), con un gobierno encabezado por Kim Il-sung. Aquí comienza la historia de este doble régimen político que sobrevive hasta nuestros días.

La cercanía geográfica de dos modelos opuestos con intereses geopolíticos diversos (económicos, de influencia y militares, entre otros), crea el escenario idóneo para una confrontación, (Osorio Oñoro, 2015), que la historia corrobora en el año de 1950 con el intento de Norcorea de anexarse a Corea del Sur, como medida preventiva ante las intenciones de unificación de ésta, y con el fin de expandir el modelo comunista en el resto de la península, cuando tropas de Kim Il Sung atravesaron el paralelo 38 y avanzaron al sur ante una débil defensa surcoreana.

La respuesta a ésta agresión por parte de los EE.UU. fue inmediata al conseguir la autorización del Consejo de Seguridad de la ONU, quienes intervienen en defensa de Corea del Sur.

El desarrollo de las hostilidades finalizó donde comenzó, en el paralelo 38°, con la derrota de Norcorea aun con la intervención de China, así, como señala Rafael Aracil, “**cinco millones de personas murieron por nada**” (Aracil, 2007). A partir del inicio de las conversaciones en 1951 se dio comienzo a una guerra de desgaste que se prolongó hasta 1953. Después de interminables negociaciones, en julio de 1953, poco después de la muerte de Stalin, se firmó el armisticio, consagrando el retorno de las líneas divisorias al paralelo 38°, en torno al cual se creó un área de seguridad de 4 kilómetros que quedó bajo supervisión de una Comisión de las Naciones Unidas.

El escenario estaba dado, pues ambos tipos de desarrollo fueron intensificándose, y por tanto imprimiendo una creciente diferencia entre ambos países, el Sur adoptó una postura anticomunista, firmó un tratado de defensa mutua con Estados Unidos, redujo el número de empresas estatales y consolidó la economía de mercado, garantizando la libertad empresarial de las empresas privadas en lo posible. (Kim, 2007).

En el Norte, se tomaron medidas para la rápida transformación del país en un Estado socialista, nacionalización de las principales industrias y la formación de granjas colectivas. Después de la guerra, la



ayuda del bloque socialista fue reducida gradualmente. Corea del Norte también usó hábilmente la creciente brecha entre China y la Unión Soviética para fortalecer su independencia. (Kim, 2007).

El sur sufrió un dramático cambio cultural, gracias a la libertad de sus ciudadanos la adopción de la economía de libre mercado y la rápida difusión cultural. El Norte trató de reinterpretar la cultura nacional tradicional sobre los principios de la ideología socialista y una cultura de colectivismo, lo que también provocó un incremento en las hostilidades y dio lugar a una cultura social que legitimó la bipolarización de la sociedad. (Kim, 2007)

En síntesis Corea del Sur conquistó el “sueño americano” como Estado, siendo la única nación que logró su independencia al término de la Segunda Guerra Mundial y de la mano de los EE.UU. se consolidó en una de las democracias más respetadas del mundo por sus procedimientos democráticos y libertades individuales, como la libertad de prensa, religión y conciencia. (Lee, 2011). Uno de los factores principales para su desarrollo fue una gran inversión en educación, lo que ha generado que la población pasara de ser mayoritariamente analfabeta a ser una de las sociedades con mayor nivel educativo en el mundo. Esto lo demuestran las estadísticas que afirman que más del 85% de los jóvenes asisten a los niveles superiores de educación secundaria y a prestigiosas escuelas de Estados Unidos, China y otros países. (Lee, 2011).

La economía de Corea del Sur, de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) es una de las principales a nivel mundial ocupando el 12° lugar del PIB mundial (Base de Datos de Perspectivas Económicas abril 2016). Además de ocupar el lugar número 5 de los países que más exportan en el mundo de acuerdo con la Organización Mundial de Comercio (OMC, 2015), manteniéndose como una de las economías más fuertes del orbe que ha consolidado el ideal capitalista.

Militarmente, Corea del Sur, posee una de las Fuerzas Armadas más modernas del mundo, de acuerdo con el pentágono (Mizokami, 2017), después del ejército de ese país, la Fuerza Aérea (ROKAF, por sus siglas en inglés) es la más poderosa de la península. Anualmente, de febrero a abril, Estados Unidos y Corea del Sur realizan maniobras militares conjuntas, conocidas como *Key Resolve*. Estas maniobras, cuentan con un elevado número de efectivos y tienen por objetivo simular la defensa del sur ante un eventual ataque norcoreano y/o un ataque coordinado sobre el norte. (Prieto, 2017)

Adicionalmente participa en ejercicios conjuntos de guerra antisubmarina, así como detección, seguimiento e intercepción de misiles balísticos con la marina de los Estados Unidos (Domínguez, 2017).



En contraste, su vecino del norte con una economía planificada estilo socialista, ha sido incapaz de mantener el bienestar social y económico de su población, sobre todo después de la disolución de la URSS y el bloque socialista sus principales proveedores, adicionalmente graves inundaciones en la década de los 90's que afectaron al país causando una gran hambruna.

Sin embargo, con la llegada de Kim Jong-un al poder inició un programa de reformas que consistió en tres elementos clave:

El primero es la legalización 'de facto' de la venta privada, actualmente, los comerciantes pueden vender sus productos sin temer la persecución del Estado.

El segundo es el de la autonomía aumentada de las empresas norcoreanas, que tras las reformas obtuvieron el derecho de autogestionarse, elaborar sus propios presupuestos y manejar sus recursos humanos.

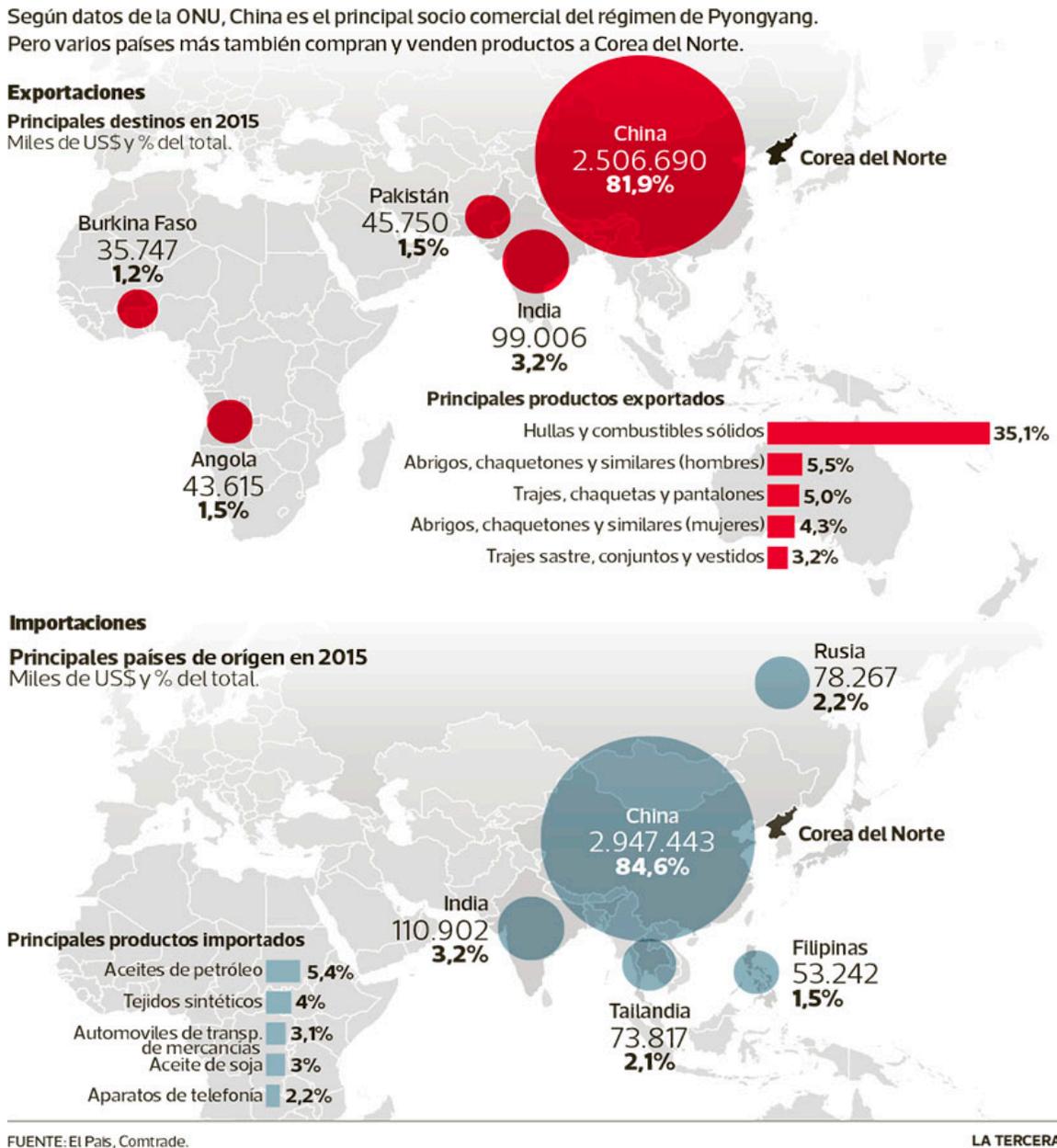
Y el tercero, y tal vez el más importante, es el paso hacia el sistema agrario basado en las unidades familiares y no en las granjas colectivas. Además, anteriormente el Estado recogía la mayoría de la cosecha y la menor parte se quedaba en manos de los granjeros, ahora, las familias pueden retener la mayoría de su cosecha y solo deben entregar un tanto por ciento menor al Estado.

Estas medidas de liberalización ya han supuesto un alza económica y han mejorado el nivel de vida de los norcoreanos. No obstante, las últimas actividades militares de Pionyang causaron la indignación de la comunidad internacional y la imposición de nuevas sanciones, que ya han dañado la economía de este país asiático.

Actualmente, la economía de Corea del Norte parece estar dando señales de recuperación e, incluso, tímidos pasos hacia la economía de mercado. Según estimaciones del Banco Central de Corea del Sur, el crecimiento de la economía del país vecino se calcula entre un 1% y un 5% anual, una tasa comparable a algunas economías de rápido crecimiento sin sanciones (Fuentes, 2017).



Figura 1: El intercambio comercial de Pyongyang (Fuentes, 2017)



En relación a la infraestructura militar de Corea del Norte, es el país más militarizado del mundo, alrededor del 40% de la población es militar, a pesar de que su armamento convencional es obsoleto basado en modelos soviéticos de los años sesenta, su efecto sería devastador para Corea del Sur que está a *tiro de cañón* al tener emplazadas en la zona más de 10,000 piezas de artillería, sin embargo, la verdadera amenaza reside en su capacidad de armas de destrucción masiva.



Aunque no existen datos oficiales que lo confirmen, expertos estiman que Corea del Norte cuenta con un arsenal de entre 9 y 12 armas atómicas, así como material para fabricar nuevas unidades, además de las armas químicas y biológicas.

La importancia Geopolítica de la península de Corea reside en ser el corazón del noreste asiático al compartir fronteras terrestres con las dos grandes economías de esa región, (China y Rusia) y un papel estratégico para las principales potencias marítimas, como los Estados Unidos y Japón, para el para el transporte de mercancías y ser el puente para la expansión de las redes de negocios en nuestro mundo globalizado. (Lee, 2011)

Desde lo militar, la privilegiada localización de la Península Coreana le permite ser objeto de interés por parte de los Estados con que comparte frontera, por su potencial militar tanto terrestre como marítimo. (Osorio Oñoro, 2015). Así que a partir de este potencial y su ubicación, la Península Coreana se podría comprender como un espacio de confrontación y convergencia de intereses geopolíticos.

Por eso, después de su división tanto territorial como institucional se podría esperar que la Península de Corea siga siendo objeto de las mismas disputas y confrontaciones entre los ejes de poder inmersos en esta contienda. (Osorio Oñoro, 2015)

Actualmente, los intereses Geopolíticos de los principales actores siguen vigentes en la Península Coreana.

En primer lugar del lado occidental, los Estados Unidos mantiene el juego de intereses con el Estado de Corea del Norte, que se ha movido desde los tiempos de la Guerra Fría a través de la contención del Comunismo y la expansión de la ex-URSS, con el fin de mantener un equilibrio por lo menos favorable, así como de la defensa de su mejor aliado en la región, Japón. En la contemporaneidad, se puede observar la modulación de este interés hacia la contención de China como proyecto de nación en crecimiento económico y social. (Osorio Oñoro, 2015)

Adicionalmente, para muchos expertos regionales temen que el ensayo nuclear estimule la carrera de armas nucleares en Asia. La inestabilidad geopolítica podría impulsar a los Estados del nor-este de Asia a desarrollar rápidamente capacidades nucleares, creando un efecto en cascada sobre otras potencias en la región. (Emma Chanlett-Avery, 2006).



Además de la amenaza de sus propias capacidades armamentísticas, Corea del Norte puede representar una amenaza en términos de su disposición a suministrar tecnología, materiales o armas a Estados maliciosos, como Irán o Siria, organizaciones terroristas o individuos. (Emma Chanlett-Avery, 2006).

En segundo lugar se encuentra Rusia, la cual pese a no jugar el mismo rol que desempeñaba la entonces URSS, aún conserva los lineamientos generales en el plano de intereses de entonces y su resurgimiento en el panorama internacional como actor crucial en la última década, se ha visto acentuado progresivamente. (Osorio Oñoro, 2015) y uno de los más importantes es utilizar a Corea del Norte como bloque de contención ante la influencia norteamericana, que usa a Corea del Sur como una ventaja estratégica para sus intereses nacionales en esa región. (Osorio Oñoro, 2015),

En tercera instancia se encuentra China, quien busca como interés primario en la Península de Corea la consolidación de su posición como líder económico, político y militar regional, previniendo de posibles situaciones hegemónicas de Occidente en esa zona del noreste asiático<sup>1</sup>. Así pues, Sung-Chool afirma que “China cree que la península Coreana, con su valor geográfico, puede funcionar como una barrera o zona intermedia contra una expansión de la influencia de Estados Unidos en el Noreste de Asia”. (Osorio Oñoro, 2015)

También, al ser Corea del Norte un problema para la política exterior norteamericana y la de sus aliados, China desea mantener un poder de influencia mediante la privilegiada diplomacia que posee con Corea del Norte, hecho que le catapultó como un actor necesario y trascendental en el Sistema Internacional. (Osorio Oñoro, 2015).

Por último, Japón se enmarca como un actor importante en esta distribución del juego geopolítico, pues es el aliado más importante de Estados Unidos en la región, hecho que le lleva a ser un elemento discursivamente beligerante contra el régimen de Pionyang. (Osorio Oñoro, 2015).

## **IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA ACTUAL DE LA PENINSULA COREANA**

Sin lugar a dudas “El centro de gravedad de la política y economía mundial se ha trasladado del Atlántico hacia el Asia-Pacífico”, como suele escucharse desde hace años en centros de estudio, de intelectuales y militares norteamericanos. No olvidemos el fallido Tratado Transpacífico, que los Estados Unidos impulsaba para limitar la influencia China y que Trump descartó (Urquiza, 2017).

---

<sup>1</sup> En 1961 China y Corea del Norte ratificaron el tratado de asistencia mutua en el que establece que Pekín debe defender a Pionyang si sufre una agresión extranjera.



La fortaleza alcanzada por la República Popular China, país que ya comenzó a disputar la hegemonía a los Estados Unidos en medio de esta transición hacia un Multipolarismo, que devendrá tal vez en el futuro en un imperialismo Chino<sup>2</sup>, erigido a lo largo del siglo XXI. Tengamos en cuenta que China tiene un mayor potencial que la que tuvo la URSS durante la segunda mitad del siglo pasado para disputarle el poder mundial a los Estados Unidos de América. (Urquiza, 2017).

Estados Unidos aún se mantiene como potencia hegemónica para defender sus intereses nacionales en cualquier parte del mundo, en todas las regiones, y eso precisamente choca con los objetivos de las potencias emergentes. China, con una diplomacia ya profesionalizada y a su vez con gran expansión desde lo práctico en lo económico y relacionado con la inversión, viene a disputar esa preeminencia. Rusia, también hace lo suyo y otros emergentes en menor medida. (Urquiza, 2017).

### **ALCANCES GEOPOLÍTICOS PARA MÉXICO**

Pero, qué importancia tiene para México el juego geopolítico de las grandes potencias en relación a la península coreana, tan lejos de nuestro territorio, como para haber declarado persona "non grata" al embajador de Corea del Norte?

México inició relaciones diplomáticas con Corea del Norte en septiembre de 1980 hasta la fecha –el gobierno de Pionyang tiene una embajada en la Ciudad de México desde 1993 y la embajada mexicana en Corea del Sur es concurrente en Corea del Norte. Desde entonces, el gobierno mexicano y el norcoreano han sostenido hasta hace unas semanas un acercamiento político con la firma de distintos tratados bilaterales en materia de cooperación en evasión fiscal, política aduanera, salud y agricultura, entre otros; así como el hermanamiento de la provincia de Kangwon y su capital Wonsan, con el estado de Puebla desde 2008. Sin embargo, esta relación se ha enfriado desde la década pasada debido a las diferencias en política exterior dada la cercanía mexicana con Estados Unidos y Corea del Sur y a la condena pública del gobierno mexicano por la mayor actividad nuclear por parte del gobierno norcoreano, dado el historial mexicano en el liderazgo por el desarme nuclear global. (Solá, 2017)

Esta incipiente relación entre ambos países no sólo se limita a lo diplomático y político, sino que existe una relación económica y comercial; que resulta relevante: hasta 2015, México es el sexto país que más vende

---

<sup>2</sup> El diario estatal chino 'The Global Times' ratificó este punto cuando publicó que Pekín "se mantendrá neutral" si Corea del Norte lanza misiles que amenazan territorio norteamericano y los estadounidenses responden, pero "no permitirá" que EE.UU. y Corea del Sur lleven a cabo un ataque e intenten derrocar el régimen norcoreano o cambiar el esquema político en la península coreana porque "se opone firmemente" a que cualquier país quiera cambiar el 'statu quo' en zonas relevantes para China.



a Corea del Norte, representando el 1.3 por ciento de sus importaciones por un valor total de casi 46 millones de dólares, lo que lo vuelve su principal vendedor de mercancías en el continente americano. Las principales mercancías vendidas por México a Corea del Norte son petróleo refinado –que representa 99.6 por ciento del total–, teléfonos, zinc, cítricos y prendas de vestir. Por su parte, las exportaciones norcoreanas a México representan apenas el 0.49 por ciento de sus ventas totales al exterior, por un valor de 13.8 millones de dólares, cuyas principales mercancías son piezas de maquinaria y equipo, autopartes y productos de plástico. (Solá, 2017)

A pesar de estas relaciones políticas y económicas, las amenazas del gobierno estadounidense y las violaciones norcoreanas a las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU han llevado a que, tras 37 años de relación diplomática entre Corea del Norte y México, el gobierno mexicano declarara el 7 de septiembre a Kim Hyong Gil, embajador norcoreano en México, como persona “non grata”<sup>3</sup>. (Solá, 2017)

Desde 2006, Norcorea ha violado **siete** resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. **Cuatro** de ellas se dieron durante el gobierno de Peña Nieto, el cual, en cada una condenó a Corea del Norte y le urgió a cesar su actividad, **pero no se hizo nada hasta** que, coincidentemente o no, sucedieron **dos eventos** que aparentemente **motivaron** este cambio en la política exterior mexicana:

- El 16 de agosto, en Chile, el vicepresidente de EU, Mike Pence, urgió a Brasil, Perú, Chile y México a romper relaciones con el gobierno de Kim Jong-un, para incrementar el aislamiento internacional de Corea del Norte. Brasil dijo que acataría las decisiones de las organizaciones multilaterales, Perú ha reducido su personal diplomático en Pionyang, Chile no ha intercambiado embajadores con Corea del Norte, y México en abril pasado sustituyó al embajador concurrente José Luis Bernal, pero su relevo, Bruno Figueroa, ya no fue nombrado y las diligencias las lleva un encargado de negocios no mexicano. (Palacio, 2017)
- En la Cumbre de los BRICS, en Xiamen el 4 de septiembre, donde el presidente Peña Nieto sostuvo un encuentro bilateral con el presidente chino, Xi Jinping, tras el cual condenaron la actividad nuclear de Corea del Norte y, de acuerdo con el comunicado de la presidencia mexicana, coincidieron en la necesidad de aplicar las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. El ministro de Asuntos Exteriores de China, Wang Yi, señaló que el Consejo de Seguridad debía responder con

---

<sup>3</sup> Este término, designado en el artículo noveno de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, es una señal de un estado de tensión diplomática entre los dos gobiernos o estados por actividades que menoscaben los intereses del país anfitrión, aunque no implica la ruptura de relaciones diplomáticas.



mayores sanciones. Acto seguido, México declaró persona “non grata” al embajador norcoreano. (Palacio, 2017).

El Secretario de Relaciones Exteriores de México, Luis Videgaray aclaró que “no hemos roto relaciones con Corea del Norte, pero sí pensamos enviar un mensaje muy claro de absoluto rechazo a estas conductas que, además de ser violatorias del derecho internacional, son amenazas de carácter nuclear a aliados fundamentales de México, cómo son Japón y Corea del Sur”. (Reforma, 2017).

Con estas medidas, el gobierno mexicano ha sido el primero de la región en respaldar con acciones diplomáticas al gobierno de Estados Unidos en su escalada contra el gobierno norcoreano y en medio de la renegociación del TLCAN.

En cuanto a su relación con Corea del Sur, sin duda el intercambio político y comercial supera en gran medida a la que se tiene con Corea del Norte, pues su vecino del sur se ha convertido en el sexto socio comercial para México desde hace cinco años, y el segundo en inversión asiática. Juntos promedian una balanza de 14 mil 500 millones de dólares en lo que se refiere a exportaciones e importaciones. (Lara, 2016)

El acero, los productos agroalimentarios, los electrónicos y electrodomésticos, así como la industria automotriz, es lo que México envía principalmente a Corea del Sur, mientras que el país asiático envía equipos tecnológicos y de telecomunicaciones, por delante de otros productos.

Sólo como ejemplo de la importancia que tiene México para Corea del Sur, vale señalar que 30 por ciento de la producción mundial de televisores UHD de una de sus empresas más icónicas, Samsung, se producen en Baja California. (Lara, 2016)

En el sector automotriz, Kia, otra de las marcas importantes de la nación asiática, estrenó hace poco más de un año una planta en Nuevo León, y ahora representa 15 por ciento del mercado de vehículos en Corea del Sur, gracias a la exportación desde México.

Para Chun Beeho, embajador de Corea del Sur en nuestro país, existen más de mil 800 empresas ya establecidas en México, que conjuntamente han invertido cinco mil 600 millones de dólares en sectores como automóviles, electrodomésticos, acero y electrónica.

“Tenemos más de 50 mil empleados mexicanos trabajando en nuestras fábricas locales. POSCO México, empresa de capital surcoreana establecida en el puerto industrial de Altamira, Tamaulipas es la cuarta



empresa mundial en fabricación de acero, con una inversión de más de 700 millones de dólares en los últimos años, con planes de expandirse. Esta compañía está vendiendo su acero a México y Corea del Sur, principalmente lámina galvanizada, para la creación de automóviles”, explico Beeho.

## CONCLUSIONES

Puntualmente, es claro que Estados Unidos no quiere otro país con capacidad nuclear, sobre todo porque no es aliado suyo, y a su vez Corea del Norte no quiere terminar como Iraq, Libia o Siria y ve su supervivencia en peligro si no adquiere capacidad nuclear. (Urquiza, 2017).

La Diplomacia estadounidense seguirá pugnando ante la ONU por mas sanciones económicas con el fin de limitar a Corea del Norte su desarrollo nuclear y evitar una escalada en los programas de desarrollo de armas de destrucción masiva y que ponga en riesgo a los países de la región sobre todo Japón, Corea del Sur y Taiwán, tornando más débil aún la situación crítica de la región.

Sin embargo, resulta poco probable que los Estados Unidos de América a pesar de las declaraciones de su presidente, lleve a cabo un ataque preventivo sobre Corea del Norte por las represalias de China y Rusia.

China y Rusia, seguirán manteniendo la posición de privilegiar el diálogo y tratar de mantener el statu quo en la región, con el fin de evitar un flujo masivo de refugiados en caso de un conflicto armado a territorio chino y evitar que tropas estadounidenses se establezcan en su frontera nororiental al desaparecer un Estado tapón.

Con respecto a México, todo parece indicar el alineamiento con las políticas del vecino del norte al romper con la neutralidad característica de nuestro país. Sin embargo, las relaciones comerciales existentes de México con Corea del Sur y Japón son también un factor importante a tomar en cuenta para no comprometer una relación que ya es estratégica para sus intereses en Asia Pacífico y su posición en el liderazgo diplomático internacional, debido al frágil equilibrio político en la península coreana.



## BIBLIOGRAFÍA

- Lara, P. (2016 йил 14-12). *Corea del Sur y México, unidos por el comercio; más inversión en 2017*. From Dinero en Imagen: <http://www.dineroenimagen.com/2016-12-14/81353>
- Lee, S.-C. (2011 йил 10). *The ROK-U.S. Joint Political* . From [https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\\_files/files/publication/111006\\_Lee\\_ROKUSJointResponse\\_web.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/111006_Lee_ROKUSJointResponse_web.pdf)
- sputnik Mundo. (2016 йил 26-08). *Todo lo que tienes que saber sobre Corea del Norte*. From <https://mundo.sputniknews.com/asia/201608261063049722-rpdc-pyongyang-informacion-juche-korea/>
- Solá, C. B. (2017 йил 17-09). *Corea del Norte y su no tan conocida relación con México*. From Nexos: <http://economia.nexos.com.mx/?p=498>
- Urquiza, A. L. (2017 йил 17-05). *Puja geopolítica y por el poder mundial detrás del conflicto en Corea del Norte*. From Infonews: <http://www.infonews.com/nota/307454/puja-geopolitica-y-por-el-poder-mundial>
- Aracil, r. (2007 йил 25-06). *¿GUERRA DE COREA?. 1950-1953*. From historia imagen: <https://historia1imagen.cl/2007/06/25/guerra-de-corea-2/>
- Domínguez, G. (2017 йил 02-October). *Military Capabilities*. From <http://www.janes.com/article/74536/us-aircraft-carrier-to-conduct-joint-exercises-with-rokn-says-report>
- Emma Chanlett-Avery, S. S. (2006 йил 24-10). *North Korea's Nuclear Test: Motivations*,. From <https://fas.org/sgp/crs/nuke/RL33709.pdf>
- Fuentes, F. (2017 йил 15-05). *¿Cómo se sostiene la economía de Corea del Norte?* From <http://www.latercera.com/noticia/se-sostiene-la-economia-corea-del-norte/>
- González, R. C. (2007 йил junio). *Comprensión geopolítica de Corea del* . From Portes, revista mexicana de estudios sobre la cuenca del pacifico: <http://www.portesasiapacifico.com.mx/revistas/epocaiii/numero1/2.pdf>
- Kim, Y. (2007 йил 13-08). *northeast asian history foundation*. From Korean History for International Citizens: <http://www.kscpp.net/LinkClick.aspx?fileticket=VivuCJJcfXg%3D&tabid=108&mid=564>
- Mizokami, K. (2017 йил 30-Septiembre). *Why North Korea Should Fear South Korea's Air Force* . From The National Interest : <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/why-north-korea-should-fear-south-koreas-air-force-22553?page=2>
- Palacio, R. R. (2017 йил 11-09). *Expulsion Amañada*. From El Financiero: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/expulsion-amanada.html>
- Prieto, F. (2017 йил 21-04). *geopolitica.ru*. From *¿Hasta qué punto Corea del Norte es un peligro para la paz mundial?*: <https://www.geopolitica.ru/es/articulo/hasta-que-punto-corea-del-norte-es-un-peligro-para-la-paz-mundial>
- Osorio Oñoro, A. D. (2015). *LOS INTERESES ESTRATÉGICOS DE EEUU, RUSIA, CHINA Y JAPÓN COMO*. From <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10289/1020766289-2015.pdf>



OMC. (2015). IX. *Cuadros estadísticos*. From Organización Mundial del Comercio (OMC):  
[https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/wts2016\\_s/wts16\\_chap9\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/wts2016_s/wts16_chap9_s.htm)

Reforma. (2017 йил 08-09). *No hay rompimiento con Norcorea.-SRE*. From  
<http://www.reforma.com/aplicacioneslibre/articulo/default.aspx?id=1205352&md5=159b2d22c0afd33059d5948b8092a803&ta=0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe&lcmd5=8cb09fc4ff428f4d671c6a003a772107>

[https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/data\\_pub\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/data_pub_s.htm)