



TDS 01/16

08/01/2016

Doctor
Emilio Vizarratea Rosales

LA IMPORTANCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA INTELIGENCIA EN LOS MODELOS GEOPOLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS

Dr. Emilio Vizarratea Rosales¹

Mi **punto de partida** está en el espíritu que estos tres enunciados establecen: el de Maquiavelo para entender la continuidad, la prospectiva y la naturaleza humana, el de los *Proverbios*, que demanda una perspectiva visionaria integral y, el de Wittgenstein por la importancia de la precisión y conocimiento del significado de nuestras palabras. Bajo estas ideas paradigmáticas, abordaré brevemente mi exposición.

Quien desee saber lo por venir consulte lo pasado, porque todas las cosas del mundo, en todo tiempo, se parecen a las precedentes. Esto depende de que, siendo obras de los hombres, que tienen siempre las mismas pasiones por necesidad, han de producir los mismo efectos. N. Maquiavelo

Donde no hay visión los pueblos sucumben. Proverbios

Los límites de mi lenguaje, son los límites de mi mundo. Ludwig Wittgenstein

El contenido básico y fundamental de mi presentación, atenderá el siguiente contenido:

- ▶ Información e Inteligencia
- ▶ Análisis de información
- ▶ Información para la inteligencia estratégica
- ▶ Geopolítica contemporánea
- ▶ Regionalización y funcionalidad
- ▶ Cómo lograr fines
- ▶ Dificultades en la inteligencia mexicana

Es común escuchar la idea de que **la Información es...poder.**

¹ Profesor del CESNAV e investigador del ININVESTAM. *Agradezco al Centro de Estudios Superiores Navales, de la Secretaría de Marina-Armada de México, permitirme publicar este ensayo que fue la base para la presentación que hice en el I Seminario Internacional de Inteligencia Estratégica; retos y oportunidades para México; en la Mesa 7, Geopolítica e Inteligencia. Mi mayor reconocimiento a los Altos Mandos y a las autoridades de la Secretaría de Marina, que con gran visión han hecho una apertura histórica a la sociedad, a todos los participantes y asistentes que conforman una modesta, sólida y comprometida comunidad inteligente, de inteligencia, al servicio de las mejores causas de nuestro país.*



Sin embargo, debemos partir de que, en efecto, la información genera cierto poder...pero, ni toda información, ni el mismo tipo de poder. Así, el analista acotaría que **la información no genera poder**, sino más bien que la información puede conducir a cierto tipo de conocimiento que, conforme a un **uso adecuado** y en determinadas circunstancias, **puede lograr poder**.

De esta manera, el analista de inteligencia, **analiza** la política, el Estado o el poder, las circunstancias que le rodean, las fuentes de información; realiza estimación de un dato, hecho, fenómeno, enunciado, afirmación o hipótesis, discurso que emite un actor relevante y, hace sus reflexiones, análisis e interpretaciones y propone ciertos cursos de acción posible, para el logro de fines determinados.

Por ello es fundamental distinguir entre la Información y la Inteligencia.

- ▶ La información es un conocimiento objetivo de un hecho o situación, resultante del procesamiento racional de los informes disponibles.
- ▶ La inteligencia implica discernir, distinguir, entender, percibir o conocer. Es más que un conocimiento objetivo, es la realización del análisis y evaluación de informaciones, informes y datos disponibles, que resultan de la producción de un conocimiento específico.

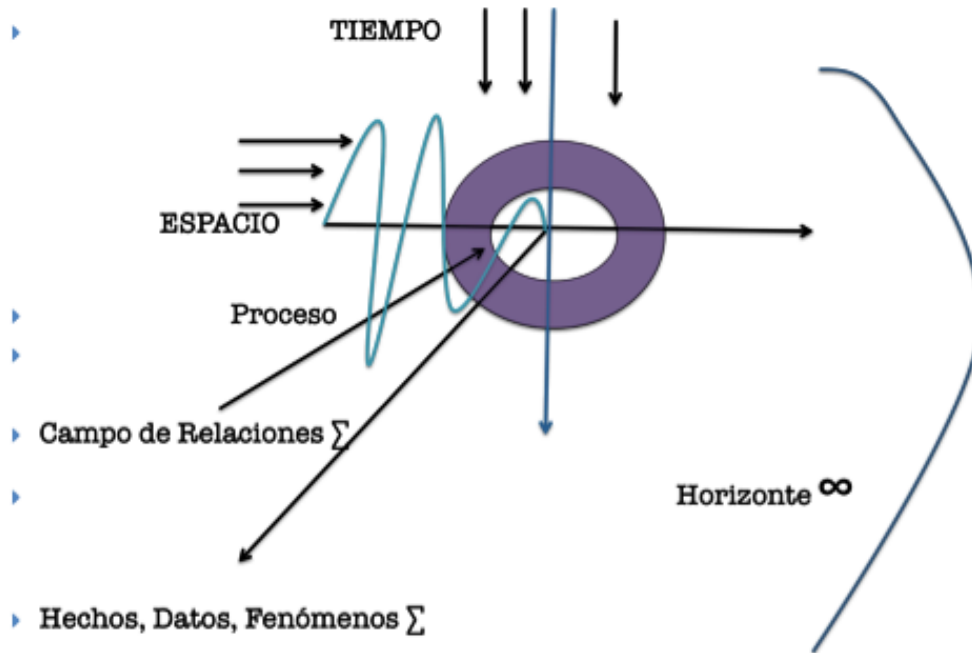
Registremos un análisis de la voz **Información**, siguiendo el encadenamiento que el Diccionario de la lengua española nos provee:

- ▶ Como acción y efecto de informar, proviene del latín *informare*, que significa enterar e instruir, y cuenta con una **sinonimia** que le relaciona con:
 - ▶ anunciar (dar noticia o aviso de algo; avisar, publicar, profetizar, presagiar, declarar, proclamar, manifestar, exponer, divulgar),
 - ▶ comunicar (transmitir, inocular; contagiar, dañar, pervertir),
 - ▶ dar a conocer (idea, noción o relación de algo, frecuentar, entender, saber, dominar, distinguir, conjeturar, competente para juzgar), enseñar (señalar, distinguir, advertir, indicar, mostrar, acostumbrarse), participar (compartir, entrar, intervenir, mezclar, contribuir),
 - ▶ advertir (fijar la atención, reparar, observar, percibir, aconsejar, prevenir, notificar, caer en la cuenta)
 - ▶ e inquirir (investigar, averiguar, buscar, indagar, preguntar, reconocer).

Bajo este encadenamiento polisémico, observamos que *información* alude a un proceso racional, teórico y práctico. Al proceso de movimiento de ir en forma, de formarse, de establecer un cierto orden. A la manera en que establecemos cómo lograr algo determinado previamente. De pensar cómo hacerlo mejor. De establecer cómo emplear eficazmente los medios disponibles, ya sean personales, colectivos, propios, ajenos, internos o externos, abiertos o cerrados.

Y ya logrado el fin, el objetivo o la meta de información. De poder un dar a conocer algo que ya se sabe. De poder utilizarlo. Es una especie de ruta de investigación, de búsqueda, de saber, de conocer. Y luego, de reconocimiento, evaluación y valoración, de una nueva racionalidad de qué, del cómo y del para qué, de eso que se ha conocido. De la información misma, de sus relaciones.

En el siguiente cuadro, observamos los distintos elementos que entran en juego, cuando buscamos establecer la ruta de la información. En primer lugar, la forma en que se determina, al ubicarse en el tiempo y el espacio. Los distintos cruces establecen la matriz que configura el proceso del que surge todo objeto de información, el campo de relaciones que establece en su devenir y la construcción de hechos, datos o fenómenos, los que tienden hacia un horizonte.



Al igual que el término de información, la voz **Inteligencia**, posee una polisemia significativa que obliga a determinar su sentido.

Proviene del latín *intelligentia*, primeramente como una facultad de comprender, de conocer, que se relaciona con la posibilidad de comprensión, conocimiento, habilidad y destreza. Que posee también una vinculación con las ideas de Correspondencia (relación) secreta (del latín *secretus*), de algo que se mantiene oculto, que debe guardarse, o permanecer en reserva, que forma parte del arcano, que es una cifra, a la que rodea cierto misterio, que se muestra silencioso, que no es visible de inmediato, que tampoco no es aparente, sino más bien disimulado.

Esta característica de origen y destino en la inteligencia, conlleva una perspectiva de duplicidad, una re-formulación binómica, que le acercará a sus adjetivos como inteligencia militar, civil, estratégica, financiera, comercial. Que detenta varios alcances que configuran su sentido con cierta tensión, oposición, negación, diálogo, otredad, disyuntiva, dilema. Que la muestra como es. Que le establece un espíritu agonal olímpico. Una inteligencia que siempre demanda más, ser mejor, más veloz, más fuerte, más resistente. Una idea que le acerca al Dios Jano, especie de santo patrono de la inteligencia. Por su doble rostro que contrasta con el tiempo.

Bajo esta dicotomía de utilidad entre la información y la inteligencia, muchas veces la primera sirvió para ocultar a la segunda y, la segunda cobijó un quehacer de indagación informativa. En los inicios de esta relación, desde los tiempos bíblicos hasta los momentos de conquista y de guerra, la información era escasa, limitada, corta y muchas veces inventada, que no necesariamente deducida. Era un juego de espejos en donde triunfaba el más informado.



Los tiempos actuales, preñados de tecnología, varían en términos diacrónicos y sincrónicos, en su cercanía en el tiempo y en el espacio, en la forma que la globalidad ha permeado de instantaneidad los fenómenos de la información. Hasta llegar a una situación en que las redes de comunicación, privadas, gubernamentales o sociales nos muestran que, en la actualidad globalizada y de impulso a una sociedad informatizada, el problema no es la información, **sino la capacidad** para su interpretación e integración en un sistema que genere resultados definidos.

Por otro lado, una mayor cantidad de datos, de flujos informativos por diversos dispositivos, en ocasiones, implica más dispersión de objetivos. Y evaluarlos es complejo, casi imposible. Lo cual demerita la actividad de información, al margen de las particulares burocratizaciones o áreas de control de la información. Por ejemplo se ha señalado que EU ha generado en la primera Administración Obama, un promedio de 50 mil informes por año, con 1.7 millones de comunicaciones interagencias, relacionadas con información para la inteligencia y la seguridad nacional.

Lo que hace notar que aquellos informes denominados vitales, en y para una organización política, que no generan estimaciones de inteligencia, esto es, cursos de acción viables, posee fallas en alguna parte del sistema de información y desde luego en su propia inteligencia.

Es por ello que **el análisis de la Información** es un elemento fundamental en todos los sistemas de inteligencia. La Información debe ser precisa, oportuna, adecuada, suficiente. Independientemente de quién la produce y o quién la utiliza. Esta situación ha llevado a considerar una dicotomía social, la que establece a una sociedad dividida entre los que tienen información y los que no la poseen.

Y ello no sólo es una cuestión de estar o no bien o suficientemente informado, es una posibilidad de realizar una verdadera acción social improvisada o profesional.

Esta situación social, que se ha vuelto más demandante en una sociedad que globaliza muchas de sus actividades, requiere de estructurar métodos y sistemas de análisis de información. Emplear métodos que permitan valorar la información, poder separar lo conocido, lo poco claro y lo supuesto. Con el fin de lograr mayor precisión, claridad y distinción en el análisis de la información. Con la información disponible debemos realizar valoraciones, comparar semejanzas y diferencias, sopesar el alcance del ahora con el entonces.

Una vía de analizar la información, y empezar a darle un valor estratégico, está en función de cómo se organiza, si existe o no una agenda de trabajo. Si es un instrumento o un mecanismo de información y análisis. Y cómo es que se constituye en valores agregados en el tratamiento de la información, por lo que se pueden construir, al margen de los posibles antagonismos, una Agenda de inteligencia; de seguridad nacional, o de Riesgos.

Bajo estas articulaciones del trabajo de información y de inteligencia, se mantienen las tareas que nutren y activan pensamientos y acciones a realizar, ya sean de seguimiento, monitoreo, investigación, análisis, evaluación, instrumentación, ejecución y retroalimentación.

Con el fin de lograr productos que generen y nutran los Cursos de Acción Posibles. Que utilicen las posibilidades que proporcionan los análisis de Escenarios. Que apoyen la construcción de Mapas de acciones con inteligencia en tiempo real. En donde las posibilidades de la Prospectiva-Predicción sean materia común de trabajo.



La estrecha relación entre nuestras dos voces, establece una ruta de significantes que devienen en la **Información para la Inteligencia**. La cual se establece bajo ciertos parámetros como:

- ▶ La idea básica de que el análisis de información nutre la inteligencia estratégica.
- ▶ Dicho análisis matiza, ubica y reconstruye acontecimientos, datos, hechos, fenómenos, los ubica espacial y temporalmente, establece secuencias lógicas encadenadas, racionaliza la información con relación a sus fines y medios, busca apoyar la toma de decisiones, de manera objetiva, realista y factible.
- ▶ Con la información no se cancelan errores posibles, pero se busca evitar que se cometan por ignorancia, inexperiencia e incompetencia.
- ▶ La idea predominante en el medio de seguridad, es que la Inteligencia estratégica consiste en un conocimiento para salvaguardar el bienestar nacional. Es la idea original que Sherman Kent planteara en sus orígenes. Lo que ahora se conoce como el paradigma original de la inteligencia, cuando menos en el ámbito occidental y con la plena hegemonía estadounidense, después de la II Guerra Mundial.²
- ▶ La Inteligencia estratégica puede ser comprendida como actividad (proceso), fenómeno (producto), u organización (estructura). Estos componentes poseen variables diversas, acciones y mecanismos que ponen en movimiento al análisis de la información y su aplicación en tareas de inteligencia.

De esta forma el análisis de información, de inteligencia, se ha constituido en una herramienta fundamental en la vida gubernamental y empresarial cotidiana. Los actores relevantes en diversos escenarios internacionales o nacionales, no se pueden dar el lujo de evitar mantener un sistema de información o de inteligencia que contribuya a su seguridad, que disminuya la incertidumbre y que les apoye en la toma de decisiones.

Este análisis distingue lo que diversos actores proponen o sustentan y que se muestra en la constelación de necesidades, intereses y deseos. Es un catalizador del instinto político de quienes han hecho de la información y la inteligencia una profesión, un campo de conocimientos estratégicos adscrito a la seguridad nacional, un acto de fe voluntaria. Que conforma su acción cotidiana y siempre está a contrapelo de la necesidad institucional o gubernamental.

La actividad de análisis de información es un trabajo de noria, de búsqueda de minero, constante, sistemática, sin fatiga, sin prefectos vigilantes que valgan, hasta que logra encontrar la pepita de oro, el hilo de Ariadna, que lo lleva a la gran veta dorada de la información estratégica, que le muestra la salida del laberinto de la ignorancia o del exceso de información, que le da comprensión y la explicación del fenómeno en estudio.

Para estas tareas hay ciertos **requerimientos del analista de información**, de inteligencia, que no necesariamente aprende en sus estudios formativos universitarios o exclusivamente en ellos o en el campo de la experiencia cotidiana laboral. Requiere entre otros elementos sustanciales:

- ▶ De gran paciencia, prudencia y persistencia, en sus tareas cotidianas.
- ▶ De conocimiento, compromiso y responsabilidad profesional, convicción, sensibilidad, intuición, medida y sentido sobre los alcances y límites de lo que hace.
- ▶ De mantener un proceso de formación y de experiencia que lleva largo tiempo, años incluso, para lograr la profesionalización que la tarea demanda.

² Sherman Kent, **Inteligencia estratégica para la política mundial norteamericana**, 1ª. edición, editorial Pleamar, Argentina, 1966, 249 pp.



- ▶ Asume un saber que respeta el trabajo de información, pues comprende que es una herramienta indispensable.
- ▶ Está consciente, aunque no siempre, que quiere saber siempre más y mejor, porque la demanda es siempre para ayer.
- ▶ A pesar de la organización del trabajo o mejor, precisamente por el tipo de organización, no siempre previsor ni con prospectiva formal, siempre la demanda de información es alta, urgente, y mucho más, es un leviatán informativo, devorador e insaciable.
- ▶ En el trabajo de la organización institucional de la inteligencia, en la experiencia mexicana, hemos pasado de una compartimentación de información cerrada, a una exposición de coordinación no lograda del todo, a la propuesta de fusión de la información y la inteligencia, para pretender ser más eficaces, eficientes y efectivos. Sin embargo, los resultados no son visibles aún en el corto plazo.

La articulación del trabajo analítico ha generado diversos **sistemas de información y de inteligencia**, que se caracterizan por:

- ▶ Ser gubernamentales o privados.
- ▶ Ser sustentables en función de la teoría de sistemas y de su ubicación cercana a los tomadores de decisión.
- ▶ Estar atentos a la dinámica global, de competencia a ultranza, de lucha por sobrevivir en un mercado de capitalismo salvaje, con uso de recursos extremos, con una innovación tecnológica minuto a minuto.
- ▶ Con apertura mental del cambio y la innovación. La cual choca con el sueño de los justos, del pensar que ya se llegó, el tirarse a la hamaca de la conformidad.
- ▶ Y en la confusión o distracción, otorga al adversario la oportunidad del éxito, frente a su propia derrota en los campos político, económico, social, militar, exterior y de desarrollo tecnológico.

Esta situación, establece un depósito de confianza en el personal de inteligencia, en el entendido de que hay conocimiento de que la exigencia del trabajo, así como de quienes lo hacen posible, es alta y costosa. Que por ningún motivo puede haber improvisados ni improvisaciones, pues los errores son costosos y se pagan con réditos sumamente altos.

De aquí que la tarea del reclutamiento del personal, vaya más allá que los tradicionales actos de un área de recursos humanos, pues aquí sí influyen tanto su origen, formación, profesionalización, actualización y evaluación conforme a las políticas de quienes dirigen las instituciones de inteligencia y de seguridad nacional., como que ean civiles o militares.

En la reflexión **sobre la Inteligencia Estratégica** sopesamos conscientemente:

- ▶ Lo estratégico: como un proceso determinado por una racionalidad de Estado: fines-medios; actores-actores; prevención-prospectiva; información-operación; global-nacional; nacional-local. Ello establece las aproximaciones significativas a la tarea informativa y de operación.³
- ▶ Decir, hacer, pensar. Como fórmulas aglutinadoras de lo que los actores en observación realizan.
- ▶ La determinación de objetivos ha variado. Los métodos también. La versión clásica del interés científico del objeto y el método.

³ Véase la reflexión realizada por el autor, *Sobre el discurso estratégico*, (primera parte) en la Revista del Centro de Estudios Superiores Navales de julio-septiembre 2013, volumen 34, Número 3, pp. 7-21.



- ▶ El interés por hurgar en la vida privada de ciertos personajes ha entrado a la farándula del espectáculo informativo, hoy nos atañe más aún, las relaciones que establece, las decisiones que toma o puede tomar, la valoración de estas decisiones. Una información relacional basada en la concepción de lo estratégico.
- ▶ Los sujetos que inciden en afectar la seguridad nacional. Los delincuentes de todo tipo. Los sujetos que están más cercanos a los denominados riesgos de seguridad. La vigilancia cotidiana del enemigo, en todo tiempo y lugar.
- ▶ El registro de un hecho significativo: se ha pasado de una fórmula metodológica persecutoria, amenazante, interventora y de complicidades, a un nuevo estilo, cercano al investigador especializado, más higiénico. Con ventajas y desventajas y sin que se haya eliminado la primera.

La relación entre **información e inteligencia en y para la Geopolítica contemporánea**, está determinada por los avances globalizadores y el constante desarrollo tecnológico.

- ▶ En la situación actual: dominan el escenario los actores de la Globalidad, siguiendo el guión de la competencia, en una acción de instantaneidad, con propuestas *kleenex*, de úsese y tírese, sean sujetos o cosas.
- ▶ En este contexto generalizado, la información y la inteligencia son relevantes, fundamentales, indispensables, necesarias y únicas.
- ▶ La evolución de la información y de las áreas de inteligencia desde el paradigma de la II Guerra Mundial, hasta el fin de la guerra fría, han desarrollado una tipología de inteligencia; desde la humana a la tecnológica, pasando por una inteligencia virtual para conquistar el ciberespacio. Los dispositivos han cambiado pero las formas y los contenidos permanecen.

Esta dinámica del cambio innovador confronta la usual permanencia de **la doctrina de inteligencia**. En donde concurren los nuevos paradigmas y problemas que buscan modificar de tajo la doctrina de inteligencia y contrainteligencia. Obligando a una reformulación conforme a las necesidades de las potencias, que no necesariamente está acorde con los cambios requeridos en cada país o gobierno. A una confrontación entre militares y civiles o dentro de ambos, entre los conservadores y los renovadores. La lucha doctrinal está inscrita en:

- ▶ Mantener la protección del conocimiento sensible,
- ▶ Desarrollar un nuevo tratamiento sobre asuntos confidenciales,
- ▶ Obligar a publicitar el uso de Estado, gubernamental o político-partidario de la información,
- ▶ Crear y utilizar redes de información más amplias, que ponen en riesgo la información misma.
- ▶ Un mayor uso de tecnología satelital,
- ▶ Con vehículos no tripulados por humanos,
- ▶ Con la construcción y uso compartido de plataformas de datos y tecnología, que proporciona inteligencia en tiempo real, que afecta las respuestas,
- ▶ así como el cambio de la visión secreta.

La doctrina en materia de inteligencia atiende las decisiones políticas, pues así logra:

- ▶ La determinación de los objetivos de inteligencia, que es una decisión política.
- ▶ Responsabiliza a quien atañe y dirige la seguridad nacional y a quienes la operan y hacen posible, en la teoría y en la práctica.



- ▶ En México corresponde al Presidente de la República y a su gabinete de seguridad nacional en primera instancia y, desde luego a todo el gabinete legal y ampliado que responde a las directrices del Ejecutivo federal.
- ▶ Pueden ser convocados los representantes o miembros de los otros poderes públicos (legislativo y judicial) y de los otros niveles de gobierno, estatal o municipal; así como personajes de la sociedad civil, organizada o no, nacional o internacional.
- ▶ Dependiendo del **caso y de la situación** misma en términos de su **gravedad o urgencia**; o de su antagonismo, como amenaza o riesgo para la seguridad nacional.

La **visión geoestratégica**, establece los contextos doméstico y externo como dos elementos solamente separados para el análisis de la información.

- ▶ Atendiendo, en primer lugar, y sólo insisto con motivo de análisis, tanto el **contexto doméstico**, con actores y factores, aliados y adversarios, congruentes e intransigentes, que constituyen la dinámica cotidiana de la política y la economía nacionales, con el binomio de desarrollo y de seguridad que se complementan y guían, con los intereses particulares, amenazantes o delincuentes violentos y organizados y de cuello blanco, que muchas veces predominan frente a los intereses nacionales.
- ▶ Y, en seguida, en paralelo, el **contexto externo**, globalizador y competitivo, intensamente demandante de canonjías y prebendas, interesado en colocar sus intereses globales externos por encima de los intereses nacionales, seductor de virtudes gubernamentales y de empresarios incompetentes, promotor de vicios que deterioran el propio desarrollo nacional.

Esta competencia geopolítica, hace patente la necesidad de inteligencia. Puesto que las situaciones de ambos contextos, doméstico y externo, conjugan una trama espacio-temporal de información y decisiones que, en el marco global, requieren de una inteligencia estratégica en cada momento, para apoyar tanto a los diseñadores como a los tomadores de decisiones y, en ocasiones, para corregir ocurrencias adoptadas como políticas y estrategias.

No hay posibilidad de análisis de inteligencia sin prevención y prospectiva,:

- ▶ La prevención y la prospectiva son elementos que acompañan, nutren y corrigen, a la información y la inteligencia estratégicas.
- ▶ Los diagnósticos, estrategias, políticas, planes y programas, gozan de los productos de inteligencia, de las estimaciones que surgen de dichos sistemas de información e inteligencia y, cuando no los tienen, no sólo sufren los actores, sino los autores y participantes, observadores o no del proceso en ciernes.
- ▶ Es cuando surgen, de manera irreparable, las pérdidas, derrotas, deterioros, desajustes, en políticas públicas, en las carreras políticas de personajes encumbrados, en tomas de decisiones tardías, que provocan un menor desarrollo nacional para la sociedad, en déficit público, caída de la inversión, en cierres de empresas, en conflictos sociales, en alejamientos de aliados políticos, en la falta de involucramiento de los propios aliados, en suma en la afectación a la seguridad de la nación.

Es interesante registrar el papel que los **modelos románticos**, de consumo popular, de gran impacto e iniciativa para los aprendices de brujo de la inteligencia. Conllevan el misterio, la distracción y la legitimidad de acciones que podrían ser consideradas maquiavélicas. Normalmente aparecen en las alternancias gubernamentales y los cambios sexenales o en los relevos institucionales cotidianos, en los cuadros directivos de las instancias de seguridad nacional y, en específico en las áreas de información e inteligencia, muchas veces sucumben, sobre todo en los



nuevos directivos, ante el canto de sirenas de los modelos románticos o de ficción. Los que han encontrado gran resonancia en las obras, autores y personajes como:

- David Cornwell conocido como John Le Carré (y sus héroes Alec Leamas y George Smiley, **El espía que surgió del frío**).
- Robert Ludlum (con el ameritado **Jason Bourne**).
- Graham Green (con los personajes **del Tren de Estambul o el Expreso de Oriente, Nuestro hombre en La Habana**, el profesor **de El agente secreto; El Americano Impasible; Scobie y el sacerdote de El poder y la gloria**).
- Ian Fleming (con el famoso archiespía con licencia para matar, el 007, Bond, James Bond).
- Los Agentes de Cipol, Solo y Kuriaki o el clásico de Misión Imposible.
- Los de desarrollo analítico y mental como **La carta robada** de Edgar Allan Poe;
- El detective belga Hércules Poirot de Agatha Christie.
- El inspector Jacques Clouseau, menos serio, que expone el mito crítico e irónico de **La pantera rosa**.
- El gran analista, de la vía deductiva, el amigo del médico John Watson, el elementalista **Sherlock Holmes**, personajes de Sir Arthur Conan Doyle.

Y muchos otros Personajes de novelas, teorías de complot o de conspiración propias de la guerra fría. Prototipos o modelos de acción de tareas importantes en la vida nacional, que demandan un conocimiento profesional y profundo, de los elementos que integran la inteligencia y las operaciones, que una decisión superior requiere y decide.

Estos elementos, han alcanzado gran impacto en la población, con los temas relacionados al **espionaje, antiguo y contemporáneo**.

- ▶ La actual difusión pública de acciones de investigación y espionaje, nos ha mostrado no sólo situaciones-límite en el mundo virtual, sino también las situaciones de realidad y demanda en un mundo en competencia, que requiere de mayor y mejor información, de organizarla en un eficaz sistema de inteligencia, de adjetivarla como estratégica, para acuñar la relevancia que poseen.
- ▶ Estos actos, han expuesto la debilidad del imperio en las tareas de información e inteligencia, los descuidos en la seguridad de la información y la contrainteligencia de nuestros vecinos del norte, la presentación de personajes que son vistos, por algunos, como traidores o por otros, con una gran capacidad de intervención que califican de heroísmo, desde los miembros *hackeadores* de Anonymous, hasta las entregas del militar norteamericano Bradley Manning y el creador de *wikileaks*, Julian Assange, hasta las revelaciones del espionaje de amigos y aliados por la Agencia de Seguridad Nacional, hechas por Edward Snowden.
- ▶ Ellos han mostrado la importancia del ciberespacio, de las oportunidades y fallas del sistema de inteligencia. De la nueva guerra por conquistar el mundo virtual.

Los hechos internacionales, han mostrado la existencia en México de **una Inteligencia estratégica penca**:

- ▶ La información estratégica debe contribuir a una inteligencia estratégica. Se nutre de investigación, análisis, discusión, elaboración de documentos, participaciones y debates públicos, proyectos de estudios, formación y profesionalización de cuadros, creación y fortalecimiento de centros estratégicos, nacionales e internacionales, de infraestructura



informativa e informática que apoya la recolección y la difusión de los productos de inteligencia. No se ha fortalecido conforme a la necesidad que la globalidad impone.

- ▶ Sin recurso humano, sin inteligencia humana, la inteligencia estratégica está penca, tunca, chimuela, tuerta, coja, débil e incompleta y, las más de las veces, disfuncional de los fines, objetivos y metas de seguridad nacional. Bastaría señalar el nivel de la modesta comunidad que labora en estas áreas, sobre todo si se compara no con los países desarrollados, sino con aquéllos que tienen un desarrollo similar.
- ▶ Sin inteligencia tecnológica, la inteligencia estratégica está disminuida, no amplía su radio de acción, el alcance de los sentidos pierde su fortaleza, se pierde la complejidad evolutiva e innovadora del todo, desaparecen oportunidades, se vuelve menos competitiva.
- ▶ Los recursos económicos, públicos o privados, para invertir en tareas de inteligencia y seguridad no debieran escatimarse. Es la incompreensión del sentido de lo estratégico.
- ▶ En la formulación de políticas públicas de seguridad, requerimos la recolección, el análisis y la contrainteligencia de información, para instrumentar operaciones, abiertas o encubiertas y de contrainteligencia, acordes a políticas de seguridad nacional.

Es aquí cuando se empieza a tejer la tela que une la Inteligencia y la seguridad nacional:

- ▶ Con la asunción de que un sistema de información y de inteligencia consta de procesos funcionales de recolección, análisis, contrainteligencia y acciones encubiertas que se relacionan con las políticas de seguridad nacional.
- ▶ La afectación o modificación de uno de estos elementos altera indiscutiblemente a los otros. Es un círculo virtuoso que cuando se desconoce o se transforma, sin fines específicos, se vuelve en un círculo vicioso.
- ▶ Hay necesidad urgente de recursos humanos especializados, de tecnología de punta para favorecer los procesos de análisis y las operaciones, de realizar inteligencia en tiempo real con el respaldo tecnológico y cobertura satelital.

En el contexto del I Seminario de Inteligencia y de la geopolítica informativa de nuestra propuesta avancemos una idea de la Regionalización y funcionalidad.

La mirada vigilante e inteligente de México debe enfocar una **regionalización geoestratégica, geopolítica y las áreas funcionales** en atención de su Agenda Nacional de Riesgos, con prioridades claras, distintas, específicas y comprensibles para todos:

1. Estados Unidos.
2. Frontera Sur-Sureste con Centroamérica y el Caribe.
3. Bloques geoeconómicos del Pacífico asiático y europeo.
4. Regiones y países de gran inestabilidad política y social.
5. La situación nacional interna.
6. El desarrollo nacional
7. El desarrollo tecnológico.

1. Estados Unidos. Es no sólo la potencia estratégica más fuerte, sino nuestro vecino hacia el norte con el que tenemos la frontera física y los cruces de personas y de mercancías más importantes.

La economía política de nuestro país está vinculada estrechamente al desarrollo y seguridad estadounidense, la influencia social que existe, abarca diversas manifestaciones a favor y algunas en contra del modelo norteamericano, que tienen que ver con la ubicación en la escala socioeconómica nacional y en la participación política e ideológica. Los diversos y necesarios



tráficos de ambos lados (armas, drogas, dineros, personas, mercancías, saberes) fomentan el comercio y alejan la confianza recíproca.

El diálogo estratégico, para negociar, coordinar y establecer acciones, mecanismos y políticas comunes, que contribuyan a nuestro desarrollo y seguridad, conlleva implícitamente la búsqueda de elementos que permitan disuadir o evitar acciones y políticas que disminuyan nuestro potencial nacional y generen un dominio abierto por su parte, en los diversos campos de nuestra economía, la política, los aspectos sociales y militares, la tecnología y los esfuerzos internacionales.

El equilibrio es la meta de las acciones estratégicas gubernamentales, con todos los medios a nuestro alcance, incluidos los considerados imposibles.

2. La frontera sur-sureste con Centroamérica y El Caribe. Que propicia una situación de paso por nuestro país, que implica tanto a los migrantes provenientes de los diversos países centroamericanos y del caribe, como de mercancías ilícitas que fomentan la delincuencia, el narcotráfico, la trata de personas, la prostitución y los mercados negros, particularmente tabaco y alcohol, afectando la trama social, la seguridad y las relaciones entre los países que son origen de estas actividades.

3. Los bloques geoeconómicos del Pacífico-asiático (China y Japón básicamente y medio oriente) **y Europeo.** Que funcionan como equilibradores del poderío norteamericano, vía competencia comercial y de producción de mercancías estratégicas, como el petróleo, armas y tecnología y los servicios de alto nivel en materia de seguridad, salud y proyectos productivos, con modalidades educativas alternas y de mayor rendimiento. Con posibilidad de inversiones favorables a nuestras reformas estructurales.

4. Como un espejo o rebote funcional, **las regiones y países de gran inestabilidad política y social** y las que promueven acciones violentas y terroristas, en contra del capitalismo y los Estados Unidos. Ubicadas en Medio Oriente, África del Sur, Asia y Latinoamérica. Es claro que en la situación globalizada, no importa donde ocurran los eventos, finalmente tardan en alcanzar a los usuarios, lo que dura la redacción de un *tuit*.

5. Desde luego **la situación nacional interna.** El empuje de las reformas estructurales y la aplicación de políticas públicas de mayor competencia globalizadora y productiva altera las relaciones tradicionales, en una segunda alternancia, con los grupos de presión más relevantes: empresarios, maestros disidentes, grupos delincuenciales y de acciones violentas (narcotráfico, delincuentes organizados, violencia y prostitución, derechos de piso, homicidios, secuestros y extorsiones, conatos de guerrilla) los grupos de interés política, entre otros.

El monitoreo de quienes dirigen la cosa pública y que muestran incapacidad institucional y de quienes representan o dirigen a las instituciones, para resolver problemas sociales que conducen a la crisis socioeconómica. La ruptura de las pautas de buen gobierno al mantener un cómplice silencio de corrupción e impunidad, que alteran la confianza y la unidad nacional.

6. Los **elementos y aspectos del desarrollo nacional** que se requieren en los campos de la seguridad nacional, como son el económico, político, social y militar, así como el tecnológico y de política internacional. El impulso a lo estratégico, más allá del discurso, con recursos expresos. Para fortalecer los recursos humanos, la tecnología y los proyectos de prevención y prospectiva en los temas críticos, ya sean de tecnología, de producción de básicos, climáticos o ambientales, de salud



y alimentación, de conocimientos universitarios en todas las disciplinas para fortalecer el capital humano y evitar la fuga de cerebros, del activo fundamental que constituye la inteligencia humana y estratégica.

7. La atención a los **problemas del desarrollo tecnológico**, tiene que ver con las ventajas y afectaciones para la estabilidad y el desarrollo social y económico. Los problemas globales están asociados al terrorismo internacional, al crimen cibernético, al crecimiento de mercados globales, al incremento de organizaciones criminales nacionales y transnacionales, al desarrollo de armas químicas, biológicas y de destrucción masiva, a la degradación del medio ambiente, al descontrol del cambio climático, al narcotráfico, la piratería, la biopiratería, el espionaje económico e industrial y a la tecnología de uso delincencial. Todo ello implica mayor presupuesto, más y mejor personal, mayor preparación preventiva y prospectiva, mejor evaluación, eficaz capacidad de respuesta.

Estos siete elementos geoestratégicos y funcionales son esenciales a cualesquier modelo de organización y de trabajo, de análisis de información, de información para la inteligencia, de la inteligencia estratégica para la seguridad nacional. La alteración en alguno de estos elementos, modifica el todo. No es la percepción peyorativa de un singular país sostenido por alfileres, sino la oportunidad de trabajar en las agendas de riesgo, de desarrollo y de seguridad nacionales. Es el reto del momento mexicano.

Como se puede observar con esta idea-propuesta que vincula **lo geopolítico con lo geoestratégico**, de luchas y alianzas, de desarrollos y seguridades, es necesario reconocer la relevancia de **la información y de la inteligencia**:

- ▶ La inteligencia concebida como un trabajo profesional, como una tarea que debe ser realizada por profesionales. Con una ruta de control sistematizada y confiable. Con programas de desarrollo que atiendan lo urgente, lo relevante, lo formativo.
- ▶ A nivel gubernamental y estatal, la información, la información de inteligencia y la inteligencia estratégica, son una necesidad que debe ser cubierta para lograr metas y objetivos, dentro y fuera del país, para evitar sorpresas o ser atropellado por la competencia globalizada o los intereses de otros estados o países.
- ▶ Para tomar las mejores decisiones en el momento y lugar oportuno, manteniendo ventajas estratégicas y disminuyendo los posibles costos. Para lograr el bienestar nacional.

Ahora bien, ¿cómo se logra esto? La respuesta inmediata y primera: **con mayor y mejor información**. Con inteligencia estratégica.

Enseguida, con un registro a manera de bitácora:

- Con una toma de **decisiones correcta** –individual, social e institucional- en tiempo y forma.
- Con decisiones que tengan que ver con el **beneficio e interés nacional**, no de unos cuantos.
- Con una organización social basada en el bienestar colectivo, popular o nacional.
- Con instituciones políticas que respondan al interés de las mayorías sociales.
- Con grupos de emprendedores que promuevan la generación y distribución de la riqueza social y no una élite que solo promueva sus intereses particulares o de grupo y que genere una fábrica de pobres.



- Con una planeación, aprovechamiento y desarrollo productivo y sustentable de nuestros recursos humanos y naturales.
- Con la aplicación, respeto y cumplimiento de las responsabilidades sociales, institucionales y constitucionales.
- Con la aplicación de sanciones y penalidades para quienes no cumplan con las responsabilidades que les corresponden.
- Con un énfasis de una cultura de la responsabilidad, que premie el esfuerzo colectivo y castigue la corrupción, el abuso, el fraude y la impunidad.

Lo cual requiere, una información social comprometida con:

- ▶ Una nación que tenga claridad de fines y conocimiento de los medios para alcanzarlos, en lo económico, político, social y de seguridad.
- ▶ Un estado que haga del gobierno un instrumento de desarrollo de sus ciudadanos.
- ▶ Un liderazgo político y económico responsable, con conocimiento de causa, que conduzca al logro de objetivos comunes, nacionales y regionales.
- ▶ Una participación ciudadana abierta, con oportunidades para todos aquellos que posean las habilidades, conocimientos y actitudes que se requieren para sumar los esfuerzos productivos nacionales.
- ▶ Una fórmula de generación educativa de cuadros en todos los niveles nacionales, regionales y locales para impulsar el desarrollo regional y nacional.
- ▶ Una estrategia de desarrollo democrático, participativo, incluyente, responsable, equilibrado y armónico.
- ▶ Hacer funcionar los mecanismos de consulta y acuerdo, que eviten ser tendenciosos o parciales y faciliten las decisiones de interés nacional.
- ▶ Mostrar y remover los obstáculos que pudieran afectar el desarrollo seguro de la estrategia nacional.

Este **desafío** que está **manifiesto en el actual momento mexicano** en una serie de activos y retos:

- ▶ La seguridad es, sin duda, uno de los **retos fundamentales** que tiene que enfrentar el actual gobierno.
- ▶ Bajo un nuevo modelo de **coordinación, transversalidad y eficacia** para lograr los resultados que espera la sociedad.
- ▶ Considerar que donde no existe una **visión** adecuada los resultados serán distintos a lo esperado.
- ▶ De aquí que **claridad y precisión** se encuentran vigentes para una toma de **decisiones estratégicas, tácticas y operativas**.
- ▶ El gobierno, como motor, articulador y generador de la acción social, posee **normatividad e instituciones** que le favorecen en el logro de sus objetivos y metas,
- ▶ Y en los **resultados** comprometidos y observados por la sociedad en materia de seguridad y procuración de justicia.

Estos retos encuentran algunas **dificultades en la Inteligencia mexicana**, que tienen que ver con algunos elementos relacionados con:

- ▶ El Ciclo de inteligencia
- ▶ La Inteligencia y las operaciones
- ▶ La Fusión de inteligencia



- ▶ La Contrainteligencia
- ▶ La necesaria Coordinación y Diagnóstico
- ▶ El **Ciclo de inteligencia**, requiere recursos humanos, tecnológicos y financieros en cada una de las etapas, de manera fundamental en quien toma las decisiones, que define los fines, los objetivos y las metas.

De igual forma, en el personal que recaba la información, en las fuentes abiertas o los encubiertos, en quienes manejan los datos recolectados, en quienes hacen estimaciones y evalúan las probabilidades de certidumbre, para establecer cursos de acción, operaciones, escenarios, con la suficiente prospectiva.

Los objetivos son la guía para la elaboración de los productos de inteligencia. Puede haber subproductos, pero no perder de vista, el objetivo original, para evitar la *serindipia*, el atínele al objetivo, y realizar un cálculo de inteligencia, que aproveche los medios disponibles. Los productos alimentan y retroalimentan el objetivo original, corroboran o modifican los planes y establecen una ruta con mayor certidumbre.

En cada fase o etapa, se requieren sujetos distintos, multidisciplinarios, con visión multidimensional, con las características propias de quien realiza el análisis de información, de inteligencia, de operación, cada uno con una visión que se complementa en el todo.

CICLO DE INTELIGENCIA (BASADO EN EL MODELO DE DEFENSA)





En la **fusión de inteligencia/operación, la coordinación y diagnóstico**, que provienen desde el momento inicial del ciclo de inteligencia, que pasan por el proceso de fusión, de operación y de la contrainteligencia, vuelven más compleja la actividad del análisis de información, del trabajo de articulación de la inteligencia y de las acciones de operación.

Es no sólo un tema de análisis en sí mismo, es el tema que tiene que ver con la política de seguridad nacional. Que coloca en discusión la articulación del trabajo que realizan todas las instancias de seguridad nacional. Que obligan a reflexionar sobre los alcances y límites, sobre los resultados esperados y, desde luego, sobre las responsabilidades de las autoridades, de los diseñadores y tomadores de decisión, y desde luego, los costos sociales, que en términos de los resultados obtenidos, no pueden constituir certeza al manejo de los datos estadísticos que las autoridades responsables generan.

La confusión, la manipulación y la no intervención estratégica en los temas de seguridad, acarrea el desbarrancamiento de quienes caminan, por el propio alcance de los tópicos, en el filo de la navaja de la seguridad nacional. Podría ser la curva del deterioro del gobierno en su conjunto.

FUSIÓN DE INTELIGENCIA / OPERACIÓN



El cuadro anterior, recupera la intención original gubernamental de realizar una fusión de Inteligencia institucional que logre la necesaria coordinación en el Proceso de inteligencia mismo. Como se muestra en el cuadro, las distintas áreas de inteligencia entrarían en una fase de compartir información, de re-conocer los objetivos de atención, y por medio de un proceso de fusión, integrado por una instancia de seguridad nacional (no definida del todo), lograr objetivos comunes, que generen una focalización de inteligencia y, desde luego, operaciones exitosas. Evitando así duplicidades, complicidades, derroches y errores tácticos, operativos y estratégicos.



El cuadro que continúa, muestra el proceso de inteligencia con la posibilidad de articularse a la fusión de inteligencia. Es un esfuerzo estratégico en que se ha comprometido el gobierno actual. Lamentablemente no ha mantenido la continuidad que un proyecto de tal envergadura demanda.

La necesidad de participación de los profesionales en la materia, con el fin de aportar sus mejores conocimientos y experiencias, se ha visto obnubilada por los particulares prejuicios e inseguridades de quienes han llegado al nuevo gobierno, por la incapacidad de saber conducir una convocatoria que integre dicho personal calificado. Esta situación puede minar un esfuerzo institucional que requiere sensibilidad, prudencia, paciencia, persistencia y compromiso con los intereses de la nación.

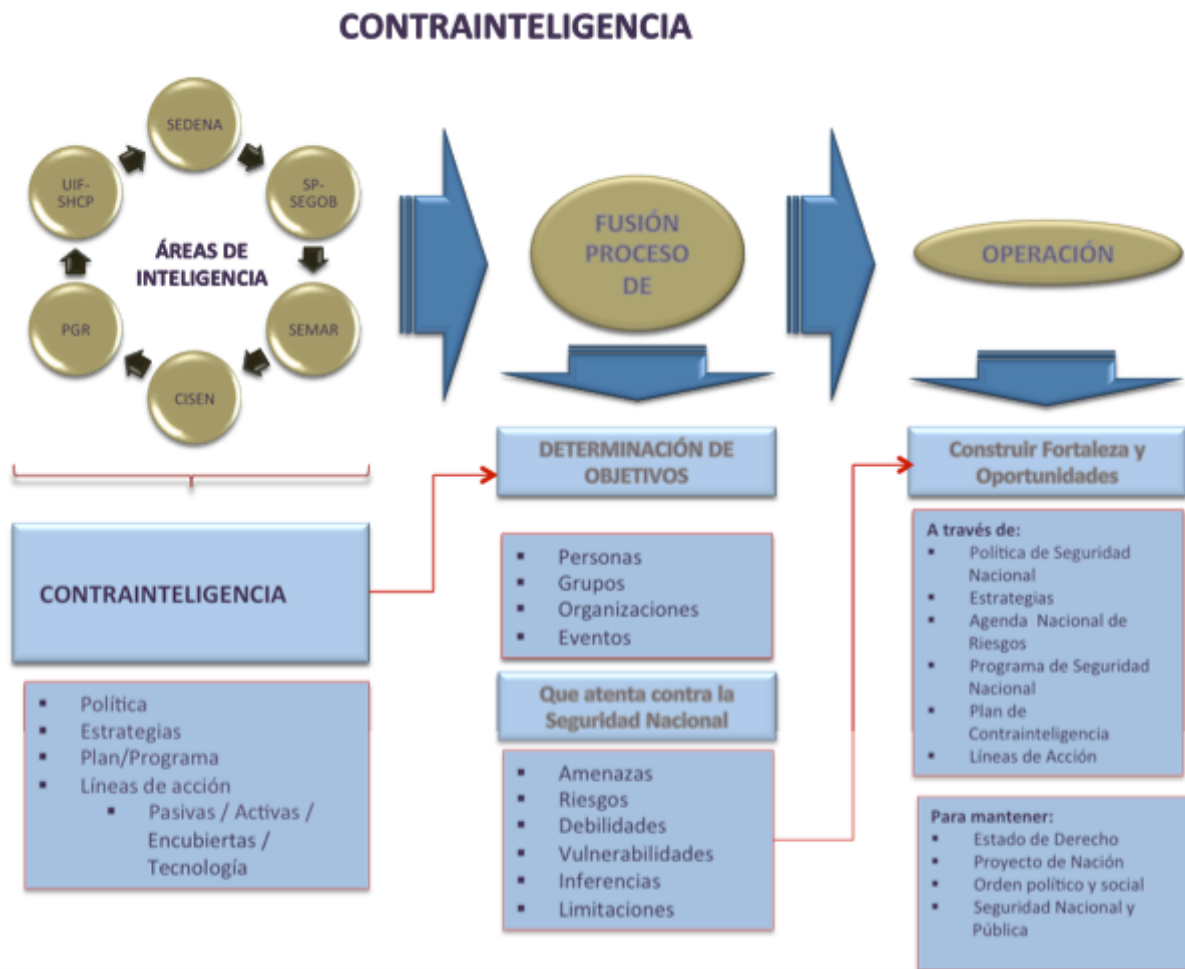
Como se puede observar en las tareas que serían concurrentes al proceso de fusión, el ciclo de inteligencia considerado previamente, se sostiene, generando modificaciones que podrían alterarlo, en el entendido de que el personal que realiza las tareas específicas institucionales, debe no solo conocer, sino respetar la línea de mando re-estructurada también.

Las variables que intervienen, así como los tiempos comprometidos, no permiten equivocaciones, ni simplificaciones, ni desperdicios, sin embargo, el tiempo de prueba casi se ha agotado, los recursos necesarios no están del todo disponibles. Lo prioritario, lo estratégico y lo mediático, están en competencia, lo que muestra confusión en las áreas que deben tomar las decisiones fundamentales.





El aspecto de **Contrainteligencia**, inscrito en el proceso de inteligencia y en la misma etapa de fusión, debe configurar el todo. Es una cuestión estratégica y de doble dificultad, pues debe continuar atendiendo las tareas tradicionales que le competen, en el ámbito de la inteligencia, pero también debe participar de los nuevos elementos que genera el propio proceso de fusión y, más aún, debe estar atento y vigilante ante las propuestas de operación, para atacar y disuadir a los objetivos señalados.



Es así como debemos considerar los **retos y dificultades** que deben afrontar quienes participan de la **responsabilidad en las instancias de seguridad nacional**:

- ▶ Articular políticas públicas y estrategias a desarrollar, en y con la apreciación de los diversos temas de la seguridad nacional y, de manera concreta, en el uso de la inteligencia para emprender los operativos de seguridad necesarios, en una ruta crítica:

Revisión y actualización de la Ley de Seguridad Nacional. Eje de articulación de la propuesta de una política de seguridad nacional democrática, a partir de la elaboración de la Agenda Nacional de Riesgos y de la definición precisa y clara de conceptos como los de la seguridad interior y la seguridad pública.



La función de inteligencia, punto de inflexión y de innovación para un gobierno eficaz. Asociada de manera directa a lo estratégico.

- Proyecto nacional, conforme a la Constitución, las potenciales reformas constitucionales y legales en distintas materias, sobre todo en las funciones de seguridad pública, procuración de justicia y seguridad interior.
 - Profundizar en inteligencia a través de la Agenda Nacional de Riesgos -mediante un enfoque prospectivo y preventivo- en un marco de gobernabilidad democrática.
 - Así el gobierno atiende, en íntima conexión con la sociedad, el tema de la seguridad, con las políticas públicas de desarrollo social y de justicia, en una sola idea y con visión de Estado.
- ▶ Actualmente, se enfrenta a los líderes de las organizaciones del narcotráfico, que escalan hasta el tercer nivel en la delincuencia, lo que ha generado una diáspora delictiva, una mayor actividad en acciones no necesariamente vinculadas de manera directa al narcotráfico.
 - ▶ En la elaboración y ejecución de políticas públicas -en este caso en la de seguridad-, lo relevante está en cómo generar una política de Estado, de carácter transversal en lo institucional, temático y operativo, que sirva al Jefe del Ejecutivo Federal para la gobernabilidad democrática y para apuntalar las líneas del desarrollo y la seguridad nacional.
 - ▶ Las características y contenido de la **Agenda Nacional de Riesgos**, demandan perspectiva distinta, de perfil transversal, que interactúe entre los tópicos que atiende y las instituciones encargadas de asumir esas tareas. Rasgos estructurales distintivos, multidimensionalidad y multilateralidad, resonancia para la seguridad en un contexto de gobernabilidad democrática y de globalización.
 - ▶ Las policías preventivas pierden fuerza, hay mayor presencia de las Fuerzas Armadas. Resurgen policías comunitarias, legales o no, legítimas o no. Lo que genera un círculo vicioso de que las dificultades continúan, lo que pone en duda el buen resultado de la estrategia de seguridad, la que a pesar del control de la información, sigue observándose con posibilidades disfuncionales.
 - ▶ Profundizar en reducir-erradicar la corrupción y la impunidad, con un mayor uso de las funciones de inteligencia para encarar a la delincuencia organizada. Este aspecto no debe ser minimizado, está en el centro de la atención y el combate a la delincuencia y a los diversos tráfico.
 - ▶ La combinación coadyuvará al redireccionamiento estratégico: reducir los índices de violencia que laceran a la sociedad. Determinante en el alcance político y social.
 - ▶ Con esta idea central, trabajar en la integración teórico-práctica mediante una reingeniería de la acción gubernamental, que no implique necesariamente el cambio inmediato del gabinete, pero que si logre reestructurar el gobierno, visualizando los aspectos, internos y externos, operativos, regionales y estatales. Se trata de atender lo estratégico, del desarrollo y la seguridad.
 - ▶ La agenda de gobierno nutrida por la Agenda Nacional de Riesgos. Debe apuntalar el Grado de efectividad mediante un mapeo, tablero de mando o de control de las acciones gubernamentales. Asimilar las virtudes del cuarto de mando y del tablero de control.
 - ▶ Considerar la **relevancia estratégica del Consejo de Seguridad Nacional** para: definición e instrumentación de la agenda de la institución Presidencial; monitoreo de las políticas públicas en esa materia; y evaluación constante de sus resultados.



- ▶ Usar diversos elementos para la gobernabilidad democrática, asociados a tareas de seguridad nacional:
 - un gobierno que use la inteligencia,
 - que se apoye en lo transversal,
 - que tenga una dimensión integral,
 - que elabore decisiones preventivas fundadas en una prospectiva,
 - que sea eficiente, en sus respuestas
 para enfrentar cualquier demanda social, problema, amenaza, riesgo o antagonismo a la seguridad nacional.
- ▶ Otras cuestiones en discusión. No sólo sobre la Ley de Seguridad Nacional y los demás documentos institucionales relacionados, sino las deficiencias y la reforma de las instituciones, en las políticas y en las estrategias.
- ▶ Los mecanismos que hay que fortalecer para su mejor funcionamiento en las instancias de coordinación, de ejecución, de planeación, de discusión y elaboración, de diseño, de todos los criterios y consideraciones que tienen que ver con los problemas de seguridad, justicia y delincuencia organizada; del mecanismo FODA.
- ▶ El Consejo debe cumplir con la responsabilidad de ser una Instancia del Presidente, que monitorea y articula los eventos de relevancia estratégica para la sociedad, concatenados con lo global y mundial. No puede ser una instancia burocrática, sin alcance estratégico para la toma de decisiones.
- ▶ El Consejo de Seguridad Nacional requiere mayor capacidad, eficacia, eficiencia y efectividad, para responder a los eventos, sobre todo los urgentes. Esta estructura institucional debe articular a todas las instancias existentes y proponer acciones de seguridad nacional.
- ▶ Requiere una estructura articuladora de la información de todas las dependencias públicas y de las oficinas en el exterior, que realice valoración programática, sistemática e integral, en tiempo y forma, de las decisiones y de los cursos de acción.
- ▶ Así, *en el ámbito de la Coordinación de la Inteligencia nacional, siguiendo el proceso de fusión de manera estratégica, se puede dar el paso a una nueva Agencia de Coordinación de Inteligencia, en donde se integren los datos fundamentales que nutren la Agenda Nacional de Riesgos.*
- ▶ Coadyuvando a un **análisis integrado** y una **mejor coordinación** de las actuales instancias **de inteligencia** civil (CISEN), inteligencia policiaca (SSP), inteligencia militar (SEDENA), inteligencia naval (SEMAR), inteligencia económica-financiera (UIF-SHCP), inteligencia judicial-ministerial (PGR), inteligencia exterior (SRE y agregadurías) y, de todas aquéllas como Aduanas (SHCP) y Migración (SG) necesarias para atender los problemas o situaciones de interés para la seguridad y el desarrollo nacional.

Esta propuesta que responde al **qué hacer en las dificultades actuales** de la inteligencia y la seguridad nacional, es un mecanismo sencillo y eficaz, de amplia repercusión, que sólo requiere *la decisión y voluntad presidencial para su implementación y desarrollo.*

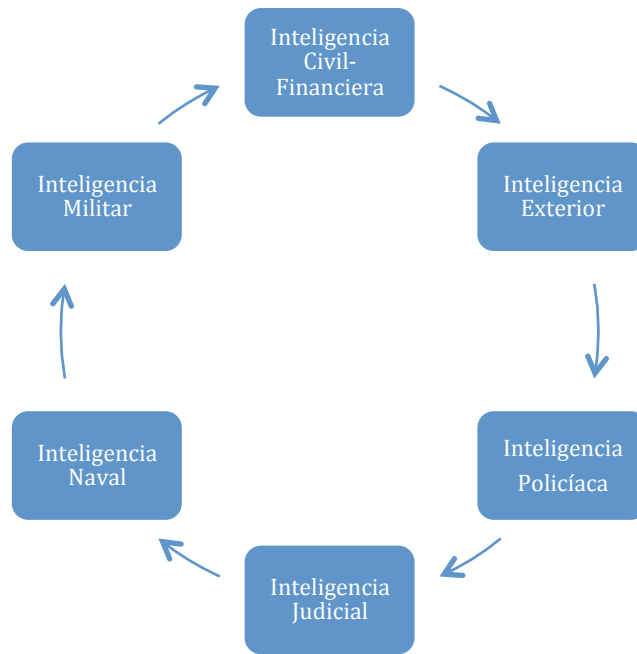
Es un instrumento que puede devenir en articulador de los talentos militares y civiles, de los esfuerzos institucionales y facilitar las tareas presidenciales de gobierno, de análisis estratégico y de operación política y social.

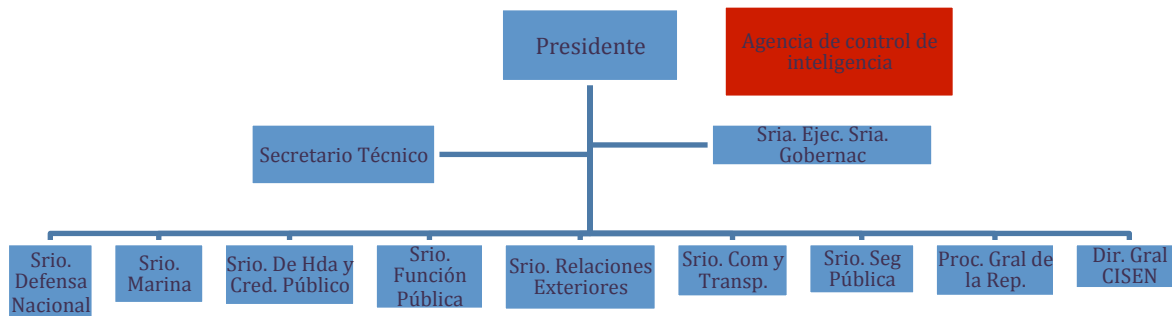
En suma, el Consejo de Seguridad Nacional, como órgano articulador de las propuestas presidenciales, de la coordinación analítica y estratégica de los tópicos del desarrollo y la seguridad nacionales.



A partir del trabajo de inteligencia y la realización de operativos específicos, vía la nueva Agencia-Mecanismo de Coordinación de Inteligencia. Podría lograrse lo que se ha planteado desde que existía el Grupo Coordinador, previo a la toma de posesión de sus respectivas parcelas de gobierno. Por cuidar el árbol, han perdido de vista el bosque.

Así podría articularse la siguiente propuesta, de fusión de inteligencia y de creación de una nueva Agencia que articule la información gubernamental, que le de sentido y dirección a la actividad de inteligencia y que coadyuve en las decisiones que tienen que ver con las operaciones. No sólo el diseño de cursos de acción posible, de establecimiento y orientación de objetivos relevantes, sino de retroalimentación en la operación cotidiana.





Un posible **Diagnóstico de las instituciones de seguridad**, común a las instancias organizadas de la sociedad, público y difundido en los medios de comunicación, criticado cotidianamente en las redes sociales, debe considerar y atender:

- ▶ Las críticas sobre fallas y errores asociados a los resultados obtenidos.
- ▶ La sociedad en general, los grupos de interés y de presión, los observatorios académicos y de organizaciones no gubernamentales, realizan señalamientos significativos, aunque no siempre gozan del sustento fundamental.
- ▶ Principales causas de valoración negativa del desempeño de las instituciones de seguridad:

Errores en los registros y datos sobre el diagnóstico de la inseguridad y la violencia.

Parcialidad o incompletud de las mediciones complejas de carácter multidisciplinario de los fenómenos asociados a ellas.

La estrategia actual sobrestimó las capacidades institucionales y la cultura laboral prevaleciente en las instancias de seguridad pública, de justicia penal y militar.

Confusión en el grado de potencialidad, desarrollo y debilidad institucional.

- Desarticulación del gabinete de seguridad generó la duplicidad, la dispersión de recursos y una falsa competencia institucional, provocando una política parcial e inconexa.
- Favoreció los mandos de la policía preventiva, y descuidó la consolidación de la reforma penal y la procuración de la justicia.
- ▶ La burocratización y lentitud en la obtención de resultados ha desequilibrado en la práctica la seguridad nacional.



- ▶ Dificultad adicional al interior de las instancias de seguridad pública son los recursos económicos frente a una mística de compromiso y responsabilidad para el interés nacional.
- ▶ La estrategia de combate a la delincuencia organizada se apoyó fundamentalmente en operaciones militares, sin calcular los potenciales impactos negativos a corto, mediano y largo plazos en la sociedad y al interior de las Fuerzas Armadas. Eso fue en la administración anterior, pero parece ser que los errores se multiplican en el mismo sentido en el actual gobierno.
- ▶ La falta de perspectiva, producto del inmediatismo operacional, para obtener resultados en el corto plazo, no tomó en cuenta y acrecentó el conflicto tradicional de la policía, el sistema de justicia penal y las Fuerzas Armadas con los derechos humanos.
- ▶ La falta de coordinación política afectó a los gobiernos estatales y municipales, aumentando sus insuficiencias para atender sus agendas de seguridad local.
- ▶ Una mirada al proceso complejo institucional del funcionamiento de la inteligencia actual, con vistas a la fusión, así como las posposiciones de compromisos contraídos como el de la gendarmería, sería suficientemente malicioso para difundir los fracasos actuales.

Esta es una revisión rápida, de los elementos relacionados con la información y la inteligencia, con una mirada hacia México. No aprovechar el momento que vivimos, el avance en el programa de reformas estructurales y otorgarle un valor estratégico al tema de la seguridad, entonces es posible que el desarrollo sea limitado, pencho.

La asociación y participación en las necesarias acciones que la geopolítica impone, son tan relevantes como la disposición de una visión geoestratégica demanda. En estos enfoques, sin una perspectiva que emplee adecuadamente la información para la inteligencia, lo estratégico para nuestro desarrollo y para nuestra seguridad, hará letra muerta el avance político pactista, el derroche de energía que las reformas estructurales han consumido y, así, nuestro proyecto nacional no logrará su consolidación.

Es **el momento de México**, pero **sin inteligencia, no habrá desarrollo ni seguridad** que hagan viable nuestro futuro promisorio.

Amable lector, para atender sus dudas,

comentarios o sugerencias del presente texto, siga el siguiente link:

<http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/contacto.html>