

SECRETARÍA DE MARINA-ARMADA DE MÉXICO
OFICIALIA MAYOR
UNIVERSIDAD NAVAL
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES NAVALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS
DE LA ARMADA DE MÉXICO



MIRADA GEOPOLÍTICA GLOBAL

== AMÉRICA DEL NORTE == AMÉRICA LATINA == EUROPA == ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA == MEDIO ORIENTE == ÁFRICA ==



MEGATENDENCIAS GLOBALES





**MIRADA GEOPOLÍTICA
GLOBAL**

MES AGOSTO

Estimados lectores:

En nuestra búsqueda constante por ofrecer un análisis geopolítico más estratégico e innovador, continuaremos con el enfoque basado en megatendencias, una visión más profunda y conectada con los grandes cambios estructurales que moldean el futuro del mundo.

¿Qué son las megatendencias?

Las megatendencias son fuerzas globales de transformación que impactan múltiples aspectos de la geopolítica, la economía, la seguridad y la sociedad. No son eventos aislados, sino cambios a largo plazo que redefinen el orden mundial.

Este nuevo modelo mantendrá la perspectiva regional, analizando el impacto de cada megatendencia en América del Norte, América Latina, Europa, Asia Pacífico y Oceanía, Medio Oriente y África.



CONTENIDO:

MEGATENDENCIASGLOBALES

AMÉRICA DEL NORTE



AMÉRICA LATINA



EUROPA



ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MEDIO ORIENTE



ÁFRICA

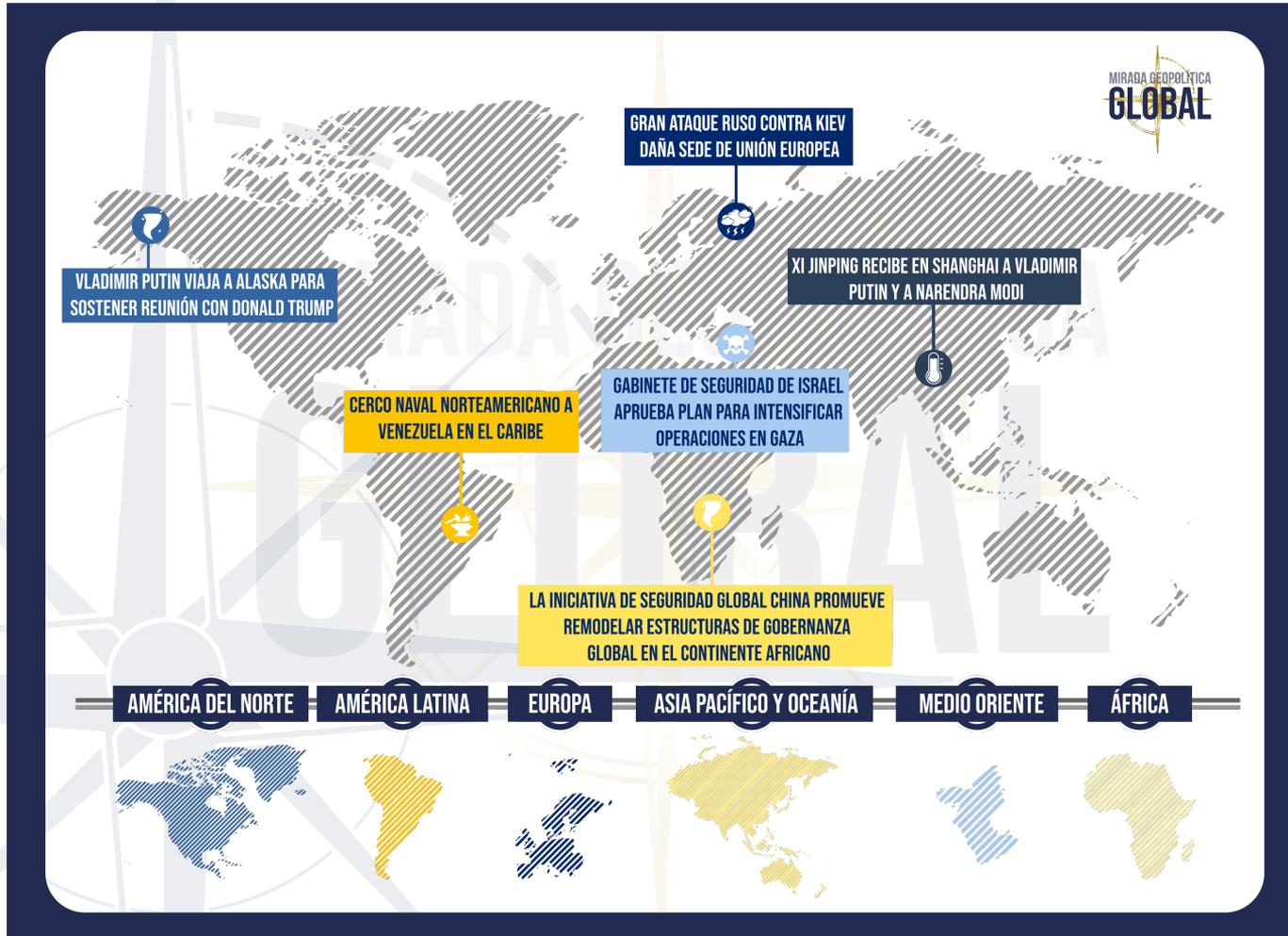


ARTÍCULO:

DIPLOMACIA MARÍTIMA: UNA ARQUITECTURA PARA EL SIGLO XXI



MAPA GEOPOLÍTICO (AGOSTO 2025)



MEGATENDENCIA

AMÉRICA DEL NORTE



DR. ARTURO PONCE URQUIZA

Una de las principales características de la arquitectura de los intereses nacionales de los EE.UU. es su seguridad nacional, y por ende, la seguridad internacional. Es por ello que, a partir del comienzo de la actual administración del presidente Donald Trump, ha sido significativa su perspectiva sobre cómo coadyuvar al establecimiento de la paz en diversos conflictos a nivel mundial, principalmente la guerra que prevalece entre la Federación Rusa y Ucrania desde hace tres años y medio (inició el 24 de febrero de 2022).

En un cambio a lo que había sido la política exterior que mantuvo su antecesor, Joseph Biden, el presidente Trump, manifestó tanto en su campaña, pero también, desde los primeros instantes de su segundo mandato, que dicha guerra no debía de continuar por motivos humanitarios a razón de la cantidad de muertes que estaba provocando ante todo en Ucrania, el desgaste económico (300 mil millones de dólares, hasta el primer trimestre de este año) ; pero de igual manera, la guerra le ha impedido a Ucrania establecer su propio proceso de desarrollo nacional dependiendo básicamente del apoyo económico de la Unión Europea y de los EE.UU. y quizás el mas importante, la inestabilidad creciente para la seguridad internacional.

Estos tres elementos han sido parte de la actual posición de la Casa Blanca, y por otro lado, la necesidad que tiene los EE.UU. por darle certidumbre a su proyecto de nación, orientado a ser una potencia global que reafirma su compromiso por salvaguardar la seguridad internacional, a partir de la búsqueda de la conciliación de intereses de las partes involucradas, que facilite darle certidumbre a la seguridad regional al Este de Europa.

Por tal sentido, el 15 de agosto de 2025, se llevó a cabo una fundamental reunión en Anchorage, Alaska -siendo el sitio adecuado a razón, de la actual orden de aprehensión en contra de Vladimir Putin, emitida el 17 de marzo de 2023 por la Corte Penal Internacional - con el fin de evitar cualquier condición adversa que complicara la celebración de dicho encuentro. La reunión se llevó entre la demostración de la capacidad militar estadounidense, en la base Elmendorf-Richardson , aunado a un sutil proceso de diplomacia para definir el posicionamiento para la solución que requiere la guerra en Ucrania; se buscó establecer que ambas naciones tienen sus posturas firmes (ucranianos y rusos) y que por tal sentido, los EE.UU. pueden lograr la paz deseada.

Días después se celebró otro encuentro en la Casa Blanca, entre el presidente Donald Trump y su homólogo ucraniano, Volodímir Zelenski además del canciller alemán, Friedrich Merz, el presidente francés, Emmanuel Macron, la primera ministra de Italia, Giorgia Meloni, el primer ministro de Reino Unido, Keir Starmer, el presidente finlandés, Alexander Stubb, y la



presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, quienes pactaron la necesidad de hacer respetar la soberanía ucraniana, así como también la integridad de la seguridad europea.

Si bien, no se pudo concretar el cese al fuego, se logró algo fundamental para la seguridad global: romper el impasse entre los actores involucrados, no obstante de las reuniones que en este año la Federación Rusa y Ucrania habían sostenido en Estambul, Turquía. Esta reunión permitió, además, dejar en claro los intereses que Europa, la OTAN, la Federación Rusa, y los EE.UU. desean concretar, y que, en palabras de la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, -si bien, hasta entonces no había indicios de que Rusia quisiera avanzar hacia la paz-, algo había cambiado gracias a Trump.

Eventos relevantes:

- Buques de guerra, aviones y submarinos de Estados Unidos fueron desplegados al Caribe en aguas internacionales frente a Venezuela, a la espera de las órdenes del Pentágono, en la ofensiva más profunda que inició la Casa Blanca para fortalecer la seguridad interna y eliminar al Cartel de los Soles.
- Un tribunal de apelaciones declaró inválidos los aranceles de la política del presidente Donald Trump. Por ahora los jueces decidieron mantener los aranceles vigentes con el fin de dar tiempo a una probable apelación ante la Corte Suprema.



DRA. MARÍA DEL PILAR OSTOS CETINA

Estados Unidos reafirma su presencia hegemónica en América Latina por la vía comercial y mediante acciones político-militares

La decisión del gobierno estadounidense de aplicar a Brasil aranceles del 50% a partir de los primeros días del mes de agosto, conlleva una serie de afectaciones para el gigante sudamericano que, durante 15 años, mantuvo un superávit comercial frente a los EE.UU. atribuido a la relevancia de sus exportaciones en materia agrícola, destacando el café, la soya, la naranja; además del envío de minerales estratégicos como el acero, destinado este último para la fabricación de automóviles, aviones y maquinarias en el mercado industrial estadounidense, lo que ha hecho que el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva insista en mantener el diálogo y la negociación con funcionarios de alto nivel de su segundo socio comercial más importante a nivel global.

Esta megatendencia de recurrir a la “política arancelaria” como un instrumento de alineamiento con respecto a la hegemonía de Estados Unidos, se ha implementado en



otros países de la región, además de Brasil, en casos como Bolivia, Costa Rica, Ecuador, Guyana, Nicaragua, Trinidad y Tobago y Venezuela, estableciendo para cada uno un tipo de tasa arancelaria, siendo hasta ahora Brasil a quien se le otorgó el arancel más alto para sus productos exportables, situación que de mantenerse, podría dar un nuevo viraje a la balanza comercial entre Brasil y Estados Unidos.

Cabe señalar que, la manera en que el gobierno estadounidense pretende reafirmar su presencia hegemónica en la región de América Latina y el Caribe, contempla además de la puesta en marcha de su política arancelaria, la adopción de mecanismos de tipo político-militar como se presenta a partir de los señalamientos dirigidos al actual mandatario venezolano, Nicolás Maduro, al vincularlo con la organización terrorista del cartel de los Soles y responsabilizarlo del tráfico de estupefacientes al interior de Estados Unidos y Europa, según lo expresado por el Secretario de Estado de EE.UU. Marco Rubio.

Esta decisión que adoptó Washington frente a su política para hacer frente a las organizaciones terroristas y del narcotráfico en América Latina, incluye una recompensa económica de \$50 millones de dólares por la captura del presidente venezolano en cuestión, además del despliegue militar de tres destructores de la Marina estadounidense —el USS Gravely, USS Jason Dunham y USS Sampson— que se dirigen hacia las costas de la América del Sur a través del mar Caribe con cerca de 4,000 marines a bordo, todo esto como parte de la operación antinarcóticos que adelanta EE.UU.

De igual manera, y en atención a estas acciones para reafirmar la presencia hegemónica de Estados Unidos en América Latina, los comicios políticos para el cargo de presidente en Bolivia que se realizaron a mediados del mes de agosto, le otorgaron la victoria en primera vuelta a dos candidatos que representan facciones partidistas de derecha, dejando fuera de estas elecciones a representantes de otras fuerzas políticas, entre ellas, la corriente política del Movimiento al Socialismo (MAS), que se mantuvo en el poder durante dos décadas, teniendo como máximo representante al ex presidente Evo Morales.

En resumen, la megatendencia geopolítica que prevalece en estos momentos, atiende a un notable interés de las oficinas de gobierno en Washington hacia quienes integran la América Latina, lo que obedece a una lógica realista del poder, en la que lo económico a través de la política arancelaria, se convierte en un instrumento de alineamiento y negociación permanente como se ilustra en el caso de Brasil. Entre tanto, las acciones de tipo político y militar, colocan en el centro del análisis geopolítico a Venezuela, a partir de las acusaciones en las que se involucra al representante máximo del poder ejecutivo con las redes del narcotráfico, todo esto acompañado de un rimland (cerco) naval que, como en otras ocasiones del pasado, activó las operaciones conjuntas frente al logro de los objetivos prioritarios que se propone la seguridad hemisférica.





DR. MAURICIO ALONSO ESTEVEZ DANIEL

El 15 de agosto de 2025, se celebró la Cumbre de Alaska, un encuentro entre dos de los principales líderes mundiales, cuyo propósito fue abordar temas complejos de su agenda bilateral, con especial énfasis en la resolución del conflicto en Ucrania (Bermúdez, 2025). El presidente de Rusia, Vladimir Putin y su homólogo Donald Trump al término de su encuentro, en una breve rueda de prensa, mencionaron algunos puntos importantes.

Vladimir Putin hizo hincapié en los vínculos históricos y de vecindad entre ambos países y las posibilidades de cooperación en el Ártico. Aludió la importancia de establecer una relación mutuamente beneficiosa con los Estados Unidos (EE.UU.) a partir del diálogo, sobre todo, después de un periodo de alejamiento y confrontación. Con respecto al conflicto en Ucrania, Putin afirmó que rusos y ucranianos son pueblos hermanos y declaró que, para alcanzar la paz, es necesaria una solución sostenible, erradicar las causas profundas del conflicto y establecer un nuevo balance de fuerzas en Europa. En este contexto, acusó al gobierno ucraniano y a los países de la Unión Europea (UE) de sabotear las iniciativas de paz. Además, el presidente ruso afirmó que de haber presidido Donald Trump a los EE.UU. en lugar de Joseph Biden, el conflicto en Ucrania no existiría. Esta declaración se puede leer como una concesión, en términos de política interna, al gobierno de los EE.UU. (Zurcher & Rosenberg, 2025).

Por su parte, Donald Trump aseguró que no hubo un acuerdo entre ambos países, pero que se había establecido la posibilidad de lograr una solución negociada al conflicto, para ello, informaría a los líderes europeos y de Ucrania. Trump afirmó que Vladimir Putin estaba dispuesto a poner fin al conflicto. En términos de política interna, el presidente estadounidense sostuvo que no hubo injerencia rusa en los comicios electorales de 2018 y que había buenas probabilidades de cooperar con Rusia en el ámbito de los negocios (Zurcher & Rosenberg, 2025). De hecho, se convocó a una cumbre sobre Ucrania en Washington, el pasado 18 de agosto, a la que asistieron líderes europeos de Ucrania, Alemania, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Italia, la OTAN y la UE.

Si bien, para algunos círculos de analistas y medios de comunicación, la Cumbre en Alaska no fue tan significativa como se esperaba y los resultados de la reunión en Washington dejaron más preguntas que respuestas, es posible obtener algunas conclusiones preliminares.

Rusia ocupa un lugar central en el sistema mundial contemporáneo. Han quedado atrás los años en los que las necesidades de seguridad rusas no eran tomadas en cuenta por Occidente. Rusia atravesó un largo camino para fortalecerse en el escenario internacional.



Primero definió sectores económicos estratégicos. Luego buscó mejorar sus relaciones con otros países desde un enfoque independiente, flexible, abierto y respetuoso de los intereses de sus socios. Finalmente, ha ocupado su capacidad diplomática y militar para hacerse de un lugar en las mesas de negociación donde se toman las decisiones que afectan la estructura del sistema internacional en su conjunto.

Desde el análisis, aparentemente tanto la UE como el gobierno ucraniano han perdido fuerza en la búsqueda de una solución diplomática al conflicto armado. Esta condición quedó evidenciada durante la reunión celebrada en la Casa Blanca entre Donald Trump, Volodímir Zelenski y diversos líderes europeos. Si analizamos la cumbre de Alaska junto con el proceso histórico que nos llevó a ella, podemos comenzar a observar algunos de los vectores que probablemente definirán las relaciones ruso-estadounidenses y por lo tanto una parte significativa de las relaciones de poder internacionales.

MEGATENDENCIA

ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MTRO. JOSÉ MIGUEL ALONSO TRABANCO

Aunque las rivalidades geopolíticas en el Indo Pacífico no han desembocado en una vasta confrontación militar directa —a diferencia de lo que ocurre en Medio Oriente y el espacio post Soviético en Europa del este— el nivel de tensión permanece elevado. Como lo anticipó el General Karl Haushofer hace un siglo, esta macro región se está reposicionando como el mayor centro de gravedad geopolítica y económica del planeta. En lo que respecta al comportamiento en las trayectorias de sus mega tendencias, se observan las siguientes fluctuaciones:

Continúa el conflicto intraestatal en Myanmar

La junta militar que gobierna Myanmar, desde el golpe de Estado que derrocó a la administración prooccidental de Aung San Suu Kyi en 2021, se encuentra enfrascada en un enfrentamiento asimétrico en contra de varias milicias rebeldes subnacionales. El primer bando controla la capital Naypyidaw y las llanuras centrales del país, en tanto que los segundos ejercen un control de facto sobre las periferias montañosas y selváticas. La confrontación transita por las persistentes rivalidades entre la mayoría de origen bamar —representada por el actual gobierno central, emanado de las fuerzas armadas— e insurgencias compuestas por grupos étnicos minoritarios (como los karenios y los musulmanes rohingya) que reclaman un grado mayor de autonomía política y, en ciertos casos, una agenda secesionista.

Esta incompatibilidad de intereses, que dificulta la viabilidad de Myanmar como un



Estado funcional, explica la ferocidad del conflicto y su intermitencia desde hace siete décadas. Adicionalmente, los principales beligerantes involucrados en las hostilidades han demostrado una alta resiliencia. Tras la conclusión formal del “estado de emergencia” en junio pasado y la subsecuente conformación nominal de un gobierno interino (en el que las posiciones clave siguen en manos de los militares), se tiene prevista una elección general en diciembre de este año. Para la junta, este proceso electoral representa una oportunidad para restablecer su legitimidad política interna y externa. En cambio, para las guerrillas opositoras, los comicios representan un esquema fraudulento con el que los generales pretenden perpetuarse en el poder con una careta simulada de apariencia civil. La crisis en Myanmar tiene resonancia estratégica para las dinámicas geopolíticas regionales y para los imperativos de seguridad de potencias vecinas. Su territorio —ubicado en el rimland del sureste asiático— colinda con China, India, Tailandia y el Océano Índico.

A pesar del caos interno, el país (conocido como el “tazón de arroz” de Asia) cuenta con ventajas naturales geográficas y climáticas para el cultivo de arrozales a gran escala. Además, Myanmar tiene una abundante riqueza de materias primas tales como petróleo, minerales, metales preciosos, tierras raras, gemas (rubíes, jade), maderas exóticas y otros recursos forestales. Para China, Myanmar es una posición que confiere acceso directo a las aguas cálidas del Océano Índico —sin necesidad de atravesar el Mar de la China Meridional o el estrecho de Malaca—al amparo de los proyectos de interconectividad logística comercial, infraestructura energética y de inversiones que se insertan dentro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI). Por ende, a Beijing le interesa la preservación de la estabilidad política interna en Myanmar o, al menos, una correlación de fuerzas que proporcione certidumbre.

Por otro lado, India prioriza una relación bilateral colaborativa para interactuar con el resto del Sureste Asiático, contrarrestar la expansión de la influencia geopolítica del “Reino Medio” en su periferia cercana, salvaguardar sus porosas y convulsas fronteras nororientales, así como suprimir los flujos ilícitos tanto de armamento como de drogas. En consecuencia, el recrudecimiento del conflicto o el prospecto de un repentino cambio de régimen con efectos impredecibles resulta perjudicial para los intereses de Beijing y de Nueva Delhi. A su vez, la política exterior de los Estados Unidos ha oscilado entre una indiferencia relativa, medidas tendientes hacia una distensión motivada por consideraciones transaccionales y un sutil respaldo a grupos políticos opositores. Cabe señalar que el Gobierno de Myanmar ha contratado los servicios de una firma de cabildeo con la finalidad de normalizar, en la medida de lo posible, la relación bilateral con Washington.

Se profundiza la crisis demográfica en Asia del este

Naciones como China, Corea del Sur, Japón y Singapur están experimentando un desplome en las tasas de fertilidad por debajo de niveles de reemplazo. Una pirámide demográfica invertida —una situación en la que el número anual de muertes es cada vez más superior al de nacimientos— plantea retos complejos para la sustentabilidad de sus prósperas economías industriales, las finanzas públicas, los sistemas de salud y la seguridad nacional. El prospecto de un colapso poblacional incluso constituye una amenaza existencial que pone en peligro la viabilidad sociopolítica y sociocultural de estos Estados en el largo plazo.

Ante el panorama de una población cada vez más envejecida, el desempeño de las actividades que satisfacen las necesidades de una sociedad recae en un sector juvenil cada vez más compacto. No se trata de un fenómeno temporal, sino de una tendencia estructural



detonada por altos costos de vida, elevados niveles de competitividad socioeconómica (tanto académica como profesional) y la prevalencia de culturas gerenciales con exigencias intensas. Tales presiones desincentivan la formación de familias, el establecimiento de relaciones de pareja y la procreación. Incluso la introducción de políticas gubernamentales, empresariales y educativas encaminadas a corregir tales desequilibrios han sido incapaces de revertir esta problemática. Tal panorama dicta la pertinencia de reformular estrategias migratorias integrales, diseñadas para facilitar el arribo y la plena asimilación sociocultural de migrantes calificados.

Estas naciones asiáticas no se inclinan a emular el ejemplo europeo al abrir las fronteras para permitir el flujo masivo e ilegal de migrantes escasamente calificados e indispuestos a asimilarse en sus sociedades anfitrionas. Por otro lado, considerando la condición de estas economías como polos generadores de innovaciones tecnológicas, instrumentos como la automatización, la robótica y los sistemas de IA pueden también compensar los impactos nocivos de este declive demográfico en curso.

El deterioro en la relación bilateral entre India y Estados Unidos empuja a Nueva Delhi a explorar otras alternativas

Con la finalidad de apuntalar su ascenso como una potencia emergente y sus aspiraciones de liderazgo en el llamado “Sur Global” en un orden multipolar, India ha privilegiado — desde hace décadas— una política de “autonomía estratégica”. Este enfoque le permite entablar vínculos pragmáticos con potencias de diversos perfiles y orientaciones geopolíticas sin tomar partido en sus respectivas contiendas. Sin embargo, la decisión de la administración Trump de imponer aranceles a los productos provenientes de India y de congelar negociaciones comerciales que aparentemente se encaminaban hacia un destino promisorio marcan un parteaguas. Estas medidas norteamericanas se han justificado como una respuesta punitiva por las importaciones indias de petróleo ruso, aunque India justifica tales compras como una necesidad determinada por criterios de la seguridad energética.

Ni siquiera las concesiones mercantiles de Nueva Delhi fueron suficientes para convencer a la administración Trump de adoptar una postura más conciliatoria. Llama la atención que otros mercados consumidores de hidrocarburos rusos, como la Unión Europea o Turquía, no han recibido el mismo trato. India enfrenta una tasa de aranceles superior a la impuesta a China. Aunque India no está dispuesta a abandonar o disminuir la adquisición de combustibles fósiles de origen ruso, hay deliberaciones bilaterales en curso que pretenden limar asperezas con EE.UU. y destrabar la materialización de un potencial acuerdo comercial. No obstante, desde la perspectiva de Nueva Delhi, la falta de acuerdos con el gobierno estadounidense incentiva (como prioridad para el interés nacional) la búsqueda de un mayor grado de pluralidad estratégica mediante lazos alternos. Tras este desencuentro, India está dando pasos incipientes dirigidos a reconstruir y diversificar las relaciones bilaterales con China, especialmente en el campo económico. A su vez, el “Reino Medio” aparentemente acoge con beneplácito el surgimiento de un nuevo ciclo en sus nexos con India. Históricamente, los vínculos entre Beijing y Nueva Delhi no han sido tersos debido a que hay un traslape en las esferas de influencia de ambas potencias en puntos como el Himalaya, Tíbet, Pakistán, el Sureste Asiático, Asia Central y el Océano Índico.

En algunos casos, esta rivalidad ha conducido a conflictos, tales como la escaramuza fronteriza entre tropas chinas e indias de 2020 en Ladakh. Sin embargo, tanto China como



India comparten un interés común en la arquitectura de un orden mundial policéntrico. Por ende, no es descartable que se pueda negociar un acomodo razonablemente aceptable para los dos gigantes asiáticos.

Eventos relevantes:

- Tailandia y Camboya aceptaron el despliegue de observadores del bloque regional ASEAN (Asociación de Naciones del Sureste Asiático) en la zona fronteriza entre ambos. Dicha presencia tiene el propósito de que, tras la disputa librada en julio pasado, el cese al fuego se sostenga.
- Se conmemora el 80 aniversario de la detonación de armas nucleares estadounidenses en Hiroshima y Nagasaki.
- La Embajada China en Pyongyang llevó a cabo un banquete para celebrar el 64 aniversario del pacto de defensa bilateral como símbolo de un interés en fortalecer los vínculos entre ambos Estados.

MEGATENDENCIA

MEDIO ORIENTE



LIC. CRISTOPHER GÓMEZ VILLALOBOS

En agosto de 2025, Medio Oriente se encuentra en una encrucijada, un crisol de fuerzas convergentes que dan forma a su futuro. Las mega tendencias que definen la región en este momento son complejas y multifacéticas, abarcando desde conflictos latentes y guerras abiertas hasta una carrera desesperada por la diversificación económica y la reconfiguración de alianzas, el gobierno del presidente Trump retirando la ayuda del programa USAID¹ ha teniendo un impacto inmediato y significativo para la estabilidad global.

Escasez de Recursos y Conflictos Hídricos

La escasez de recursos, particularmente el agua, sigue siendo una fuente crítica de tensión. Los ríos Nilo, Tigris y Éufrates son más que simples ríos; son líneas de vida que alimentan a millones y que, a su vez, son objeto de disputas. En agosto de 2025, las tensiones entre Egipto, Sudán y Etiopía por la Gran Presa del Renacimiento de Etiopía (GERD) han escalado. La falta de un acuerdo vinculante ha llevado a un punto de inflexión, con Egipto reforzando su presencia militar en la frontera entre Sudán y Etiopía acusando a El Cairo de interferencia. De manera similar, en el Levante, la gestión del agua del río Jordán es un punto de discordia constante entre Israel, Jordania, Gaza y Cisjordania.

¹ USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional) es la agencia federal de Estados Unidos, establecida en 1961, responsable de administrar la asistencia económica y humanitaria a nivel mundial.



Conflictos y Guerras Abiertas

La guerra en Yemen continúa, aunque con nuevas dinámicas. El estancamiento ha llevado a una fragmentación aún mayor del país, con los hutíes controlando el norte y el sur dividido entre el gobierno reconocido internacionalmente y el Consejo de Transición del Sur. Arabia Saudita, exhausta por el conflicto, busca una salida diplomática, pero los esfuerzos son obstaculizados por la intransigencia de las facciones internas y la persistente injerencia de Irán. Mientras tanto, el conflicto sirio, aunque en una fase de baja intensidad, sigue siendo un foco de inestabilidad. La presencia de diversas potencias extranjeras (Rusia, Irán, Turquía, Estados Unidos) ha transformado a Siria en un tablero de ajedrez geopolítico, donde los intereses contrapuestos impiden cualquier solución duradera.

La Carrera por la Diversificación Económica

Reconociendo la inminente transición energética global y la inevitable disminución de la dependencia del petróleo, los principales exportadores de crudo están inmersos en una carrera por la diversificación. Arabia Saudita, a través de su Visión 2030, está invirtiendo masivamente en proyectos de turismo, tecnología y energía renovable. El ambicioso proyecto de la ciudad de Neom es un testimonio de esta audacia, aunque enfrenta desafíos de financiación y viabilidad.

Emiratos Árabes Unidos ha consolidado su posición como un centro financiero y logístico, y ha realizado inversiones significativas en el sector aeroespacial y de inteligencia artificial. Catar, por su parte, se ha centrado en el desarrollo de la economía del conocimiento y en la inversión en infraestructuras de clase mundial. Esta carrera no está exenta de tensiones; la competencia por la inversión extranjera y el talento ha llevado a una rivalidad económica latente entre estos Estados.

Reconfiguración de Alianzas

El panorama de las alianzas en Oriente Medio es notablemente fluido. La tradicional dicotomía entre el eje liderado por Irán y el eje encabezado por Arabia Saudita y los Emiratos árabes Unidos ha evolucionado. Irán sigue siendo un actor central, utilizando a sus Proxys en Líbano (Hezbollah), Yemen (Hutíes) y Siria para proyectar poder y contrarrestar la influencia de sus adversarios. Por otro lado, la normalización de las relaciones entre Israel y varios estados árabes a través de los Acuerdos de Abraham ha creado una nueva coalición tácita. Estos estados, unidos por una preocupación común por la influencia iraní, están forjando lazos en materia de seguridad, inteligencia y comercio.

Sin embargo, estas nuevas alianzas no son inquebrantables. Las relaciones entre Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, aunque fuertes, muestran signos de rivalidad en ciertos frentes, como la política petrolera y los proyectos de diversificación. Turquía, bajo el liderazgo de Recep Tayyip Erdogan, ha buscado una política exterior más asertiva, desafiando a las potencias establecidas y forjando sus propias alianzas, especialmente con Catar y actores no estatales en el norte de Siria y Libia. Rusia y China también han aumentado su presencia en la región, ofreciendo alternativas a la tradicional presencia estadounidense y aprovechando las oportunidades económicas y estratégicas.

La interrupción de la financiación de USAID intensificó las crisis humanitarias en países como Siria, Yemen y Líbano. Hospitales y servicios vitales tuvieron que reducir sus operaciones, y la inseguridad alimentaria y la desnutrición aumentaron. La retirada de Estados Unidos, permite el ingreso de potencias como China y Rusia, e incluso de otros actores regionales como Irán y Turquía, quienes expandieron su influencia a través de sus propios programas de ayuda. Asimismo, el retiro de fondos debilitó a las ONG locales y a



las organizaciones de la sociedad civil que trabajaban en temas de democracia y derechos humanos, poniendo en riesgo años de progreso, por lo tanto, la única vía para la resolución de conflictos es el diálogo entre los actores regionales, incluyendo a Irán y sus adversarios.

En ese sentido, otros donantes como la Unión Europea y las monarquías del Golfo podrían aumentar su asistencia. También, las fundaciones privadas podrían desempeñar un rol más importante, aunque su capacidad es limitada. La situación podría obligar a un cambio de enfoque hacia el fortalecimiento de la capacidad local, promoviendo la autosuficiencia

MEGATENDENCIA



DR. JESÚS GALLEGOS OLVERA

En agosto de 2025 África se presenta como un continente donde convergen dinámicas políticas, económicas, sociales, geopolíticas, ambientales, tecnológicas y militares que reconfiguran su papel en el sistema internacional. Desde la perspectiva del poder nacional, estas tendencias expresan tanto oportunidades de transformación como riesgos de fragmentación.

En el plano político, se observa un viraje hacia la gobernanza de coalición, especialmente en Sudáfrica, donde el Coalitions Barometer del instituto MISTRA confirma que los acuerdos multipartidistas se han convertido en la norma (MISTRA, 2025). Esta tendencia refleja la fragmentación electoral y el agotamiento de los mayoritarismos. También, obliga a los partidos a construir consensos programáticos más sólidos. Paralelamente, la institucionalización de agendas como Mujeres, Paz y Seguridad y Juventud, Paz y Seguridad en África oriental —impulsadas por conferencias de la Eastern Africa Standby Force (EASF) y capacitaciones de ACCORD— dan mayor legitimidad a las iniciativas de paz e inclusión política (ACCORD, 2025). Estos cambios son relevantes porque expanden los márgenes de representación y, al mismo tiempo, introducen tensiones al obligar a pactar políticas en contextos de polarización histórica.

En el terreno económico, África experimenta un momento de “salto” tecnológico y verde. Según el Foro Económico Mundial, el continente está aprovechando su demografía y la masificación digital —con más de 1.1 mil millones de usuarios móviles— para insertarse en cadenas de valor globales basadas en energías limpias, servicios digitales y agroindustria innovadora (World Economic Forum, 2025). Este proceso coincide con el avance del Área Continental Africana de Libre Comercio (AfCFTA) y con inversiones externas, particularmente de China, que en su informe de junio de 2025 consolidó nuevas líneas de crédito e infraestructura portuaria bajo el paraguas de la FOCAC y la feria comercial CAETE (Council on Foreign Relations, 2025). Japón, por su parte, ha relanzado TICAD con una apuesta por la inteligencia artificial y financiamiento de 5.5 mil millones de dólares (Associated Press, 2025). Sin embargo, esta dinámica convive con choques externos, como



los aranceles de Estados Unidos, que ponen a prueba la capacidad africana de articular una respuesta común (ISS, 2025). El impacto económico es claro: industrias de tecnología financiera, energía renovable y logística portuaria crecen aceleradamente, pero sectores exportadores tradicionales enfrentan vulnerabilidades ante políticas comerciales externas. En la dimensión social, persisten retos profundos. El Instituto de Estudios de Seguridad (ISS) ha documentado cómo el desplazamiento forzado se utiliza como arma de guerra en Sudán, la República Democrática del Congo y Mozambique, donde poblaciones desplazadas internas son blanco deliberado de ataques (Maunganidze & Mbiyozo, 2025). A esto se suma la creciente migración juvenil, como en Sierra Leona, donde jóvenes buscan rutas irregulares hacia Medio Oriente, muchas veces bajo redes de trata (ISS, 2025). Al mismo tiempo, el peso demográfico de las juventudes urbanas sigue redefiniendo la política, generando protestas y nuevas formas de participación que cuestionan a los regímenes tradicionales (Gavin, 2025). El efecto observable es una presión sobre ciudades receptoras, sistemas de salud y educación, y un aumento del riesgo de inestabilidad social.

La dimensión geopolítica revela un continente cada vez más cortejado por grandes potencias. China refuerza su papel con proyectos de infraestructura y financiamiento bajo el marco de FOCAC, mientras Japón propone un eje económico entre el océano Índico y África apoyado en inteligencia artificial (AP, 2025). Estados Unidos, tras la recomposición de su política exterior en 2025, busca contrarrestar la influencia china con iniciativas de seguridad marítima y energética (Council on Foreign Relations, 2025). La presidencia sudafricana del G20 constituye un hito, pues coloca a África en el centro de la agenda global sobre financiamiento climático y alivio de deuda (Reuters, 2024). La importancia estratégica de esta coyuntura es que África incrementa su agencia y capacidad de negociación, aunque enfrenta el riesgo de fragmentación interna frente a la competencia entre potencias.

En el ámbito ambiental, Addis Abeba será sede de la Segunda Cumbre Africana del Clima (ACS2) en septiembre de 2025, donde se espera pasar de compromisos retóricos a mecanismos financieros concretos de adaptación y mitigación liderados por África (African Union Commission, 2025). La vinculación con la presidencia africana del G20 otorga a la región una posición de bisagra entre el Norte y el Sur en materia climática. No obstante, persisten amenazas ambientales específicas, como el comercio ilegal de aceite de hígado de tiburón gulper en Somalia, que amenaza con la extinción de la especie y refleja la vulnerabilidad de las cadenas de biodiversidad frente al crimen transnacional (ISS, 2025). Estas dinámicas afectan a comunidades costeras, industrias pesqueras y la seguridad alimentaria regional.

En el plano tecnológico, la narrativa del leapfrog se traduce en un salto hacia ecosistemas digitales que superan la dependencia de infraestructura legada. La formación de 30,000 expertos en inteligencia artificial bajo TICAD refuerza la creación de capacidades endógenas (AP, 2025). Este proceso tiene consecuencias directas en la expansión de fintech, la agricultura de precisión y la salud digital, generando una demanda inédita de talento especializado. A mediano plazo, es previsible la emergencia de polos tecnológicos en ciudades como Nairobi, Kigali y Lagos, vinculados a Asia y Medio Oriente.

Finalmente, en el campo militar y de seguridad, África sigue marcada por conflictos de alta letalidad, donde el desplazamiento se convierte en táctica bélica y los grupos armados no estatales desafían la soberanía de varios países (ISS, 2025). Sin embargo, la arquitectura



regional de paz se muestra activa: la EASF ha organizado conferencias de alto nivel sobre mujeres y seguridad, mientras ACCORD promueve la capacitación juvenil en prevención de conflictos en África oriental (ACCORD, 2025). China mantiene su involucramiento, principalmente con asistencia técnica y médico-militar (RAND, 2025). La importancia de esta dimensión es que la seguridad continúa siendo el principal condicionante de la inversión extranjera y del desarrollo económico. A largo plazo, el riesgo es que la violencia se cronifique en regiones estratégicas como el Cuerno de África y los Grandes Lagos, y que haya oportunidad de fortalecer operaciones híbridas de estabilización con mayor legitimidad social.

En conjunto, estas megatendencias muestran que África en agosto de 2025 busca redefinir su lugar en el orden internacional a partir de su demografía, su geografía y su capital político. La convergencia de dinámicas de coalición política, salto tecnológico, inserción en cadenas verdes y resiliencia climática abre oportunidades de transformación, y expone vulnerabilidades sociales y securitarias. A mediano y largo plazo, África puede consolidarse como un polo de crecimiento y estabilidad global.

DIPLOMACIA MARÍTIMA: UNA ARQUITECTURA PARA EL SIGLO XXI

DR. JESÚS GALLEGOS OLVERA

I. Introducción

La Política Nacional Marítima (PNM, 2024) de México tiene fortalezas estratégicas que le permiten adaptarse de manera efectiva a los desafíos del siglo XXI, donde los océanos son tanto un escenario de disputa geopolítica como un espacio de cooperación global. Para un país con costas estratégicas como México, la diplomacia marítima se articula con un diseño integral que combina acción bilateral, multilateral, cultural y científica. A continuación, se analizan prácticas internacionales que el Estado mexicano lleva a cabo para fortalecer la maritimidad del país.

II. Casos y Resultados

En el actual entorno geopolítico multipolar y oceánicamente interdependiente, diversas naciones han desarrollado arquitecturas estratégicas para proyectar poder, garantizar su soberanía y liderar en el ámbito de la gobernanza marítima. México, en su relación con el mar desde una perspectiva de seguridad nacional e internacionalismo activo, ha desarrollado acciones de igual o mayor resonancia que los modelos exitosos de otras naciones. El análisis de experiencias como las de India, Indonesia, Chile y Noruega, concluye que México tiene una sobresaliente política marítima integral, articulada entre defensa, diplomacia y desarrollo.

A) India: SAGAR y Sagarmala – Seguridad y desarrollo desde el Índico

India ha articulado una visión holística de su mar bajo la estrategia SAGAR (Security And Growth for All in the Region, 2015), que fusiona seguridad naval, desarrollo regional y liderazgo diplomático en el Océano Índico. Bajo este marco, el país ha desplegado capacidades en operaciones de escolta y protección de rutas energéticas clave, como las realizadas en el contexto de la Operation Sankalp en el Golfo Pérsico (Ministry of Defence



India, 2024). Además, su plan Sagarmala contempla una red de infraestructura portuaria que fortalece su conectividad regional, integrando logística y geoeconomía (Pillai, 2024). La estrategia SAGAR posiciona a India como una potencia marítima responsable, capaz de liderar ejercicios multinacionales (como Milan Naval Exercise o Varuna Naval Exercise) e intervenir proactivamente ante crisis regionales.

La estrategia de México proyecta su poder marítimo en tres grandes espacios: Golfo de México, Caribe y Pacífico. Aunque ambos países enfrentan entornos geográficos y geopolíticos distintos, pueden identificarse dos puntos de convergencia:

- Seguridad marítima y disuasión regional. Al igual que India en el Océano Índico, México garantiza la seguridad de sus espacios marítimos mediante la Secretaría de Marina (SEMAR), que ejerce funciones de Armada y Guardia Costera. La participación mexicana en ejercicios internacionales como UNITAS, PANAMAX y RIMPAC no solo fortalece sus capacidades de interoperabilidad naval, sino que también proyecta un mensaje de disuasión y confianza regional, semejante al liderazgo indio en el Índico.
- Geoeconomía y conectividad marítima. Mientras India ha apostado por el programa Sagarmala para integrar su infraestructura portuaria y logística, México potencia proyectos estratégicos como el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec y la modernización de puertos clave (Veracruz, Manzanillo, Lázaro Cárdenas), para desarrollarlos como plataformas de conectividad hemisférica al estilo Sagarmala, vinculando comercio transpacífico, transatlántico y regional.

B) Indonesia: Fulcro Marítimo Global y soberanía patrullada

Indonesia ha desarrollado una visión geopolítica centrada en el concepto de Gran Pivote Marítimo (Global Maritime Fulcrum), que redefine al archipiélago como centro de conectividad y seguridad regional en el sudeste asiático. Enfrentando presiones territoriales en el Mar de China Meridional, Indonesia ha intensificado su presencia en la zona del archipiélago de las Natuna, realizando patrullajes regulares y ejercicios conjuntos como el Komodo Naval Exercise, que ha incluido a más de 30 países (Sajidin & Mu'min, 2025). Además, su activa participación en foros como la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS, por sus siglas en inglés) le ha permitido posicionar una narrativa jurídica y diplomática clara sobre sus derechos marítimos.

En México, con su vasta Zona Económica Exclusiva (ZEE), la SEMAR desarrolla funciones como Autoridad Marítima para proteger los intereses marítimos nacionales, que garantizan el uso de las rutas marítimas, preservan el medioambiente marino y aseguran las fronteras marítimas de intromisiones extranjeras. Ser autoridad marítima convierte a la SEMAR en interlocutor directo ante organismos internacionales especializados, como la Organización Marítima Internacional (OMI), para la adopción de normas de seguridad marítima y protección ambiental; o la Organización Hidrográfica Internacional (OHI), para la homologación de cartas náuticas y levantamientos hidrográficos. Estas acciones estratégicas han fortalecido su posición en foros multilaterales para proteger la soberanía ante posibles controversias limítrofes o explotación ilícita de recursos.

C) Chile: diplomacia marítima regional y proyección antártica

Chile ha logrado consolidar una diplomacia marítima efectiva y regionalmente influyente, particularmente en tres áreas: 1) cooperación científica y medioambiental antártica;



2) protección de recursos pesqueros y control del área marítima jurisdiccional; y 3) fortalecimiento de alianzas portuarias y comerciales con Asia-Pacífico. La Armada chilena desempeña un papel relevante en la seguridad marítima del Cono Sur, y su participación en tratados regionales como el Acuerdo sobre Pesca del Alta Mar (2023) refuerza su perfil normativo y ecológico. El caso chileno demuestra que una nación con costas extensas, pero recursos limitados puede ser protagonista en diplomacia oceánica multilateral, posicionando sus intereses con visión estratégica y sostenibilidad. En México, la SEMAR, en su doble calidad de fuerza armada y Autoridad Marítima Nacional, articula funciones estratégicas para la seguridad y desarrollo nacional. Por tal caso, desde su rectoría en la seguridad marítima y portuaria hasta la protección de recursos marinos, la Marina mexicana ha consolidado capacidades de investigación científica a través de:

- Los Institutos Oceanográficos del Pacífico (IOP) y del Golfo y Mar Caribe (IOGMC).
- La Dirección General Adjunta de Oceanografía, Hidrografía y Meteorología (DIGAOHM), responsable de levantamientos hidrográficos, pronósticos climáticos y estudios del medio marino.
- La integración del Servicio de Cartografía Náutica, fundamental para la navegación segura y la soberanía en los espacios marítimos.

Este andamiaje institucional convierte a la SEMAR en la entidad del Estado con mayor capacidad operativa y científica sobre los mares nacionales.

México, a través de instrumentos normativos como la Directiva General de Adiestramiento de la Armada de México, ha consolidado su proyección como un actor estratégico en el ámbito marítimo-regional. Su participación en ejercicios multinacionales como TRADEWINS, SOLIDAREX, QUICKDRAW GOMEX y PACIFIC-EX trasciende la dimensión operativa, pues refuerza la protección del Golfo de México, la cooperación en el Caribe y la interoperabilidad con aliados estratégicos. Estos ejercicios se constituyen en plataformas de aprendizaje y diplomacia naval, al tiempo que potencian las capacidades nacionales en asistencia humanitaria, búsqueda y rescate, protección de la vida humana en el mar y disuasión frente a amenazas que comprometen la estabilidad regional. En este sentido, México articula seguridad y diplomacia azul, transformando su presencia naval en un vector de estabilidad y confianza internacional.

D) **Noruega: diplomacia azul y gobernanza del Ártico**

Noruega ofrece un modelo paradigmático de diplomacia azul, donde la sostenibilidad, la ciencia oceánica y la seguridad se entrelazan. Su liderazgo en el Consejo Ártico y su política exterior enfocada en la gobernanza integral del océano le ha permitido proyectarse como una potencia moral y científica. Esta estrategia ha generado herramientas innovadoras como el Plan Integrado Oceánico Sostenible 2024 (SOP, por sus siglas en inglés) y acuerdos bilaterales sobre investigación marina y sostenibilidad costera (European External Action Service [EEAS], 2023). Noruega vincula su política exterior con una visión oceánica de largo plazo que incluye diplomacia científica, medioambiental y de seguridad.

Desde México, la diplomacia azul se proyecta en varios sentidos. Por caso:

- Consolidación de la soberanía marítima: al hacer visible y reconocido el ejercicio de jurisdicción mexicana sobre su ZEE.
- Proyección de poder blando: mediante la cooperación científica y la asistencia humanitaria, que refuerzan la imagen de México como socio solidario.



- Construcción de confianza militar: al participar en ejercicios navales multinacionales que fortalecen la interoperabilidad y la confianza mutua.
- Defensa de intereses estratégicos: especialmente en foros sobre recursos marinos, seguridad de rutas marítimas y protección del medio ambiente.

Así, la diplomacia azul se convierte en un vector paralelo a la diplomacia tradicional, que amplifica el alcance de la política exterior mexicana.

III. La reconfiguración de la presencia marítima internacional de México.

La participación propositiva de México en foros multilaterales y acuerdos bilaterales estratégicos fortalece su proyección internacional y permite construir una gobernanza oceánica que vincula la seguridad nacional, la sostenibilidad y la diplomacia. Esta proyección exige ir más allá del formalismo diplomático para desarrollar una agenda proactiva de participación en los mecanismos internacionales que articulan las nuevas dinámicas del poder marítimo global.

México es signatario de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS), lo que le otorga derechos y deberes sobre su vasta Zona Económica Exclusiva (ZEE), que abarca más de 3 millones de kilómetros cuadrados. La UNCLOS es el principal marco jurídico que regula la soberanía, el tránsito, la explotación de recursos y la protección ambiental de los océanos, y constituye una plataforma desde la cual México proyecta una postura clara sobre temas como los corredores marítimos, la pesca sostenible o la protección de fondos marinos (United Nations, 1982).

Otro foro indispensable es la Organización Marítima Internacional (OMI), donde se abordan normas técnicas de seguridad, protección del medio marino y cooperación entre autoridades navales y portuarias. México forma parte de esta organización, ha tenido una participación constante, al aprovechar su potencial, para incidir en la arquitectura normativa marítima global. Participar activamente en la OMI permite al país elevar sus estándares portuarios y fortalecer su posición como actor logístico en el comercio global (International Maritime Organization [IMO], 2023).

Asimismo, mecanismos como el G7++ Friends of the Gulf of Guinea (G7++ FOGG), que articulan cooperación multilateral contra amenazas marítimas no tradicionales (piratería, tráfico ilícito, pesca ilegal), representan espacios ideales para que México explore iniciativas de seguridad cooperativa con países africanos y europeos. Esta articulación es clave para integrar a México en un sistema internacional de seguridad marítima en el Atlántico ampliado (European External Action Service [EEAS], 2023).

Por otro lado, la iniciativa Our Ocean Conference, impulsada por Estados Unidos, ha reunido a gobiernos, ONGs y actores privados para comprometer acciones concretas en sostenibilidad oceánica, protección de ecosistemas marinos, y reducción de contaminación azul (U.S. Department of State, 2024). México, como nación ribereña con megadiversidad costera, ha asumido un rol más activo en este espacio, liderando desde el Sur Global con propuestas de diplomacia ambiental y economía.

Además de los espacios multilaterales, México ha robustecido su diplomacia marítima mediante acuerdos bilaterales de cooperación naval, portuaria y tecnológica. Esto incluye



pactos de reconocimiento mutuo de patrullajes en áreas contiguas, entrenamientos conjuntos entre armadas, y mecanismos de intercambio de inteligencia en materia de seguridad marítima.

IV. Conclusión

La Secretaría de Marina (SEMAR) constituye uno de los pilares del poder marítimo de México. Aunque su función primordial está orientada a la defensa y seguridad nacional, su papel en la exploración, investigación y desarrollo del conocimiento marítimo ha sido cada vez más significativo. En un contexto donde los mares concentran recursos estratégicos, flujos comerciales, biodiversidad y espacios de proyección geopolítica, la SEMAR se posiciona como un actor indispensable no solo en la defensa, sino también en la ciencia y la investigación aplicada.

La inserción internacional de México en los foros y acuerdos estratégicos del ámbito marítimo ha sido esencial para consolidar una política de seguridad oceánica soberana, cooperativa y sostenible. Con ello, se ha asumido la maritimidad como eje estructurante de la diplomacia mexicana del siglo XXI, en congruencia con las exigencias de un orden mundial interconectado por el mar.

FUENTES DE INFORMACIÓN

MEGATENDENCIA AMÉRICA DEL NORTE

Drenon, B. Yousif, Nadine. (2025, 3 de julio) 6 claves para entender la polémica megaley con la que Trump quiere avanzar su agenda en EE.UU. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/articles/ce3nywqjpwqo>

Deutsche Welle. (2025, 1 de julio) Senado de EE.UU. adopta proyecto de presupuestos de Trump. Recuperado de <https://www.dw.com/es/senado-de-eeuu-adopta-el-masivo-proyecto-de-ley-de-presupuestos-de-trump/a-73111391>

USA gov en español. Proceso para crear el presupuesto del Gobierno federal de Estados Unidos. Recuperado de <https://www.usa.gov/es/proceso-presupuesto-gobierno-estados-unidos>

Cost of War recuperado de [://watson.brown.edu/costsofwar/costs/economic/budget](https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/economic/budget)

Desmarais, A. (julio 28 2025) ¿Qué es y cómo funcionaría el sistema de defensa antimisiles Cúpula Dorada propuesto por Donald Trump? Recuperado de <https://es.euronews.com/next/2025/05/28/que-es-y-como-funcionaria-el-sistema-de-defensa-antimisiles-cupula-dorada-propuesto-por-do>

MEGATENDENCIA AMÉRICA LATINA

Nuevo Herald. 20 de agosto 2025. María Delgado y Emily Goodin. Ante despliegue militar de EEUU, Maduro moviliza 4.5 millones de milicianos, Obtenido de <https://www.elnuevoherald.com/noticias/america-latina/venezuela-es/article311758349.html#storylink=cpy>



New York Times. 20 de agosto de 2025. Trump Directs Military to Target Foreign Drug Cartels, 2025, Obtenido de <https://www.nytimes.com/2025/08/08/us/trump-military-drug-cartels.html>

BBC News Mundo, 20 de agosto de 2025. 3 claves para entender por qué la izquierda perdió en Bolivia tras casi 20 años en el poder. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c30z12lqegno>

MEGATENDENCIA EUROPA

Bermúdez, Á. (15 de agosto de 2025). Trump y Putin concluyen la cumbre en Alaska sobre la guerra en Ucrania con avances pero sin un acuerdo. Obtenido de BBC: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c23penl273mo>

Parlamento Europeo. (abril de 2025). ReArm Europe Plan/Readiness 2030. EPRS | European Parliamentary Research Service.

Rooks, T. (25 de marzo de 2025). DW. Obtenido de El rearme de Europa: ¿qué implica la economía de guerra?: <https://www.dw.com/es/el-rearme-de-europa-qu%C3%A9-implica-la-econom%C3%ADa-de-guerra/a-72032888>

Zurcher, A., & Rosenberg, S. (15 de agosto de 2025). Reunión Trump-Putin: qué quiere conseguir cada uno de su encuentro en Alaska. Obtenido de BBC: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c70798l7gzdo>

MEGATENDENCIA ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA

Bandow, D. (2025, August 14). Trump Shouldn't Push India to the Dark Side. The American Conservative. <https://www.theamericanconservative.com/trump-shouldnt-push-india-to-the-dark-side/>

Desrochers, D. & Messerly, M. (2025, August 08). 'He is completely upset': Why Trump scrapped an India trade deal. Politico. <https://www.politico.com/news/2025/08/08/trump-india-trade-deal-0049925>

Herskovitz, J. (2025, August 13). China and India rebuild ties after Modi's rupture with Trump. The Business Times. <https://www.businesstimes.com.sg/international/china-and-india-rebuild-ties-after-modis-rupture-trump>

Jacob, H. (2025, August 14). The Shocking Rift Between India and the United States. Foreign Affairs. <https://www.foreignaffairs.com/india/shocking-rift-between-india-and-united-states>

Webb, J. (2025, August 08). Myanmar: Asia's Forgotten Prize. The National Interest. <https://nationalinterest.org/feature/myanmar-asias-forgotten-prize>

Yang, T. (2025, August 11). Fewer cradles, more canes: East Asia's demographic reckoning. Asia Times. <https://asiatimes.com/2025/08/fewer-cradles-more-canes-east-asias->



demographic-reckoning/#

France 24 (2025, agosto 31). Xi Jinping y la cumbre de 20 países euroasiáticos, una demostración de unidad del Sur Global. <https://www.france24.com/es/asia-pac%C3%ADfico/20250831-xi-jinping-orquesta-cumbre-de-20-pa%C3%ADses-euroasi%C3%A1ticos-en-una-demostraci%C3%B3n-de-unidad-del-sur-global>

MEGATENDENCIA MEDIO ORIENTE

Al-Lafi, M. (2025). Water Scarcity and Geopolitical Tensions in the Nile Basin. *Journal of Middle Eastern Studies*.

Bahgat, G. (2025). The Quest for Economic Diversification in the Gulf States. *Energy Policy Journal*.

Jones, R. (2025). The New Middle East: Alliances and Rivalries in the Post-American Era. *Foreign Affairs*.

Smith, P. (2025). Conflict in Yemen: The Fragmented State. *The International Journal of Conflict Resolution*.

Zayed, A. (2025). The Abraham Accords: A New Paradigm for Middle East Security. *Arab Studies Quarterly*.

Al-Muflih, H. (2025). El Declive del Liderazgo Estadounidense: El Retiro de la Ayuda y sus Consecuencias en Medio Oriente. *Publicaciones del Instituto de Estudios Geopolíticos*.

Chen, L. (2025). El Ascenso de China en la Diplomacia de la Ayuda: Llenando el Vacío en Siria y Líbano. *Revista de Estudios Estratégicos*.

García, J. (2025). Consecuencias Humanitarias del Desfinanciamiento: Un Estudio de Caso de los Campamentos de Refugiados en Jordania. *Diario de Ayuda Humanitaria*.

Khaduri, M. (2025). Reorientación de la Ayuda: Hacia una Sostenibilidad Liderada Localmente en Yemen. *Política de Desarrollo del Medio Oriente*.

Rosenberg, A. (2025). El Programa "América Primero" y la Reconfiguración de la Asistencia Extranjera. *The Journal of American Foreign Policy*.

MEGATENDENCIA ÁFRICA

ACCORD. (2025, 21–27 de julio). Training for Eastern African Youth in Peacebuilding and Conflict Prevention. ACCORD

ACCORD. (2025, 4 de agosto). ACCORD and Kairos-DRC Convene a Dialogue Workshop. ACCORD

African Union Commission (AUC). (2025). Second Africa Climate Summit (ACS-2).

Associated Press. (2025, 20 de agosto). TICAD launches new economic zone and AI



training program.

Council on Foreign Relations. (2025, junio). China in Africa: June 2025.

Gavin, M. (2025). The Age of Change: How Urban Youth Are Transforming African Politics. Council on Foreign Relations.

International Institute for Security Studies (ISS). (2025, agosto). Displacement as a weapon of war: targeting Africa's most vulnerable

ISS. (2025). Can Africa stand together against Trump's tariff assault? ISS Africa

ISS. (2025). Somalia's illicit gulper shark oil trade threatens the entire species. ISS Africa

Mapungubwe Institute (MISTRA). (2025, agosto). Coalitions Barometer II (2023–2025)

RAND Corporation. (2025). Chinese Engagement with Africa: A Research Primer. RAND.

Reuters. (2024, 3 de diciembre). South Africa sets climate finance and debt relief as G20 presidency focus.

World Economic Forum. (2025, 23 de julio). Africa is harnessing technology to leapfrog towards growth. World Economic Forum.

DIPLOMACIA MARÍTIMA: UNA ARQUITECTURA PARA EL SIGLO XXI

Lawrence Freedman (2019), Ukraine and the art of strategy, Oxford University Press, New York.

BBC News. 01 agosto 2025. Trump moviliza dos submarinos nucleares tras los comentarios "altamente provocadores" del expresidente ruso Medvédev. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/articles/cy8j9668evno>

Declaración de la Cumbre de La Haya, 25.06.25, Recuperado de www.nato.int

The White House. 20 enero 2025. Designación de cárteles y otras organizaciones como organizaciones terroristas extranjeras y terroristas globales especialmente designados. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/designating-cartels-and-other-organizations-as-foreign-terrorist-organizations-and-specially-designated-global-terrorists/>

Abril Guillermo. 05 julio 2022. Los 30 países de la OTAN firman la adhesión de Suecia y Finlandia. Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2022-07-05/los-30-paises-de-la-otan-firman-la-adhesion-de-suecia-y-finlandia.html>



MIRADA GEOPOLÍTICA
GLOBAL



CIUDAD DE MÉXICO · AÑO 2025

MEGATENDENCIAS GLOBALES