

SECRETARÍA DE MARINA-ARMADA DE MÉXICO
OFICIALÍA MAYOR
UNIVERSIDAD NAVAL

Mirada Geopolítica

Global

CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES NAVALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS
DE LA ARMADA DE MÉXICO



MES DE ENERO

AMÉRICA:

✦ **ENERO 3, 2025:** La ciudad amazónica de Belém (Brasil) será epicentro en noviembre de 2025 de una de las conferencias climáticas más importantes de la ONU, la COP30, evento en el que se reunirán los líderes mundiales con la misión de frenar el calentamiento global, proteger los ecosistemas y redefinir las bases económicas hacia un futuro más sostenible.

✦ **ENERO 3, 2025:** Nuevo comienzo para los jóvenes venezolanos en las escuelas de Trinidad y Tobago. Los niños venezolanos refugiados e inmigrantes en ese país, tenían prohibido el acceso a las escuelas. Este año, un cambio en la ley respaldado por la ONU, permitirá que puedan acceder a la educación pública.

✦ **ENERO 4, 2025:** El presidente de Chile, Gabriel Boric, hizo historia al convertirse en el primer mandatario latinoamericano en llegar al Polo Sur, como parte de la Operación Estrella Polar III.

✦ **ENERO 6, 2025:** Renuncia al cargo el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, quien permaneció en citado puesto desde el 2015, derivado de presiones internas ocasionadas por las declaraciones del presidente electo de los EE. UU. Donald Trump.

✦ **ENERO 9, 2025:** De acuerdo con la información de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), América Latina y el Caribe crecerán 2,5% en el año 2025. Con una mejora en el consumo privado y el crecimiento de las exportaciones, tendrán un mejor desempeño en comparación con el año precedente.

✦ **ENERO 10, 2025:** El gobierno de Joe Biden ofreció 25 millones de dólares por información que condujera a la detención del mandatario de Venezuela, Nicolás Maduro, quien asumió un tercer mandato en la presidencia a pesar de las pruebas que indican que perdió las recientes elecciones en su país.

✦ **ENERO 11, 2025:** La Administración del expresidente de Estados Unidos de América, Joe Biden, impuso sanciones económicas más amplias contra los ingresos económicos de Rusia por petróleo y gas.

✦ **ENERO 12, 2025:** Donald Trump ha vuelto a apuntar a Groenlandia al plantear de nuevo que Estados Unidos la debe comprar a Dinamarca o se hará con ella por otros medios. Trump dijo que para Estados Unidos adquirir la isla es “una necesidad absoluta” para garantizar su seguridad económica y no descartó el uso de la fuerza militar para lograrlo, ya que traería muchas ventajas como la apertura de nuevas rutas para la navegación y un mayor acceso a las materias primas.

✦ **ENERO 18, 2025:** Haití continúa desafortunadamente sumida en la inestabilidad política, pobreza y desigualdad, lo que ha ocasionado el aumento de acciones de grupos armados. El reclutamiento infantil ha aumentado a más del 70% en el último año, ocasionando que sean desplazados a otros lugares y que sean vulnerables a violencia sexual, explotación e infinidad de abusos.

✦ **ENERO 20, 2025:** Donald Trump asume por segunda ocasión la presidencia de los Estados Unidos. En su primer día en el poder, su primer orden ejecutiva consistió en declarar Organizaciones Terroristas Extranjeras a los cárteles mexicanos. También firmó otra orden ejecutiva para imponer aranceles del 25% a los productos procedentes de Canadá y México a partir del 1 de febrero.



✦ **ENERO 21, 2025:** El presidente estadounidense Donald Trump firmó una orden ejecutiva para retirar (por segunda vez) a Estados Unidos del **Acuerdo de París** y de la Organización Mundial de la Salud. A su vez, firmó otras tantas donde prioriza las energías fósiles ante las renovables.

✦ **ENERO 22, 2025:** Los combates entre el grupo guerrillero Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Frente 33 de las disidencias de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), han dejado al menos 80 muertos en la región del noreste de Colombia; estas se disputan el control territorial de los cultivos de coca y las rutas del narcotráfico. En tan solo cinco días, los combates han forzado el desplazamiento de más de 30,000 personas.

✦ **ENERO 24, 2025:** La portavoz de la Oficina de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Ravina Shamdasani declaró que “solicitar asilo es un derecho universalmente reconocido”. Lo anterior, luego de que el presidente Donald Trump, firmó una orden para suspender el programa de admisión de refugiados en los EE. UU.

✦ **ENERO 27, 2025:** Expertos en Derechos Humanos han presentado argumentos ante el gobierno de Ecuador por la explotación petrolera y la tala inmoderada en el Parque Nacional Yasuní, después de que no cumplieran el amparo de la Constitución nacional. Esto pone en peligro a los pueblos indígenas de la zona y amenaza con causar daños medioambientales a los ecosistemas más diversos del mundo.

✦ **ENERO 30, 2025:** Colisionan avión con 60 pasajeros y cuatro tripulantes con helicóptero militar UH-60 “Black Hawk” con tres tripulantes, en inmediaciones del aeropuerto Nacional Ronald Reagan, a las afueras de Washington D.C., EE. UU.

ASIA:

✦ **ENERO 7, 2025:** Indonesia celebra la noticia de su ingreso formal para pertenecer al grupo de los BRICS, organización conformada por países de economías emergentes, creado inicialmente por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

✦ **ENERO 7, 2025:** Más de un mes después del comienzo de la crisis política en Corea del Sur, el gobierno y la oposición no parecen capaces de superar todavía el punto muerto sobre el destino del expresidente Yoon Suk-yeol, acusado de proclamar la ley marcial la noche del 3 de diciembre. Oh Dong-woo, jefe de la Oficina de Investigación de Corrupción de Altos funcionarios (CIO), se disculpó por no haber ejecutado la orden de arresto contra el expresidente, pero prometió que se haría otro intento.

✦ **ENERO 8, 2025:** Militar mexicano comandará la misión de la ONU en India y Pakistán. Originario de Veracruz, el general de Brigada Ramón Guardado Sánchez es quien comandará la operación de mantenimiento de la paz de la ONU, en las sombras de las montañas nevadas del Himalaya.

✦ **ENERO 13, 2025:** Como consecuencia de las incertidumbres económicas de Rusia tras la guerra de Ucrania y la creciente presión tras el atentado terrorista del año pasado en Moscú, los emigrantes de Asia Central buscan cada vez más un trabajo bien remunerado fuera del mercado ruso. Son millones los que no encuentran trabajo en su país, y que tradicionalmente durante muchos años han estado acostumbrados a trasladarse por trabajo estacional a Rusia, donde ahora la economía está cada vez más estancada, corriendo el riesgo de sufrir una represión cada vez más dura, o incluso de no poder obtener visados de trabajo ni condiciones de vida aceptables.



✦ **ENERO 20, 2025:** La disputa por los territorios asiáticos de Siberia entre Rusia y China es una cuestión que se arrastra desde hace al menos un par de siglos. Gracias a las sanciones occidentales contra Moscú, China está reforzando su posición geopolítica y económica frente a los rusos, y puede permitirse extender su influencia no solo sobre Siberia, sino también sobre Asia Central y gran parte del antiguo imperio soviético. Otro argumento bastante artificioso se refiere a la relativa escasez de tierras habitables para la enorme población china, mientras que los espacios siberianos están en gran medida vacíos y a disposición de quienes deseen vivir más cómodamente.

✦ **ENERO 25, 2025:** China inaugura por primera vez una base de entrenamiento de robots humanoides, en la que ahora se entrenan 100 robots con el objetivo de llegar a 1.000 en 2027, lo que desarrollará las aplicaciones en fabricación y servicios.

MEDIO ORIENTE:

✦ **ENERO 1, 2025:** Algunas personas murieron en un ataque aéreo israelí conducido contra la ciudad de Jabaliya, según la agencia civil palestina. El ejército israelí afirmó que el ataque tenía como objetivo al grupo terrorista Hamás.

✦ **ENERO 13, 2025:** Más de 40 palestinos murieron en ataques israelíes contra Gaza, en el norte de la Franja. La cifra total de víctimas supera ya las 46,500, con más de 109,000 heridos. Estos ataques se produjeron mientras continúan en Doha las negociaciones indirectas entre Israel y Hamás para alcanzar un acuerdo de alto el fuego.

✦ **ENERO 13, 2025:** Las organizaciones humanitarias piden a Israel que facilite la entrega de ayuda en Gaza. Las autoridades israelíes siguen negando los esfuerzos de la ONU para hacer llegar ayuda vital a los palestinos, según la agencia, solo se facilitaron siete de los 22 movimientos humanitarios previstos por la ONU.

✦ **ENERO 15, 2025:** Tras varias semanas de duras negociaciones en Qatar, Israel y Hamás han alcanzado un acuerdo de alto el fuego, programado para entrar en vigor el domingo 19 de enero.

✦ **ENERO 19, 2025:** Más de 600 camiones con ayuda humanitaria entraron en Gaza; el alto el fuego ha permitido al Programa Mundial de Alimentos hacer llegar suministros alimenticios urgentes, con el objetivo de evitar la hambruna en la región devastada por la guerra.

✦ **ENERO 20, 2025:** Cientos de palestinos salieron a caminar en las calles de Gaza tras la entrada en vigor del alto al fuego acordado con Israel, mientras ciudadanos y simpatizantes de Hamás festejaron la tregua en las localidades del enclave, ondeando banderas y con desfiles en algunas ciudades.

✦ **ENERO 23, 2025:** El responsable de la Oficina de Coordinación para los Asuntos Humanitarios (OCHA) denunció este jueves que más de 17,000 niños se encuentran sin su familia en Gaza, dijo que toda una generación ha quedado traumatizada tras 15 meses de asesinatos, hambre, falta de refugio, educación y servicios sanitarios.

EUROPA:

✦ **ENERO 2, 2025:** A diez millas al suroeste de Lampedusa, la Guardia Costera italiana encontró un barco a la deriva, medio sumergido y a punto de hundirse, con siete migrantes que fueron rescatados, todos ellos con ciudadanía de Siria.

✦ **ENERO 16, 2024:** El primer ministro británico, Keir Starmer, y el presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, firmaron un ambicioso acuerdo de asociación, que incluye un pacto de seguridad, educación y agricultura entre otros asuntos por 100 años. Kiev dijo que Londres seguirá respaldando a Ucrania incluso mucho tiempo después de que la “terrible guerra”, ordenada por Rusia, termine.



✦ **ENERO 22, 2025:** El 2025 fue declarado año internacional de la conservación de los Glaciares por la UNESCO y la Organización Meteorológica Mundial (OMM), hecho que marca un hito crucial en los esfuerzos mundiales para proteger el hielo, recurso vital que abastece de agua dulce a más de dos mil millones de personas. Esta iniciativa buscará destacar la función de los glaciares y abordará los desafíos urgentes que plantea el deshielo acelerado de los glaciares.

✦ **ENERO 23, 2025:** La agencia sanitaria de la ONU certifica que un país está libre de malaria cuando ha demostrado, más allá de toda duda razonable, que la transmisión se ha interrumpido en todo el país durante al menos tres años anteriores consecutivos. Europa está cada vez más cerca de ser la primera región del mundo que esté libre de esta plaga.

✦ **ENERO 28, 2025:** Dinamarca invertirá más de 2,000 millones de euros en la seguridad del Ártico ante las amenazas de Trump a Groenlandia, para reforzar su presencia militar en la región del Ártico y el Atlántico Norte, dijo el ministro de Defensa del país, Troels Lund Poulsen.

ÁFRICA:

✦ **ENERO 26, 2025:** El Consejo de Seguridad de la ONU se reunió de urgencia para debatir la intensificación de los combates en el este de la República Democrática del Congo (RDC) entre el ejército y el M23, grupo armado rebelde que actúa en esa República apoyado por Ruanda, hechos que han provocado el temor a que se desate una guerra regional.

✦ **ENERO 27, 2025:** El secretario de la ONU, António Guterres, pidió a Ruanda retirar su apoyo al M23 y movilizar sus tropas fuera del territorio congoleño. Francia, a través del presidente Emmanuel Macron, solicitó el cese inmediato de la ofensiva del M23 y la retirada de las fuerzas ruandesas.

✦ **ENERO 28, 2025:** El grupo armado M23 tomó el aeropuerto de Goma, la ciudad principal del este de la RDC, lo que dejó incomunicada la mayor ruta para la entrada de ayuda humanitaria a cientos de personas.

✦ **ENERO 29, 2025:** El ataque del M23 ha ocasionado el desplazamiento de más de 400,000 personas, muchas de ellas buscan refugio en ciudades cercanas, lo que ocasionó una situación humanitaria crítica.

✦ **ENERO 31, 2025:** El ministro francés de Asuntos Exteriores, Jean-Noël Barrot, se reunió con el presidente de Ruanda, Paul Kagame, en Kigali para dar soluciones y estabilizar la región ante el conflicto en la RDC. ✦





PRINCIPIOS ARTICULADORES DE LA POLÍTICA EXTERIOR TRUMPISTA

DOCTORANTE EN ESTUDIOS DE DEFENSA Y SEGURIDAD MASSEY UNIVERSITY (NUEVA ZELANDIA)

JOSÉ MIGUEL ALONSO TRABANCO

El mayor cambio en la dirección del *Zeitgeist* mundial derivado del segundo periodo presidencial de Donald Trump —y probablemente el legado más relevante de su administración— es una reformulación de la política exterior estadounidense. En conjunto, la legitimidad popular de su segundo mandato, la falta de limitantes políticas circunstanciales asociadas con una reelección y una intensa convulsión geopolítica abren una ventana de oportunidad para tal replanteamiento. Semejante curso de acción constituye un rompimiento con la trayectoria bipartidista inercial seguida durante décadas por los EE. UU. tras la caída de la URSS. Los comentaristas de medios *mainstream* descalifican esta posibilidad hipotética con críticas contradictorias. Trump es retratado como un incendiario motivado por su presunta megalomanía, pero al mismo tiempo se le acusa de ser un aislacionista o de ser la reencarnación de Chamberlain por su supuesta proclividad hacia el apaciguamiento. Estas representaciones erróneas obedecen a la carencia de un apropiado marco interpretativo referencial. Por ende, es pertinente —con propósitos diagnósticos, predictivos y prescriptivos— superar la estrecha visión maniquea del internacionalismo liberal con las capacidades explicativas de modelos teóricos como el realismo político, la geoconomía y la geopolítica clásica. El objetivo de este análisis consiste en cubrir este déficit cognitivo al ofrecer un mayor grado de claridad como un ingrediente de un juicio sustentado en una perspectiva desapasionada. Los siguientes contenidos pretenden examinar los ejes de la política exterior Trumpista.

Hegemonía Iliberal como Gran Estrategia

Como premonitoriamente lo advirtieron Kenneth Waltz y John Mearsheimer, la unipolaridad ha resultado un modelo insostenible de orden mundial. Sobresale que el nuevo Secretario de Estado, Marco Rubio, comparte dicho juicio. La política exterior implementada por la elite gobernante estadounidense en las últimas décadas ha arrojado resultados desastrosos. El más importante de ellos fue la configuración de un entorno estratégico que incentivó el surgimiento de un eje de potencias revisionistas tales como Rusia, China, Irán y —en menor medida— Corea del Norte. A su vez, Estados como Brasil, Turquía y Japón están reactivando sus respectivas tradiciones imperiales. La proliferación de la anarquía ha enterrado la promesa de un orden basado en reglas. El mundo está contemplando el retorno de rivalidades entre las mayores potencias, el recrudecimiento del conflicto interestatal, una carrera armamentista altamente tecnologizada, confrontaciones interpósitas, la violación de las fronteras territoriales, la vinculación entre amenazas securitarias tradicionales y no convencionales, la inoperancia de las instituciones internacionales, la implosión de Estados fallidos, la normalización de la depredación militar, la armamentización de todos los vectores de la interdependencia compleja y la resurrección del jihadismo militante, entre otros asuntos problemáticos. Buena parte de Europa —cuya defensa y seguridad ha sido delegada por generaciones a los estadounidenses mediante la sombrilla nuclear de la OTAN— está en caos debido a volatilidad política interna, el fracaso del multiculturalismo, parálisis estratégica, desequilibrios demográficos, pérdida de competitividad y actos de terrorismo islamista. Los Estados emergentes del “Sur Global” reclaman una posición de mayor jerarquía a través de ecualizadores asimétricos,



multiplicadores de fuerza, bloques regionales y reequilibrios que incrementan su influencia como jugadores independientes de la política internacional. El nuevo (des)orden mundial se parece más a una jungla darwiniana que a un pacífico jardín edénico.

Como los realistas sostienen, el poder es la única divisa válida en la feroz arena de la política internacional. A pesar de las ilusiones de la post Guerra Fría, el rudo despertar actual demuestra la contundente verdad de que el poder proviene —más que de cualquier otra fuente— del cañón de una pistola, el resto es comentario. Adicionalmente, el interés nacional norteamericano ha sido dañado por la cruzada quijotesca para exportar el “fin de la historia” (democracia liberal, libres mercados, la concepción americana de las libertades civiles e incluso modas ideológicas posmodernas), por la fuerza. La idea de intervenciones militares para participar en la “construcción de naciones” en el Gran Oriente Medio ha producido inestabilidad, violencia sectaria e incluso “sobre extensión imperial”. El proverbial camino al infierno ha sido pavimentado con políticas contraproducentes e intenciones utópicas. No obstante, el ocaso de la “Pax Americana” no significa el retiro definitivo de los Estados Unidos como gran potencia.

A pesar de las objeciones, Donald Trump — juzgando a partir de los resultados tangibles de su primera administración y de las incipientes acciones de la segunda— no puede ser caracterizado como belicista, pacifista o aislacionista. Para poner en perspectiva, Trump ordenó el asesinato selectivo del General iraní Qassem Soleimani, pero no se enfrascó en una guerra cinética contra Irán, pese a su voluntad de poner en jaque a los Ayatolas. Trump ciertamente recurre a su característica impredecibilidad estratégica como un activo para ganar ventajas. Sin embargo, los hechos en el terreno, sus declaraciones y la visión de su círculo cercano indican que la segunda

administración seguirá una gran estrategia de “hegemonía iliberal”. Tal enfoque axial refleja un compromiso para preservar la predominancia estadounidense en el concierto de naciones mediante una superioridad militar, económica y tecnológica. También privilegia un sendero de “paz a través de fuerza” en la búsqueda del interés nacional, más que la implementación forzosa de reglas colectivas para una imaginaria “comunidad internacional”.

En un sistema estratégico moldeado por un balance de poder policéntrico, “América primero” alude a los EE. UU. como el primero entre iguales en el tablero de la alta política. Aparentemente, también significa la obsolescencia de garantías de seguridad perpetuas para Estados incapaces de invertir en su propia defensa y la finalización de involucramientos duraderos en puntos de conflicto remotos. En vez de ello, Trump y sus colaboradores favorecen asociaciones compartimentalizadas y casuísticas sustentadas en intereses, así como intervenciones limitadas. Enterado de la necesidad de la cautela, Trump no pretende rehacer el mundo a imagen y semejanza de los EE. UU. En esta visión — profundamente escéptica del excepcionalísimo norteamericano— los Estados Unidos no son diferentes de ninguna otra gran potencia en la historia. Una prescripción derivada de este pensamiento es la búsqueda de pactos con otras potencias con la finalidad de manejar sus rivalidades, de tal suerte que la estabilidad estratégica del sistema internacional no resulte socavada. Los intereses incompatibles son una realidad natural de la vida política, pero no hay necesidad de una incineración mutua en un Armagedón nuclear. Un potencial arreglo podría transitar por la redistribución negociada de esferas de influencia o la conformación de una *entente cordiale* basada en las necesidades pragmáticas de la *realpolitik*. Por ejemplo, el equipo Trump pretende redireccionar la atención de la política exterior norteamericana hacia el Indo-Pacífico, considerado el mayor



centro de gravedad geopolítica y económica global. En este teatro, la prioridad parece ser una política hacia China que combina elementos de disuasión y contención, pero no una confrontación directa que desencadene una catástrofe militar, efectos políticos perjudiciales y una bancarrota financiera. Los costos y los riesgos de una guerra hegemónica entre EE. UU. y China superan cualquier potencial ganancia.

Otra ventaja de la “hegemonía iliberal” es su utilidad para evitar alienar a sociedades tradicionales que enarbolan valores conservadores ligados a los roles de género, estructuras familiares, códigos culturales, marcadores identitarios y estilos de vida. En muchas de estas naciones, el hecho de que la diplomacia estadounidense haya sido oficialmente empleada por la administración Biden para el proselitismo mediante la promoción insistente del liberalismo postmoderno no es vista como una expresión de “poder suave” que inspire respeto o admiración. Lejos de ser bienvenido como un ejemplo, tal activismo fue objeto de rechazo. Después de todo, la alineación de Estados pivote socialmente conservadores —Egipto, Filipinas, India, Indonesia, Mongolia, Nigeria o Turquía— influye más en la correlación global de fuerzas que la conformidad ideológica con las doctrinas de corrección política predicadas en Bruselas o Davos. Los resultados concretos importan más que las platitudes abstractas.

Juegos Geoeconómicos de Alta Tecnología

Como una expresión de nacionalismo económico, el trumpismo rechaza el libre comercio como una receta universal y atemporal que lleva a la prosperidad y a la riqueza. De acuerdo con el pensamiento neo mercantilista *MAGAnomics*, el dinero y el poder son literalmente dos facetas de la misma moneda. Dado que ambos se nutren simbióticamente, optar por uno u otro es un falso dilema. En consecuencia, para procurar la superioridad económica estadounidense —desafiada por la

atracción gravitacional que ejerce la economía China— Donald Trump considera que la política económica de Estados Unidos de América necesita medidas intervencionistas. Estas incluyen la implementación de aranceles proteccionistas o punitivos, actos de guerra económica, relocalización de cadenas de suministro, el incentivo de acceso comercial al mercado consumidor estadounidense a cambio de concesiones y acciones encaminadas a impulsar el dinamismo de sectores industriales estratégicos que aportan beneficios a la riqueza y al poder nacional.

Llama la atención que los aranceles son típicamente un instrumento usado por naciones en desarrollo para limitar artificialmente el poder de mercado de competidores extranjeros más fuertes. Por otra parte, los actos de coerción en el campo de batalla económico pueden ser una alternativa funcional para imponer costos prohibitivos a un enemigo sin despliegues militares expedicionarios. Con respecto a los acuerdos comerciales, son vistos por el ala Trumpista del Partido Republicano —descontento con la acumulación de déficits comerciales— no como vías para intercambios económicos mutuamente beneficiosos, sino como recompensas o vehículos portadores de influencia política, diplomática y estratégica. La inminente renegociación del T-MEC como la piedra angular del comercio trilateral entre México, EE. UU. y Canadá representa un ejemplo de dicho enfoque. En su primer discurso inaugural, Trump aludió a la decadencia de las fábricas industriales estadounidenses como una tendencia que necesita revertirse. La desindustrialización de la economía estadounidense —ilustrada por el eclipse de la participación del sector automotriz de EE. UU. en los mercados globales— ha sido incentivada por fenómenos estructurales como la subcontratación (*outsourcing*), la deslocalización (*offshoring*), la financierización especulativa de la economía y la proliferación de polos productivos competitivos a escala internacional. Además,



las estrategias de *nearshoring* responden a una necesidad defensiva de seguridad nacional para reubicar las cadenas de suministro de industrias estratégicas en economías política y geográficamente más cercanas a la órbita de los EE. UU. El objetivo es evitar que caigan en manos hostiles, disrupciones artificiales y el acceso de potencias extranjeras rivales a las tecnologías críticas de compañías estadounidenses.

Trump también está determinado a preservar el rol del dólar como la moneda hegemónica de reserva, un pilar del poder nacional estadounidense. Tal “privilegio exorbitante” se halla en la mira de los Estados BRICS interesados en el desarrollo experimental de alternativas que puedan impulsar la desdolarización. Este es el ecosistema contextual en el que debe entenderse la propuesta de Trump para crear una “reserva estratégica nacional” denominada en bitcoins (BTC). En su primer periodo, Trump fue un acérrimo oponente de las criptomonedas de diversos tipos. Sin embargo, probablemente bajo la influencia de Elon Musk —un adepto convencido de las criptodivisas— Trump reevaluó su posición previa al percatarse de que, pese a sus estructuras de gobernanza no estatales y sus proclividades ideológicas libertarias, las criptomonedas como bitcoin pueden ser acumuladas como activos de reserva no solamente por sus crecientes cotizaciones de mercado. De acuerdo con un reporte del Bitcoin Policy Institute, la adopción y monetización de BTC puede proporcionar beneficios estratégicos a la seguridad nacional estadounidense, tales como la posibilidad de remodelar la arquitectura de los sistemas monetarios y financieros globales en sintonía con los intereses de EE. UU. una vez que la hegemonía del dólar alcance su ocaso funcional y también como contrapeso a la previsible internacionalización gradual del *guan* digital chino.

Otra característica notable de la segunda administración Trump es su cercanía política e ideológica a los mayores representantes corporativos de Silicon Valley, incluyendo personajes como Elon Musk, Peter Thiel y Vivek Ramaswamy. En una era en la que hay en marcha una carrera por la superioridad en tecnologías de frontera de uso dual, las grandes potencias se movilizan para aprovechar al potencial de innovaciones como IA, manufactura aditiva, UAVs, nanotecnología, chips avanzados, semiconductores, computación cuántica, el internet de las cosas, vehículos eléctricos, plataformas militares autónomas, robótica, armamento espacial y biología sintética. Además de su éxito comercial como cuna de adelantos tecnológicos, Silicon Valley ha estado —desde su creación— orgánicamente ligado al interés nacional estadounidense en materia de seguridad nacional, defensa e inteligencia. En la denominada “era de la información”, sumar la contribución de estas empresas como “campeones nacionales” será de utilidad instrumental en la persecución de la dominación estratégica en el campo de la vanguardia tecnológica. Parafraseando el axioma que originalmente aludía a General Motors como la joya de corona automotriz norteamericana, lo que es bueno para Tesla y Space X es bueno para los Estados Unidos. La contienda geoeconómica para conquistar las fronteras de la alta tecnología es el nombre del nuevo “Gran Juego”.

La Reactivación de la Doctrina Monroe

De acuerdo con Nicholas Spykman, el perímetro geopolítico de la seguridad nacional norteamericana abarca el territorio continental de EE. UU., Canadá, México, Groenlandia, el istmo centroamericano, el Golfo de México y el Gran Caribe, así como la franja norte de Sudamérica. En ese sentido, administraciones previas fueron negligentes hacia una región históricamente considerada como el “patio trasero” de Washington debido a su fijación



en puntos estratégicos de Eurasia. Dado que la naturaleza aborrece los vacíos, dicha actitud facilitó el auge de Brasil como potencia regional, la proliferación de un eje “bolivariano” de Estados anti estadounidenses, el deterioro de la crisis securitaria en México y la presencia de potencias extrarregionales como Rusia, China e incluso Irán. Desde la perspectiva de EE. UU., el alcance de China en el continente americano —manifestada en inversiones, intercambios comerciales y proyectos de infraestructura— es particularmente preocupante para Washington no por cuenta propia, sino en virtud de que los EE. UU. no han respondido con un contrapeso competitivo.

La segunda administración Trumpista —a medida que reajusta sus estrategias para Europa oriental, Asia occidental y el lejano oriente— pretende enmendar dichos errores e incluso fortalecer el involucramiento de los EE. UU. en el hemisferio americano para recuperar su esfera de influencia. Aunque Washington ya no codicia la unipolaridad y pese a sus aspiraciones en el Indo-Pacífico, está buscando reposicionarse como el hegemon del continente americano. Este es el trasfondo en el que debe entenderse los nombramientos de Marco Rubio (Secretario de Estado) y Christopher Landau (Subsecretario de Estado). Las declaraciones y movimientos más asertivos de política exterior de Trump denotan un afán expansionista en las Américas, el Atlántico Norte y el Ártico, motivado por consideraciones geopolíticas, securitarias y económicas. Los ejemplos incluyen el intenso de subordinar a Canadá mediante su absorción territorial, el restablecimiento del tutelaje estratégico norteamericano del Canal de Panamá como un activo militar y naval para el poder marítimo de EE. UU., el impulso de apoderarse de Groenlandia pese a las objeciones danesas y las tácticas de negociación agresiva para forzar a México a cumplir con demandas estadounidenses en los campos económico, migratorio, fronterizo y securitario. Con estas medidas, Trump aparentemente busca amedrentar, mandar mensajes y obtener

concesiones en tratos negociados a puertas cerradas. Sin embargo, su postura hacia la soberanía e integridad territorial de Canadá y Dinamarca —ambos miembros de la OTAN— es muy dicente sobre las duras verdades de un orden basado en el poder.

Este curso de acción tendría implicaciones ambivalentes. Por un lado, el retorno de la Doctrina Monroe es consistente con una era multipolar de imperios resurgentes. En caso de que dicho escenario se materialice, Norteamérica en su conjunto se convertiría en un *Grossraum* bajo control directo estadounidense. En esta realidad en la que lo nuevo coexiste con lo viejo, las grandes potencias recurren al intervencionismo mediante la conquista y el sometimiento en sus dominios para hacer valer su control hegemónico regional y mantener lejos a rivales estratégicos. No obstante, dicha trayectoria también puede leerse como un paso hacia un incremental atrincheramiento defensivo. Las murallas de una autosuficiente fortaleza norteamericana —dotada de activos como dinero, arsenales nucleares, armamento convencional, motores tecnológicos, capital humano cualificado y abundantes depósitos de recursos naturales— ofrece un blindaje protector ante fuentes externas de peligro. Sin embargo, tal empuje imperial no ésta justificado con el credo mesiánico de un destino manifiesto continental, sino por las previsiones expedientes para la búsqueda de la grandeza y seguridad en un mundo incierto y peligroso marcado por contiendas estratégicas. Si la fortuna favorece este cometido, este resurgimiento como el hegemon americano puede revitalizar la fuerza de los EE. UU. como gran potencia. No obstante, la imposición unilateral indiscriminada como única carta podría incentivar una diversificación de intercambios económicos en la región y el reforzamiento de nexos con potencias extrarregionales. ✦



