

SECRETARÍA DE MARINA-ARMADA DE MÉXICO
OFICIALÍA MAYOR
UNIVERSIDAD NAVAL



CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES NAVALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS
DE LA ARMADA DE MÉXICO



MES DE MARZO

Estimados lectores,

En nuestra búsqueda constante por ofrecer un análisis geopolítico más estratégico e innovador, hemos decidido dejar atrás el formato mensual en el que cubríamos la evolución política global por regiones. En su lugar, adoptaremos un enfoque basado en mega tendencias, una visión más profunda y conectada con los grandes cambios estructurales que moldean el futuro del mundo.

¿Qué es una mega tendencia?

Las mega tendencias son fuerzas globales de transformación que impactan múltiples aspectos de la geopolítica, la economía, la seguridad y la sociedad. No son eventos aislados, sino cambios a largo plazo que redefinen el orden mundial.

Este nuevo modelo mantendrá la perspectiva regional, analizando el impacto de cada mega tendencia en América del Norte, América Latina, Europa, Asia Pacífico y Oceanía, Medio Oriente y África.

Con este cambio, reafirmamos nuestro compromiso con un análisis más profundo y estratégico, que les permitirá comprender no solo los eventos, sino las fuerzas que están redefiniendo el mundo.

CONTENIDO.

MEGATENDENCIAS:

- ✦ **AMÉRICA DEL NORTE**
- ✦ **AMÉRICA LATINA**
- ✦ **EUROPA**
- ✦ **ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA**
- ✦ **MEDIO ORIENTE**
- ✦ **ÁFRICA**

ARTÍCULO:

**GEOPOLÍTICA, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y
COMPETENCIA GLOBAL.**



MEGATENDENCIA: AMÉRICA DEL NORTE:

El proceso de creación de las megatendencias se lleva a cabo a partir de los campos del poder nacional: político, económico, social, geopolítico, ambiental, tecnológico y militar.

Bajo estas consideraciones en el caso de América del Norte, a partir del ascenso al poder por parte de Donald Trump, su ideario político de *América First*¹, se volvió el instrumento en el cual, los EE.UU., Canadá y México, han tenido cambios de tipo estructural en sus relaciones trilaterales y bilaterales, a partir de uno de sus principios qué es el defender las fronteras y la soberanía de los EE.UU., modificando la relación que se mantenía entre las tres naciones, a razón de su vinculación con el TLCAN y posteriormente con el T-MEC.

Como parte del ideario político de Trump, las mega tendencias son las siguientes:

La región de América del Norte, sigue siendo un destino de alto valor estratégico para los grupos migrantes de diversas partes del mundo, destacándose, América Latina, el Magreb y Sahel, afectando las capacidades de atención de los EE.UU. en su seguridad pública, seguridad nacional e interior; pero también, la propia cultura anglosajona, parte de las motivaciones de la actual política de deportación masiva que se está llevando a cabo desde EE.UU.

Por lo tanto, como parte de las políticas de *America First*, los EE.UU. se han retirado del Protocolo de París, lo que ha significado, órdenes ejecutivas, alentando la explotación de hidrocarburos en áreas protegidas como Alaska (e igualmente en el golfo de México), para favorecer la recuperación de sus reservas estratégicas y buscando impactar en los precios del petróleo y gas a favor de los intereses estadounidenses, aprovechando su riqueza energética.

En ese sentido, a partir de la política de las amenazas arancelarias, el libre mercado está

¹Al respecto ver: <https://agenda.americafirstpolicy.com/assets/uploads/agenda.pdf>

experimentando diversos ajustes, destacándose la regionalización y la recuperación de la marca país: Made in USA, como elemento fundamental para la nueva competitividad de los EE.UU. ante el mundo.

Luego entonces, la redefinición de la importancia de las áreas o regiones estratégicas para la seguridad y defensa nacional de los EE.UU. como son el Canal de Panamá², Estrecho de Magallanes, Mar Caribe y la isla de Groenlandia.

En lo relativo al combate a las organizaciones del crimen organizado transnacional, como el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación, acusados de la elaboración, distribución y venta de fentanyl en EE.UU³, el gobierno estadounidense considera a estos actores un riesgo a su seguridad nacional por lo que los designó como agentes terroristas.

Finalmente, mantener el liderazgo de las nuevas tecnologías como la inteligencia artificial, y el avance científico de la revolución cuántica, como parte del desarrollo nacional y de su liderazgo como potencia global, siendo su asociación con Elon Musk y sus empresas esencial en áreas como la investigación espacial, defensa, innovación tecnológica y eficiencia gubernamental⁴.

MEGATENDENCIA: AMÉRICA LATINA

Entre las megatendencias geopolíticas más relevantes que presenta América Latina al mes de marzo, se destacan las siguientes:

Se mantiene la deportación de personas migrantes desde EE.UU. a distintos países de América Latina.

Con la llegada del mandatario estadounidense, Donald Trump, el pasado 20 de enero de 2025, la firma de la orden ejecutiva sobre “crisis

² De importancia ver: <https://www.dw.com/es/trump-y-el-canal-de-panamá-qué-está-en-juego-para-china/a-71438384>

³ Importante considerar: <https://www.state.gov/translations/spanish/designacion-de-carteles-internacionales/>

⁴ Un dato de relevancia: <https://www.nytimes.com/es/2025/02/04/espanol/estados-unidos/elon-musk-donald-trump.html>



en la frontera sur de Estados Unidos”, sigue su curso, lo que ha propiciado que se mantenga un reporte continuo de deportaciones de personas indocumentadas con diferentes nacionalidades, empleando aviones militares y vuelos fletados, calculados en los dos primeros meses en más de 250 vuelos, como una manera de presionar, esto, además los deportados que llegan vía terrestre a México, son enviados a otros países de la América Latina, apelando, entre otras cosas a una “ley de enemigos extranjeros” para expulsar los sin el debido proceso.

Precisamente, utilizando esta ley, se expulsó a cientos de migrantes, acusados de pertenecer a bandas delictivas, quienes fueron trasladados a la base militar estadounidense de Guantánamo, al igual que cárceles de máxima seguridad en El Salvador, un tema de enorme trascendencia, considerando el rubro de negocios que reviste el fenómeno carcelario tanto en EE.UU. como a nivel de la región, que probablemente le apostará a la construcción de más centros de reclusión o de alquiler de plazas para personas expulsadas del territorio estadounidense.

El catálogo impositivo de aranceles de Donald Trump y sus expectativas de desequilibrio económico en América Latina. Sin duda, la imposición de aranceles por parte de la administración del mandatario Donald Trump, ha traído como consecuencia que desde México hasta la Argentina, en tan sólo dos meses, la incertidumbre a nivel de decisiones macroeconómicas y en el ámbito empresarial de la región, se enfrente a una constante incertidumbre que sigue vigente ante los anuncios esperados para el mes de abril, lo que apertura mayor tensión y nuevos reacomodos a partir de opciones y ventajas conocidas en sus expresiones en inglés como: “friendshoring” y “nearshoring” (The New York Times, 2025), lo que delinea mayores expectativas entre el actor hegemónico y el conjunto de los países de la América Latina, ante su imperante necesidad de recuperar los espacios que ocupados por sus adversarios comerciales, comenzando por China, entre otros.

Varias de las actuales <<tensiones geopolíticas>> que involucran los intereses del gobierno de Trump, en medio de la contienda por el predominio de espacios geoestratégicos que rivaliza frente a China, se avizoran con desiciones unilaterales que afectan a economías de América Latina, esta última, convertida en una región cada vez más expuesta al cumplimiento de compromisos en medio de un espiral de llamados de atención y numerosas órdenes ejecutivas que suponen, más dependencia a Estados Unidos y menos convergencia en el ámbito de los negocios del gigante asiático.

Rivalidades geopolíticas entre Estados Unidos y China por el control portuario del canal de Panamá. Siguiendo la lógica comercial que marca el rumbo a seguir por parte de las dos principales potencias: Estados Unidos y China, se observa el interés de cada uno por participar en la conducción de obras de infraestructura portuaria y plataformas logísticas multimodales a nivel regional y mundial, ya sea con inversiones directas o mediante préstamos e inversiones que realizan mediante sus corporativos, entidades crediticias y organismos internacionales.

Esta manera de operar la política comercial hizo que recientemente, Estados Unidos a través de la empresa BlackRock, considerada el mayor fondo inversionista del mundo, negociara con la firma china CK Hutchison, con sede en Hong Kong, la adquisición de las terminales portuarias de Balboa y Cristóbal, ubicadas en el Canal de Panamá (Ellis, 2025); lo que afianza, de nuevo, la presencia de Estados Unidos en este punto, el más central y geoestratégico del continente americano, que contribuye a <<abrazar el mundo>>.



Desde hace más de 11 años, el escenario europeo se ha caracterizado por el aumento de las hostilidades entre Occidente y Rusia, colocando a Ucrania en una guerra proxy, que le ha costado la vida a soldados y civiles en ambos lados del frente. Los acontecimientos en Europa del Este tienen el potencial de reconfigurar el escenario geopolítico europeo y al sistema internacional en su conjunto. Recordemos que hace más de 20 años, el Ministro del Exterior de la Federación de Rusia, Yevgueni Primakov, bosquejó las bases para construir un sistema internacional multipolar, es decir, un mundo donde no se impongan a otros países las ambiciones del gobierno de los Estados Unidos (Primakov 2003).

La perspectiva de Primakov estaba acoplada a los principios de la política exterior rusa: oposición a la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), reposicionamiento de Rusia en el espacio postsoviético, independencia de los intereses Occidentales, integración eurasiática y establecimiento de relaciones estratégicas con nuevos países (Ryabkov 2018). Tomando como referencia lo anterior, podemos observar por lo menos dos mega-tendencias concatenadas entre sí: un nuevo auge autoritario y el surgimiento de un discurso militarista en Europa, que se pretende justificar con la creación de amenazas externas.

El autoritarismo en Europa se ha caracterizado por el intento de salvaguardar los intereses económicos, políticos y estratégicos de las élites occidentales. Al mismo tiempo que se impone, a través de los medios de comunicación masivos, una narrativa que justifica las posiciones de extrema derecha por medio de una cruzada internacional a favor de los *valores europeos* y el incremento del gasto militar. La creación de enemigos comunes y la sensación de crisis constante impuesta por las élites de Europa es la base de acciones injerencistas que se acompañan con un discurso militarista (Lazarus 2014), que justifica la expansión de la OTAN por encima de los intereses de seguridad de otros países. Los so-

cios de la OTAN probablemente pretenden unificar a la antigua Europa dividida en los bloques antagónicos Occidental y Oriental en una sola Europa que se extienda desde Lisboa al Donbás; pero se enfrentan a la resistencia de Rusia que se niega a permitir que la OTAN se estacione en Ucrania, Moldavia o Georgia.

Los miembros de la OTAN cuentan con intereses y valores comunes, porque se supone tienen afinidad natural por la democracia. Los países miembros de la OTAN se observan a sí mismos como los defensores de *un mundo basado en reglas* y a partir de esa noción establecen un esquema de seguridad normativo, ontológico y geopolítico que rechaza a los grupos diferentes y oprime a las clases trabajadoras de sus propios países (Sakwa 2018). Al mismo tiempo, las élites europeas son mesiánicas, pues intentan universalizar su percepción de la política, la economía y la democracia a partir de la narrativa de los valores del mundo libre que defienden por medio de la fuerza militar y simbólica que representa la OTAN (Forster & Wallace, 2007). En este sentido, los intereses geopolíticos europeos definen el grado de autoritarismo de un país o de un gobierno, así como su lógica de amigo-enemigo.

La concepción del mundo occidental, está llevando a Europa a una confrontación directa con Rusia. Este escenario se ha reforzado por los acercamientos diplomáticos de Washington y Moscú que fueron leídos por los líderes de Europa como un alejamiento de los Estados Unidos de los asuntos europeos. La respuesta de las élites europeas, representadas por la burocracia de la Unión Europea (UE) y por el gobierno de Gran Bretaña, ha sido ceñirse a una posición que pretende *Rearmar a Europa* a través del incremento del gasto militar a cerca de 800,000 millones de euros, según lo anunció la presidenta de la Comisión Europea (CE), Ursula von der Leyen.

La transformación de las democracias liberales en un entorno internacional extremadamente incierto, se relaciona con el auge del autoritarismo en Europa que se confronta con nuevos centros de poder y sus aspiraciones emancipadoras. El autoritarismo liberal –entendido como: el fortalecimiento de las élites europeas



que controlan el sector financiero y dominan las narrativas de lo que debería ser la democracia— y el incremento del gasto militar están íntimamente interconectados (Labica 2010). En el plano internacional, la confrontación entre el autoritarismo liberal que usa como su brazo armado a la OTAN y al despliegue de las fuerzas estadounidenses en todo el mundo se enfrenta con la heterogeneidad de la mayoría del mundo que pretende construir un internacionalismo soberano y un sistema internacional multipolar.

MEGATENDENCIA: ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA

Aunque las rivalidades geopolíticas en el Indo Pacífico no han desembocado en una confrontación cinética directa —a diferencia de lo que ocurre en Medio Oriente y el espacio post Soviético en Europa del este— el nivel de tensión permanece elevado. Como lo anticipó el General Karl Haushofer hace un siglo, esta macro región se está reposicionando como el mayor centro de gravedad geopolítica y económica del planeta. En lo que respecta al comportamiento en las trayectorias de sus mega tendencias, se observan las siguientes fluctuaciones:

1.- Lejos de abandonar sus programas de destrucción masiva —como lo exigieron recientemente los ministerios de relaciones exteriores del G7— Corea del Norte ha reafirmado su determinación para fortalecer su arsenal nuclear como instrumento disuasorio para defender su soberanía, integridad territorial e intereses. Además, Pyongyang ha anunciado planes de construir un submarino nuclear. Sin embargo, es oportuno subrayar que el Estado norcoreano recurre frecuentemente al chantaje nuclear para obtener concesiones transaccionales y mejorar su posición estratégica en espacios diplomáticos bilaterales y multilaterales. A pesar de las tensiones militares constantes en la península coreana y sus periferias en el este de Asia, los actores clave (incluyendo a Estados Unidos, China,

Japón, Rusia y las dos Coreas) usualmente privilegian la continuación del estatus quo como la opción más viable para preservar la estabilidad regional. Además, el colapso repentino del régimen norcoreano generaría un vacío de poder político que alimentaría la proliferación de la inseguridad, al estimular disputas para llenarlo. Una de las tendencias pivote que influirá en la reconfiguración geopolítica de la península coreana es la evolución de vínculos estratégicos —que abarcan cooperación en la esfera militar— entre Rusia y Corea del Norte, mismos que se han profundizado en los últimos años.

2.- Ante el acercamiento diplomático entre los Estados Unidos y la Federación Rusa para negociar un acuerdo que ponga fin a la Guerra en Ucrania —un proceso que tiene el potencial de alterar la correlación de fuerzas entre las mayores potencias del sistema internacional— China está buscando proactivamente el reforzamiento de sus lazos estratégicos con Japón y Corea del Sur. En específico, Beijing pretende establecer una asociación más robusta y formal con Tokio y Seúl en materia de seguridad e intercambios económicos. Al parecer, los japoneses y surcoreanos —pese a los desacuerdos que tienen con sus pares chinos— han mostrado disposición para explorar posibles fórmulas colaborativas en áreas de intereses comunes. La conformación de un bloque tripartita entre los Estados más importantes del extremo oriente le permitiría a China compensar los impactos prospectivos de una eventual reconciliación entre Moscú y Washington, así como de aprovechar la actual disminución de los compromisos estadounidenses de brindar cobertura securitaria directa a aliados tradicionales. Sin embargo, la materialización de dicho realineamiento conlleva la necesidad de superar obstáculos tales como desconfianza mutua, rivalidades duraderas y resentimientos históricos.

En lo concerniente a eventos relevantes, del 17 al 19 de marzo, se llevó a cabo la edición anual del Diálogo de Raisina, el foro indio más importante en materia de geopolítica y



geoeconomía. Esta conferencia —inaugurada por el Primer Ministro Narendra Modi— contó con la participación de funcionarios gubernamentales de alto nivel de distintos países, incluyendo la Directora de Inteligencia Nacional de los Estados Unidos, el Primer Ministro de Nueva Zelandia y los Ministros de Relaciones Exteriores de Filipinas y Hungría. También asistieron altos mandos militares, líderes empresariales, representantes de think tanks, académicos especializados en el estudio de asuntos estratégicos y periodistas, así como invitados extranjeros que fungen como interlocutores con sus contrapartes indias. En el marco de esta ocasión, se discutieron temas como las relaciones entre India y Europa a partir de las consecuencias del conflicto en Ucrania; la transición hacia políticas migratorias y económicas motivadas por el nacionalismo en varios países occidentales y la creciente securitización de cadenas de suministro —incluyendo la imposición de aranceles, la instrumentación de sanciones, la armamentización de los vectores de interdependencia compleja y los controles a las exportaciones— así como la necesidad de soluciones que brinden un mayor grado de resiliencia. Este evento pone en relieve la conciencia situacional de la élite decisoria de India en torno a asuntos de relevancia estratégica, su condición como una de las mayores potencias bajo un balance de poder multipolar y la evolución de la tradición imperial de India como Estado-civilización.

MEGATENDENCIAS: MEDIO ORIENTE

De manera convencional, se le denomina a esa amplia zona geopolítica, que va de Israel, Siria, Turquía, Jordania, Palestina, hasta los confines de Afganistán con Pakistán y China, también incluye Arabia Saudita, Omán, Yemen, Emiratos Árabes Unidos, y por supuesto, Irán e Irak. Desde luego que este criterio de delimitación varía entre algunos especialistas e historiadores, pero en general hay coincidencia en los países mencionados.

A lo largo de la historia, sabemos, que se trata de una de las regiones más convulsas en el mundo. Solo por destacar tres conflictos: Israel-Palestina; la guerra interna en Siria y las sucesivas invasiones de la entonces Unión Soviética y los Estados Unidos en Afganistán. En la actualidad, debe incorporarse a esa conflictiva lista, las actividades de la guerrilla de la minoría étnica Hutí, de orientación chiíta, dentro de las variantes en la interpretación del libro sagrado El Corán.

Principales conflictos armados en curso. Sin duda el más complejo y polarizante en la opinión pública mundial, es de Israel y Palestina. Con un dilatado y violento desarrollo, en la actualidad vive un proceso que dista mucho de encontrar, por lo menos, una frágil tregua. Las manifestaciones, por ejemplo en varias ciudades de Europa, en donde se observan y escenifican agresivas reyertas entre grupos de simpatizantes de ambos bandos, no permiten visualizar algún punto de negociación. Menos aún, si se consideran las expresiones y posicionamientos de la Casa Blanca y el equipo gobernante.

La fuga de Bashar al-Assad, gobernante en Siria de 2000 a 2024, fue una de las principales causas para el inicio de una cruenta guerra interna que comenzó en marzo de 2011 y que concluyó con su derrocamiento en diciembre del año pasado. Su aliado histórico, Rusia y Vladimir Putin, le han dado asilo político y actualmente radica en Moscú. Mientras tanto, en Siria, persisten las luchas entre distintas facciones de inspiración islámica, que se disputan el control del país, incluyendo al Estado Islámico. Es previsible que esta situación se prolongue, en detrimento de las condiciones de vida de la población civil.

También en el caso de Yemen, iniciado propiamente en el 2011, reproduce parte de los escenarios en donde distintas facciones e interpretaciones del Islam, se confrontan en primera instancia y luego dirigen sus acciones bélicas hacia los Estados Unidos e Israel. Mantienen una fuerte presencia en el Golfo de Omán y se caracterizan por sus audaces acciones de pi-



ratería en alta mar. Han sido enfrentados en varias ocasiones por embarcaciones de la Armada de los Estados Unidos. En la actualidad, han incrementado sus acciones para evidenciar su apoyo a Palestina y a Hamás. Mientras tanto, la disputa por el poder político, mantiene en posición de fuera a los hutíes, debido al respaldo del gobierno de Irán.

MEGATENDENCIAS GEOPOLÍTICAS EN ÁFRICA

Perspectivas Estratégicas de Seguridad Nacional e Internacional.

África, como epicentro estratégico del siglo XXI, enfrenta transformaciones aceleradas que están redefiniendo su panorama geopolítico y presentando nuevos retos y oportunidades en seguridad nacional e internacional. A continuación, se destacan las Megatendencias más relevantes en este contexto:

Competencia Geopolítica Internacional: África se ha convertido en escenario clave para la competencia entre grandes potencias como China, Estados Unidos, Rusia, y actores regionales emergentes como Turquía e India. La búsqueda por recursos estratégicos, principalmente minerales críticos para tecnologías verdes y digitales, impulsa alianzas estratégicas, inversiones masivas, pero también rivalidades que podrían generar conflictos locales con implicaciones globales (Carmody, 2022; Pigato & Tang, 2023).

Incremento del Radicalismo y Conflictos Armados: El extremismo religioso y los movimientos insurgentes en regiones como el Sahel, África Oriental (principalmente Somalia) y Mozambique, siguen representando amenazas significativas para la estabilidad regional e internacional. La proliferación de grupos como Al-Shabab y facciones vinculadas al Estado Islámico podría conducir a un deterioro adicional de la seguridad interna y transfronteriza (ISS África, 2024; Williams, 2021).

Cambio Climático y Seguridad Alimentaria: La aceleración del cambio climático exacerba conflictos por recursos vitales como agua y tierras fértiles, incrementando la vulnerabilidad social y económica. Esto agrava desplazamientos forzados y migraciones masivas hacia centros urbanos o países vecinos, aumentando la tensión social y política en múltiples regiones (IPCC, 2023; FAO, 2024).

Transformación Digital y Ciberseguridad: La rápida digitalización de África ha generado oportunidades significativas para el desarrollo económico y social, pero también ha expuesto al continente a mayores riesgos cibernéticos. La protección de infraestructuras críticas y los datos sensibles se convierte en un desafío central para la seguridad nacional e internacional (ITU, 2024; World Economic Forum, 2025).

Integración Regional y Cooperación Multilateral: La Unión Africana y comunidades económicas regionales están impulsando iniciativas para fortalecer la integración económica, política y militar. El aumento de la cooperación regional busca reducir vulnerabilidades externas y generar un bloque cohesivo que pueda negociar mejor en el ámbito internacional (African Union, 2023; UNECA, 2024).

En conclusión, una visión estratégica proactiva es esencial para enfrentar eficazmente las complejas megatendencias geopolíticas africanas. La cooperación internacional efectiva será clave para garantizar la estabilidad regional y proteger la seguridad global.



Los últimos años, tras la pandemia de COVID-19 y la guerra ruso-ucraniana, la inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como una herramienta estratégica en el escenario global, pues se ha trascendido su uso tradicional en diversos campos de la investigación científica, así como para el Desarrollo Nacional, para convertirse en un instrumento clave en la geopolítica moderna, debido a su capacidad de recopilar y analizar grandes volúmenes de datos, lo que facilita la obtención de información para comprender mejor la intención de los adversarios, diseñando cursos de acción más efectivos y optimizando la toma de decisiones en escenarios de Seguridad Nacional e Internacional. Dicho potencial la posiciona como un instrumento de primer orden, capaz de redefinir el equilibrio de poder entre naciones.

En la guerra entre Rusia y Ucrania, la IA ha sido utilizada para potencializar la capacidad defensiva de un Estado ante los ataques en el ciberespacio. Ucrania, con apoyo de empresas tecnológicas occidentales, ha empleado sistemas de IA para analizar grandes volúmenes de datos —como imágenes satelitales y comunicaciones interceptadas— y detectar movimientos de tropas rusas o prevenir ciberataques. Sin embargo, esta dependencia de la IA también ha expuesto vulnerabilidades.

En este contexto, tanto potencias económicas como países emergentes destinan recursos crecientes a la investigación y desarrollo de IA, buscando ventajas competitivas en los ámbitos económico, militar y político. La capacidad de liderar en esta tecnología no solo otorga superioridad tecnológica, sino también influencia en la escena internacional, consolidando a la IA como un factor determinante en la competencia por la hegemonía global.

La carrera por la hegemonía en la IA.

En ese sentido, la competencia entre EE.UU. y China ilustra con claridad esta dinámica, pues, ambos países invierten sumas impresionantes para controlar la innovación y aplicación de la IA. Estados Unidos cuenta con el respaldo de gigantes tecnológicos como Google, Apple, Meta, Amazon y Microsoft, así como líderes en semiconductores como Nvidia. Por su parte, China responde con empresas como Alibaba, Tencent, Huawei, Xiaomi, ByteDance y JD, que rivalizan en capacidad y ambición.

Un ejemplo emblemático del uso geopolítico de la IA, es la Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC), líder mundial en la producción de semiconductores, que en el contexto de tensiones con China por una posible invasión a Taiwán; la llevó a EE.UU. para invertir más de mil millones de dólares con el fin de trasladar parte de su producción a territorio norteamericano, salvaguardando los intereses estratégicos estadounidenses. Mientras tanto, China ha elevado la apuesta con el lanzamiento de DeepSeek R1, un modelo de IA que supera en potencia y eficiencia a competidores como ChatGPT de OpenAI, con costos de producción notablemente menores, generando alarma en el ámbito tecnológico global.

El desarrollo de la IA acelera la construcción de centros de almacenamiento de datos, puesto que estos son el corazón de esta infraestructura ya que proporcionan el almacenamiento, potencia de cálculo y la conectividad necesarios para entrenar, implementar y mantener modelos de IA., generando impactos en el sector económico debido a que la construcción de centros de datos está generando empleos, atrayendo inversiones y transformando regiones enteras en hubs tecnológicos. Los países compiten por albergar estos centros debido a su importancia estratégica, lo que también plantea debates sobre soberanía de datos y seguridad.



Desafíos y riesgos.

Ahora bien, el uso de la IA como arma geopolítica no está exento de riesgos, pues su dependencia, abre vulnerabilidades en ciberseguridad, incrementando la amenaza de ataques cibernéticos y la manipulación de información. La capacidad de la IA para influir en la opinión pública, propagar desinformación y desestabilizar democracias representa un peligro latente para la estabilidad política mundial. Estos desafíos exigen un equilibrio entre innovación y regulación para mitigar sus efectos adversos.

En ese sentido, Rusia ha intentado explotar estas tecnologías mediante ataques cibernéticos sofisticados, como el uso de malware asistido por IA para infiltrarse en sistemas ucranianos. Un caso notable es el ataque a la infraestructura crítica ucraniana antes y durante la invasión de 2022, donde la IA pudo haber sido usada para optimizar la identificación de objetivos; esta dependencia tecnológica incrementa el riesgo de que un fallo o una brecha en los sistemas de IA deje a Ucrania expuesta, afectando no solo su esfuerzo bélico, sino también la estabilidad de sus instituciones.

Otro elemento de análisis, es la guerra entre Hamas e Israel, en donde la IA ha jugado un papel en la esfera de la información, puesto que se influye en la opinión pública provocando desestabilización interna. De acuerdo a Heather Ashby en su artículo “De Gaza a Ucrania, la AI está transformando la guerra, Israel ha utilizado sistemas como “Lavender” y “The Gospel”, para identificar objetivos en Gaza basándose en datos masivos, pero también, se ha hecho uso en el uso de IA en la generación de desinformación con la generación de imágenes falsas con la intención de polarizar tensiones y la opinión pública global. La IA tiene la capacidad de alterar la realidad y de crear narrativas convincentes a un costo ridículamente bajo, que puede desestabilizar gobiernos y democracias a gran escala.

De igual manera, se debe considerar, la desinformación en las pasadas elecciones de fe-

brero en Alemania, pues de acuerdo a los reportes previos a las votaciones, operaciones ejecutadas desde el extranjero crearon más de 100 sitios web utilizando IA para difundir narrativas falsas dirigidas a manipular la percepción pública antes de las elecciones. Esta campaña consistió en la generación de contenido como videos y artículos falsos que imitaban medios alemanes legítimos, atacando a políticos como Robert Habeck y Annalena Baerbock con acusaciones fabricadas, mientras promovía agendas nacionalistas y alineadas al partido alternativo alemán AfD (Alternative für Deutschland).

Ahora bien, según la cuenta de X de The Political Room (@Political_Room), los bots impulsaron un aumento dramático de desinformación días antes de las elecciones en Alemania. La campaña utilizó sitios de noticias falsas, cuentas inactivas y contenido generado por IA para difundir falsas narrativas y erosionar la confianza en las instituciones occidentales.

La Cumbre de Acción sobre la Inteligencia Artificial.

Con lo anteriormente expuesto, el Summit de Acción sobre IA, celebrado en París, los días 10 y 11 de febrero de 2025, reunió a líderes mundiales, empresarios y académicos para debatir el futuro de dicha esta tecnología; entre los temas destacados se subrayó la necesidad de:

- 1- Fomentar la cooperación internacional para un desarrollo ético y responsable de la IA, priorizando privacidad, seguridad y equidad.
- 2- Establecer regulaciones y políticas que definan estándares claros para su implementación.
- 3- Promover educación y capacitación para preparar a la fuerza laboral ante los cambios que la IA impone.
- 4- Impulsar la investigación para explorar nuevas aplicaciones en diversos sectores.

Luego entonces, estas medidas buscan mitigar riesgos geopolíticos al limitar el uso malicioso



de la IA como arma desestabilizadora, sin embargo, su éxito depende de la voluntad política y la capacidad de los líderes para priorizar el bien común sobre los intereses regionales.

Economías emergentes en la carrera de la IA.

Un nuevo actor internacional a destacar son los Emiratos Árabes Unidos (EAU), pues es un caso notable entre las economías emergentes, ya que su política institucional sobre la IA se basa en tres pilares: desarrollo de infraestructura (centros de datos y nubes soberanas), colaboraciones internacionales (como con Colombia) y una apuesta por la investigación ética. Este enfoque busca diversificar su economía, reducir la dependencia del petróleo y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

Por su parte, en América Latina, de acuerdo al Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA), Chile, Brasil y Uruguay; lideran en factores habilitantes, investigación y gobernanza, destacándose Chile en infraestructura y formación, a su vez, Brasil en capacidades de investigación, y Uruguay en talento humano. Otros países como Argentina, Colombia y México avanzan, pero enfrentan rezagos en inversión y regulación.

Los desafíos para México.

Es de considerar que México enfrenta retos significativos en su camino hacia la adopción de la IA: una brecha digital que está en proceso de proveer internet de alta velocidad a gran parte de la población, infraestructura en vías de desarrollo y áreas de oportunidad para la inversión en investigación. Para superarlos, es crucial diseñar un Plan Estratégico de IA que oriente la formación de especialistas, fomente la colaboración entre el Estado y el sector privado (incluyendo startups), así como un marco regulatorio que priorice la ética, la inclusión y la protección de datos, lo que le permitirá alcanzar una mayor competitividad internacional, acercándose a los principales centros tanto de desarrollo de software, pero también, para la debida vinculación estratégica, con las

naciones, centros de investigación y de desarrollo en la materia, para fortalecer las propias capacidades en dicha tecnología, para la seguridad y desarrollo nacionales.

Conclusión.

La IA es un avance tecnológico en su esencia, pero al mismo tiempo una herramienta, que potencia capacidades humanas, optimiza procesos y genera ventajas competitivas. Desde la perspectiva de la geopolítica, esto se traduce en su capacidad para mejorar la toma de decisiones estratégicas, como el análisis de datos masivos para prever crisis, optimizar cadenas logísticas o fortalecer la economía mediante innovación, tal y como se mencionó el caso de los Emiratos Árabes Unidos, que emplea la IA como herramienta para diversificar su economía y ganar relevancia global sin intenciones bélicas evidentes. Sin embargo, la IA adquiere el carácter de un arma cuando se emplea para la seguridad y defensa, el ataque, o para desestabilizar adversarios.

La carrera por la hegemonía de la IA redefine la geopolítica contemporánea, convirtiéndose en un arma decisiva que amplifica el poder de las naciones en los ámbitos económico, militar y político. Países como Estados Unidos y China demuestran cómo el dominio de esta tecnología no solo otorga ventajas competitivas, sino que moldea las relaciones internacionales y el control de recursos estratégicos. Casos como la competencia entre Estados Unidos y China por el control de semiconductores (clave para la IA) o el desarrollo de modelos como DeepSeek R1 muestran cómo se convierte en un instrumento de dominación tecnológica y presión geopolítica.

Finalmente, su uso en ciberataques, manipulación de información o vigilancia masiva refuerza esta percepción: la IA puede ser un medio para imponer voluntad sobre otros, similar a cómo las armas tradicionales han definido conflictos históricos.



Para México, ignorar esta tendencia equivale a ceder terreno en un mundo donde la IA es sinónimo de influencia y soberanía tecnológica. Adoptarla estratégicamente, mediante planes robustos y una visión clara, no es solo una oportunidad de desarrollo, sino una necesidad imperiosa para posicionarse como actor relevante en el reordenamiento global, donde la inteligencia artificial se erige como el arma definitiva del siglo XXI.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<https://agenda.americafirstpolicy.com/assets/uploads/agenda.pdf>

<https://www.dw.com/es/trump-y-el-canal-de-panamá-qué-está-en-juego-para-china/a-71438384>

<https://www.state.gov/translations/spanish/designacion-de-carteles-internacionales/>

<https://www.nytimes.com/es/2025/02/04/espanol/estados-unidos/elon-musk-donald-trump.html>

Universidad Nacional de Colombia (traductor) (1890). El interés de Estados Unidos de América en el poder marítimo . Presente y futuro . En A. t. Mahan, El interés de Estados Unidos de América en el poder marítimo . Presente y futuro (pág. 179). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia .

Ellis, E. (2025). Amid Trump Tariffs, where do China-México ties stand? The Diplomat.

The New York Times. (2025). Los aranceles de Trump conmocionan a los aliados de EE.UU. que fabrican automóviles. The New York Times.

Labica, Georges. «Del imperialismo a la global-

ización.» En Lenin reactivado. Hacia una política de la verdad, editado por Sebastian Budgen, Stathis Kouvelakis y Slavoj Žižek, 2013-228. Madrid: Akal, 2010.

Lazarus, Joel. «Contesting the hegemony of democracy promotion: towards the demos.»

Critical Policy Studies 8, n° 1 (2014): 41-60.

Primakov, Yevgeny. «Russia in Global Affairs» 15 de septiembre de 2003.

http://eng.globalaffairs.ru/number/n_1667 (último acceso: 21 de marzo de 2018).

Ryabkov, Sergéi. Viceministro de Asuntos Exteriores, entrevista de Edgar Rebollar

Sáenz. Entender a Rusia como actor global (23 de noviembre de 2018).

Sakwa, Richard. «One Europe or None? Monism, Involution and Relations with Russia.»

Europe-Asia Studies, 2018: 1656-1667.

Von der Leyen, Ursula «Euro EFE», Von der Leyen propone movilizar “cerca de 800.000

millones” para la defensa en la UE, <https://efe.com/euro-efe/2025-03-04/von-der-leyen-gasto-de-fensa-ue/> (último acceso: 29 de marzo de 2024).

Ives Lacoste, Geopolítica, varias ediciones.

El Universal, 27.03.25, Juez ordena a gobierno de Trump preservar mensajes del polémico chat; pide conservar datos antes de los ataques a Yemen.

Milenio, 26.03.25, Israel intercepta dos misiles lanzados desde Yemen.

Shalvey, K. (2025, March 17). North Korea vows to ‘strengthen’ nuclear capabilities, rejecting G7 call for denuclearization. ABC News. <https://abcnews.go.com/International/north-korea-vows-strengthen-nuclear-capabilities-rejecting-g7/story?id=119863541>.



Walia, S. (2025, March 25). China-Japan-South Korea Foreign Minister Meeting Spotlights a Complex Partnership. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2025/03/china-japan-south-korea-foreign-minister-meeting-spotlights-a-complex-partnership/>.

Haidar, F. (2025, March 18). What's on the agenda of the Raisina Dialogue?. *The Hindu*. <https://www.thehindu.com/news/national/whats-on-the-agenda-of-the-raisina-dialogue/article69334173.ece>.

African Union. (2023). *Agenda 2063 Progress Report*. African Union Commission.

Carmody, P. (2022). *The New Scramble for Africa: Geopolitical Realities and Emerging Trends*. Polity Press.

Food and Agriculture Organization (FAO). (2024). *Africa Regional Overview of Food Security and Nutrition 2024*. United Nations.

Institute for Security Studies (ISS Africa). (2024). *African Security Report 2024*. ISS Publications.

Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). (2023). *Sixth Assessment Report: Climate Change 2023*. IPCC.

International Telecommunication Union (ITU). (2024). *Africa Cybersecurity Report 2024*. ITU Publications.

Pigato, M., & Tang, W. (2023). *China's Engagement with Africa: From Natural Resources to Human Resources*. World Bank Publications.

United Nations Economic Commission for Africa (UNECA). (2024). *African Integration and Development Review 2024*. UNECA Publications.

Williams, P. D. (2021). *War and Conflict in Africa* (3rd ed.). Polity Press.

World Economic Forum. (2025). *Global Risks Report 2025*. WEF Publications.

Ashby, H. (6 marzo 2024). *From Gaza to Ukraine,*

AI is Transforming War. <https://inkstickmedia.com/from-gaza-to-ukraine-ai-is-transforming-war/>

Associated Press (6 marzo 2025). *Multimillonaria inversión de TSMC en EEUU no fue por presión del gobierno de Trump: Taiwán*. <https://apnews.com/article/taiwan-tsmc-inversion-eeuu-chips-a368d2d119cfb099edee2765e366ad3a>

Data Center Dynamics (10 febrero 2025). *Francia y Emiratos Árabes Unidos invertirán miles de millones en un data center de IA europeo de 1 GW*. <https://www.datacenterdynamics.com/es/noticias/francia-y-emiratos-arabes-unidos-invertiran-miles-de-millones-en-un-centro-de-datos-de-ia-europeo-de-1-gw/>

Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial. (2024) <https://indicelatam.cl/>

Grau, J. (n.d.) *La geopolítica en la inteligencia artificial*. <https://rethinkbcn.cat/es/la-geopolitica-en-la-inteligencia-artificial/>

López, MR (16 marzo 2025) EE. UU. vs. China: la competencia global por la IA. <https://www.ucalp.edu.ar/la-competencia-global-por-la-ia/>

Ministerio de ciencia Chile. (2024) *Política Nacional de Inteligencia Artificial y Plan de Acción*. <https://www.minciencia.gob.cl/areas/inteligencia-artificial/politica-nacional-de-inteligencia-artificial/>



